

Evalueringsrapport kollokviementor-ordningen høsten 2023.

Innhold

Bakgrunn	1
Høsten 2022	1
Våren 2023	1
Høsten 2023	2
Evaluering:.....	2
Evalueringsmøte med kollokviementorene	2
Evaluering av studentene	2
Konklusjon	3
Vedlegg.....	3
Vedlegg 1 Spørsmål og svar fra kollokviementorene.....	4
Vedlegg 2 Spørsmål og svar fra studentene.....	7

Bakgrunn

Høsten 2022

Denne ordningen ble startet under korona-perioden da vi så at mange studenter hadde mistet sin kollokviegruppe. Fakultetet fikk også tildelt ekstra KD-midler for å opprettholde tilbudet etter korona. Ordningen er frivillig for studenter som går på 2. til 8.semester og tilbudet inneholder at kollokviegrupper som ønsker veiledning kan få 2 møter med en kollokviementor for å komme i gang med kollokvieringen. Vi sendte ut informasjon og påmeldingskjema til alle studentene både før sommeren og i forbindelse med semesterstart. Påmeldingene vi fikk inn høsten 2022 var 137 enkeltstudenter og 17 studentgrupper. Totalt dannet vi da 42 kollokviegrupper. De påmeldte var fra JUS1211, JUS2111, JUS2211, JUS3112, JUS3213, JUS4111 og JUS4211.

Av de 42 gruppene så var det 36 grupper som gjennomførte det første møtet med sin kollokviementor. Av disse igjen var det 12 grupper som gjennomførte det andre møtet med kollokviementoren.

Våren 2023

Våren 2023 hadde vi ingen kollokviementorer, men vi tok påmelding fra enkeltstudenter som ønsket å bli satt sammen i en kollokviegruppe. De fikk også tilsendt ressurser laget av CELL som de kunne bruke i kollokvieringen. Denne gangen fikk vi inn 110 påmeldte enkeltstudenter og vi dannet 23 grupper. De påmeldte var fra JUS1211, JUS2111, JUS2211, JUS3112, JUS3213, JUS4111 og JUS4211.

Høsten 2023

Denne høsten fikk vi inn 100 påmeldinger. Disse ble fordelt på 29 kollokviegrupper. Påmeldingene kom fra JUS1211, JUS2111, JUS2211, JUS3112, JUS3213, JUS4111 og JUS4211.

Av de 29 gruppene var det 26 som gjennomførte det første møtet med sin kollokviementor. Av disse igjen var det 16 grupper som gjennomførte det andre møtet med kollokviementoren.

Evaluering:

Evalueringsmøte med kollokviementorene

Det ble gjennomført et møte med kollokviementorene etter at alle hadde gjennomført møte nr.2 med alle sine grupper. Spørsmålene og svarene fra mentorene kan du finne i vedlegg 1.

Her følger en kort oppsummering av resultatene:

Gjennomføringen hadde gått greit og kollokviementorene synes at veiledningsarbeidet hadde gått fint. De gruppene som hadde hatt mest suksess var store (6-7 studenter), allerede etablerte grupper på 3. og 4. studieår. Disse gjennomførte møtene de hadde planlagt og var veldig engasjerte og selvstendige. Til sammenligning var små grupper (3-4 studenter), som vi hadde satt sammen og som kom fra 1. og 2. studieår mer utsatt for frafall og oppløsning av gruppen og at de ikke klarte å gjennomføre møtene de hadde planlagt. Gruppene var hovedsakelig satt sammen utifra hvilket emne og kursgruppe de var i og selv om noen av studentene ønsket grupper basert på ønsker og preferanser, for eksempel de med familie/barn/fulltidsjobb, så er dette vanskelig å gjennomføre.

Til forslag til forbedring foreslo mentorene at man kunne slå sammen de minste gruppene til større grupper på minimum 5 studenter.

Evaluering av studentene

For første gang ble det gjennomført en evaluering av studentene som deltok i kollokviementorordningen. Etter møte nr.2 ble det sendt ut et nettskjema på e-mail til alle deltakerne.

Det kom inn 14 svar. Spørsmålene og svarene fra studentene kan du finne i vedlegg 2.

Her kommer en kort oppsummering av resultatene:

Det ser ut til at de som har svart på nettskjemaet er veldig fornøyde både med ordningen og med sin kollokviementor. Blant de som svarer at de ikke gjennomførte møte nr.2 med mentoren så skriver de at det var praktiske årsaker til at møte nr.2 ikke ble gjennomført, enten at andre på gruppa ikke møtte opp eller dårlig kommunikasjon. Ganske mange av studentene (6 av 14) svarte «I svært høy grad» på spørsmålet «Deltakelse i ordningen har gitt meg et nytt sted å diskutere faget mitt.», så det er jo bra. Men ikke like mange (bare 2 av 14) svarte det samme på spørsmålet «Deltakelse i ordningen har gitt meg økt trivsel på studiet.»

Her kommer et par utvalgte kommentarer i fritekst-svaret:

- Jeg synes det er bra at man har et slikt tilbud hvor det er mulighet til å melde seg på både i grupper, og som enkeltpersoner. Kollokviementoren var pedagogisk og løsningsorientert. At man var mange sammen på en gruppe var også positivt, ettersom det alltid vil være noe frafall.

- Hyggelig veileder, la en ordentlig plan første møte sånn at det var lett å få rutine. Gode tips til aktiviteter i kollokvie i ulike deler av semesteret. De andre i gruppa hadde like mål som meg.

Til forslag til forbedring skrev studentene bland annet:

- Det hadde vært fint å ha to oppfølgingstimer, og ikke bare én.
- Vi bør ha en kollokviementor som er noen semester over oss slik at de kan hjelpe oss med fagstoffet. Det fungerer dårlig når vi ikke har en veileder i rommet som kan hjelpe oss med det faglige. Opplegget vi hadde 1.semester sammen med kollokvie mentoren fungerte helt fantastisk bra!
- Burde markedsføres mer!
- Ha litt større grupper enn 4, blir aldri gjennomført/dårlig gjennomført om få eller ingen kan. Prøve å matche folks timeplan lit bedre (men skjønner at dette er veldig vanskelig) Kanskje se om etablerte grupper vil åpne for enkelt personer. Tenker det muligens fører til at kollokvien faktisk får møt? OBS: ikke alle som sjekker skolemail med tildeling av gruppe, var selv enste som fikk med meg hvem som var på gruppe, og bruke litt tid på å komme i kontakt med resten. Kanskje SMS er lettere?

Konklusjon

Ordningen fungerer veldig bra og det anbefales at denne gjøres fast hvert semester. Det observeres at det er et fallende antall med påmeldinger, noe som kan bety at det er et fallende behov ved at flere og flere studenter klarer å finne fungerende kollokviegrupper på egenhånd, så det kan hende at denne ordningen vil gjøre seg selv unødvendig om noen år. Inntil da anbefales det å opprettholde tilbudet hvert semester til de som trenger det.

Noen av studentene på 1. og 2. studieår ønsket seg en ordning som ligner mer på kollokvieveilederordningen i JUS1111, men det er mye mer ressurskrevende enn kollokvie mentorordningen har tilgjengelig. Det er viktig at det kommer tydelig fram i beskrivelsen av ordningen i forbindelse med påmelding hva som er forskjellene på kollokvieveileder-ordningen og kollokvie mentorordningen. I tillegg er det tydelig at større grupper er bedre enn små, derfor ønsker vi å legge inn i påmeldingsskjemaet et felt for grupper som melder seg på hvor de må skrive antall studenter i den påmeldte gruppen og om de er åpne for å bli slått sammen med en annen gruppe neste semester. Dette med dårlig kommunikasjon er et problem, da all kommunikasjon i denne ordningen går vi e-mail fordi disse gruppene ikke har noe canvas-rom eller lignende, men det er vanskeligere å finne en enkel løsning på.

Evalueringsmøte med kollokvieментorene høsten 2023

Det ble gjennomført et evalueringsmøte med kollokvieментorene etter at alle hadde gjennomført møte nr.2 med sine grupper.

1) Hvordan syntes kollokvieментorene at arbeidet har gått?

Tilbakemelding fra kollokvieментorene:

Mentorene synes det var mye administrativt arbeid fordi de får tildelt sine gruppers kontaktinformasjon og så må de avtale møtene selv. Dette er tidkrevende. I tillegg går all kommunikasjon på e-mail og gruppene har ingen felles canvas-rom eller lignende, slik som de har når de jobber med én gruppe som kollokvieveileder. Det var vanskelig å finne datoer hvor alle i gruppa kunne møtes, spesielt på de gruppene hvor studentene har familie/barn/fulltidsjobber ol. Det var også noen studenter som nevnte at det var lang tid fra påmelding før sommeren til faktisk oppstart i august/september og de hadde funnet andre løsninger i mellomtiden. Men mentorene synes at selve veiledningsarbeidet var fint og det hadde gått bra.

Møte nr.1:

2) Hvordan fungerte gruppen? Blandet? Motivasjon? Tidligere erfaring?

Tilbakemelding fra kollokvieментorene:

Vi har forsøkt å fordele gruppene utifra hvilket emne og kursgruppe de er i, men det var vanskelig å tilpasse til andre ønsker og preferanser. Derfor var mange av gruppene blandet og hadde mange forskjellige behov og forventninger. De studentene fra 1. og 2.studieår var relativt lite selvstendige og forventet nok en kollokvieveileder, slik som de husket fra JUS1111 og ønsket seg mer tid og faglig veiledning fra mentoren, mens de studentene som gikk på 3. og 4.studieår var mer erfarne og mer selvstendige. Noen hadde negative erfaringer fra kollokvieveileder-ordningen i JUS1111. Noen hadde andre kollokviegrupper i tillegg til denne kollokviegruppen. Noen studenter som har kommet fra andre studier eller har familie/barn hadde ingen kollokviegruppe og selv om de hadde lenge ønsket seg en kollokviegruppe så hadde de ikke fått det til.

3) Hadde gruppen spørsmål og deltok i en dialog med kollokvieментoren, eller tar de mest imot beskjeder og råd?

Tilbakemelding fra kollokvieментorene:

De studentene på 1. og 2. studieår var mest passive, mens studentene fra 3. og 4. studieår var mer aktive. Men mentorene klarte å få i gang diskusjoner i alle gruppene med litt veiledning.

- 4) Satte gruppen opp en plan og var opptatt av å jobbe selvstendig utover høsten?

Tilbakemelding fra kollokvientorene:

Alle gruppene satte opp en plan. De fleste satte opp en plan fram til møte nr.2, men noen av de allerede etablerte gruppene satte opp en plan med en fast dag i uka helt fram til eksamen.

Møte nr.2:

- 5) Hvordan syns studentene det hadde vært å jobbe selvstendig i kollokviegruppene?

Tilbakemelding fra kollokvientorene:

De fleste gruppene hadde gjennomført møtene slik de hadde avtalt, men noen grupper hadde ikke fått til dette. Det var spesielt problem i de små gruppene på for eksempel bare 3 studenter, hvis 1 person ble syk så ble møtet avlyst. De som hadde jevnligere møter var de gruppene som var litt større på 6-7 studenter, som klarte å gjennomføre en god kollokvi selv om ikke alle deltok hver gang. Det var også tydelig at de gruppene som var etablert fra før hadde mest suksess, da de gruppene som var satt sammen av oss nok trenger litt mer tid på å bli kjent og komme seg inn i en god arbeidsrutine.

- 6) Hvis kollokvientoren hørte fra noen av gruppene som ikke ønsket møte nr.2, fikk de vite hvorfor?

Tilbakemelding fra kollokvientorene:

Noen av de som ikke gjennomførte møte nr.2 med mentorene var grunnet i frafall fra gruppene og kanskje også oppløsning av hele gruppa. En gruppe kom så sent i gang at de rakk bare ett møte. Det er nok også trolig at en del av de gruppene som allerede hadde lagt planen helt fram til eksamen og hvor arbeidet fungerte veldig bra så ikke noen grunn til et nytt møte med mentoren.

- 7) Hadde studentene noen forslag til forbedringer av ordningen?

Tilbakemelding fra kollokvientorene:

Flere av studentene nevnte at de likte ordningen og satte pris på veiledning fra en erfaren student med studietips osv. Noen av studentene ønsket seg også faglig veiledning som med en kollokvi veileder. Noen av studentene meldte at de skulle ønske at gruppene var delt inn etter behov som for eksempel familie/barn. Og noen av studentene meldte at de små gruppene med bare 3 studenter fungerte dårlig.

- 8) Hadde kollokvientorene noen forslag til forbedringer av ordningen?

Tilbakemelding fra kollokvientorene:

Mentorene foreslår at man kan slå sammen små grupper slik at det blir færre, større grupper på 6-7 studenter, minimum 5, slik at hvis 1 person blir syk, så blir det likevel en fin kollokvi og en god diskusjon mellom 4 studenter. Det ville vært mulig å legge inn i påmeldingsskjemaet et felt for

grupper som melder seg på hvor de må skrive antall studenter i den påmeldte gruppen og om de er åpne for å bli slått sammen med en annen gruppe for å oppnå litt større grupper.

9) Kollokviementorene ble framvist utkastet til spørsmålene som skal sendes ut til studentene og ble spurt om de hadde forslag til endringer.

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

Mentorene ønsket at spørsmålet om faglig dyktighet skulle tas bort. Dette er et spørsmål som stilles om kollokvieveilederne og kan bli misvisende å spørre om i denne sammenhengen med tanke på at mentorene ikke skal gi faglig veiledning. Det ble også foreslått å legge til et spørsmål om deltakelse i ordningen har gitt studentene verktøy for å samarbeide bedre.

Evaluering av kollokviementor-ordningen høsten 2023



Oppdatert: 27. november 2023 kl. 10:12

Kjære student.

Vi ber deg svare på en kort evaluering av kollokviementor-ordningen du har deltatt på høsten 2023. Dine svar er anonyme og ditt bidrag er viktig for å vurdere og videreutvikle tilbudet!



Påmelding

Antall svar: **14**





Svar	Antall	% av svar	
Enkeltperson	12	85.7%	 85.7%
Kollokviegruppe	2	14.3%	 14.3%

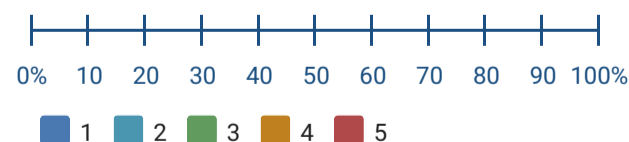
Første møte

Antall svar: **14**

Svar	Antall	% av svar	
Ja	12	85.7%	 85.7%
Nei	2	14.3%	 14.3%




Hva syns du om kollokviementoren? Opplevde du...

Svar	1	2	3	4	5	Diagram
... at gruppa fikk den hjelpen dere trengte?	4		1	5	4	
...at mentoren tilrettela for nyttige diskusjoner?	4		4	2	4	
...at mentoren støttet deg til å samarbeide med resten av gruppa?	4		2	3	5	
...at mentoren skapte en trygg arene for deg til å dele og diskutere?	3		2	3	6	



Andre møte


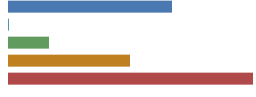
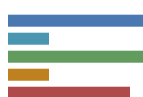
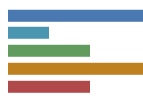

Antall svar: 14

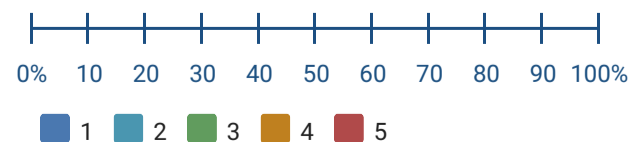
Svar	Antall	% av svar	
Ja	6	42.9%	 42.9%
Nei	2	14.3%	 14.3%
Vi gjennomførte ikke det andre møtet med kollokvimentoren	6	42.9%	 42.9%

Hvis ikke, hvorfor?

- Kollokvimentorwn var svært lite behjelpelig, tok kontakt alt for sent, og pga dette var det få som svarte på mailen hennes. Vi var kun to som svarte, og hun tilbød å prøve å flytte oss over på en annen gruppe (mange uker etter at vi svarte) men hørte aldri noe fra henne etter dette.
- Litte til null initiativ fra resten av gruppa, fant ikke tid til å møtes osv.
- Vi avtalte at mest hensiktsmessig og ev.ha dette møtet like før eksamen,og dit har vi ikke kommet ennå.
- Vi fikk aldri møtt kollokvimentoren. Opplevde litt dårlig kommunikasjon og dessverre vanskelig å finne tidspunkt som passet alle. Ellers er jeg veldig fornøyd med tilbudet, og veldig takknemlig for at muligheten til å bli satt sammen med andre studenter som man ikke kjenner fra før av.
- Ingen møtte opp bortsett fra meg og mentor
- Fordi det var alt for dårlig kommunikasjon mellom kollokviegruppe og mentor

Hvordan opplevde du å delta i kollokvimentor-ordningen?

Svar	1	2	3	4	5	Diagram
Deltakelse i ordningen har gitt meg en bedre forståelse av faget mitt.	3	2	2	4	3	
Deltakelse i ordningen har gitt meg et nytt sted å diskutere faget mitt.	4		1	3	6	
Deltakelse i ordningen har gitt meg mer sosialt samvær med andre studenter.	5	1	4	1	3	
Deltakelse i ordningen har gitt meg økt tivsel på studiet.	4	1	2	5	2	
Deltakelse i ordningen har lært meg nye verktøy for samarbeid med medstudentene mine.	3	1	4	3	3	



Hva syns du fungerte bra med kollokviementor-ordningen?

- at hun hjalp oss til å strukturere dagene før forelesning og kurs.
- Jeg synes det er bra at man har et slikt tilbud hvor det er mulighet til å melde seg på både i grupper, og som enkeltpersoner. Kollokvie mentoren var pedagogisk og løsningsorientert. At man var mange sammen på en gruppe var også positivt, ettersom det alltid vil være noe frafall.
- Ingenting
- Hyggelig veileder, la en ordentlig plan første møte sånn at det var lett å få rutine. Gode tips til aktiviteter i kollokvie i ulike deler av semesteret. De andre i gruppa hadde like mål som meg.
- Jeg synes det er en fin måte å finne folk som mangler kollokvie grupper, men vet ikke hvor mye til hjelp selve «mentoren» egentlig er
- Veldig fint med oppstarts-hjelp;- god (og konkrete)tips til hvordan en kollokvie-time bør gjennomføres-hjalp oss legge en konkret plan frem i tid - svarte på det som var av spm.
- At en på gruppen blir enige om en plan for semesteret.
- Å planlegge faste tider vi møtes på god tid i forveien.
- Se kommentar over.
- Lurt å sette opp tidspunkt for videre kollokvie på første møte
- Man kan melde seg på selv om man ikke har en gruppe fra før
- Vi hadde ikke et bra samarbeid med mentoren
- Det jeg synes fungerte veldig bra er at vi ble plassert i gruppe etter hva vi ønsket å oppnå med kollokvierigen.
- vi planla tidene vi skulle treffes.

Har du forslag til forbedringer i kollokviementor-ordningen?

- Kanskje skrive mer om tipsene og strukturering ned, ikke bare ha det i en powerpoint.
- Det hadde vært fint å ha to oppfølgingstimer, og ikke bare én.
- Vi bør ha en kollokviementor som er noen semester over oss slik at de kan hjelpe oss med fagstoffet. Det fungerer dårlig når vi ikke har en veileder i rommet som kan hjelpe oss med det faglige. Opplegget vi hadde 1.semester sammen med kollokvie mentoren fungerte helt fantastisk bra!
- Burde markedføres mer!
- Det må finnes en løsning når enten mentoren ikke tar kontakt i tide, eller når det er for få på gruppen som melder seg. Det bør være mulig å flytte studenter over i en annen gruppe om det er få som er villige til å møte på første møte. Det må stilles strengere krav til at mentorene svarer raskere på mail/gir oppdateringer, kjipt å vente i 6 uker på en mail om at få har meldt seg, da er deg bedre å heller flytte studentene over til en gruppe med flere aktive litt tidligere
- Ha litt større grupper enn 4, blir aldri gjennomført/dårlig gjennomført om få eller ingen kan. Prøve å matche folks timeplan lit bedre (men skjønner at dette er veldig vanskelig)Kanskje se om etablerte grupper vil åpne for enkelt personer. Tenker det muligens fører til at kollokvien faktisk får møt? OBS: ikke alle som sjekker skolemail med tildeling av gruppe, var selv enste som fikk med meg hvem som var på gruppe, og bruke litt tid på å komme i kontakt med resten. Kanskje SMS er lettere?
- Nei.
- Syns det funket bra
- Nei
- *
- Ha en oppfølging hvis gruppen ikke funker
- Inkludere alle deltakerne i mailforsendelser og alternative kommunikasjonsmidler, og ha en mer spesifikk tilnærming
- Jeg sittet egentlig igjen med et veldig positivt inntrykk, og synes ikke at dette kunne løses på en annen måte.
- skulle ønsket at kollokvie mentoren hadde mer tid til oss, og brukte mer tid på at vi i gruppa kunne snakket om hva vi ønsket å gjøre annerledes, enn at mentoren pratet hele tiden og ville bli fortest mulig ferdig. skulle også ønsket at det var mer krav til at når en først meldte seg på slike kollokvier at studentene får beskjed om at en skal ta dette seriøst, for på min gruppe har vi aldri vært fulltallig en eneste gang på møtene våre.

Takk for at du tok deg tid til å hjelpe oss med evaluering av kollokviementor-ordningen.