

Evalueringsrapport for
Kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte våren 2023.
CELL (Centre on Experiential Legal Learning) ved Det juridiske fakultet, UiO.



Innhold

Bakgrunn og formål	2
Planlegging	2
Gjennomføring	2
Påmelding	2
Opplegg	2
Evaluering	3
Avslutning og videre plan	4
Vedlegg	4
Vedlegg 1: Kursbeskrivelse	5
Vedlegg 2: Leseliste	6
Vedlegg 3: Kursprogram våren 2023	7
Vedlegg 4: Kursbevis	11
Vedlegg 5: Spørsmål og resultater fra evalueringen etter samling 1	12
Vedlegg 6: Spørsmål og resultater fra evalueringen etter samling 2	17
Vedlegg 7: Spørsmål og resultater fra evalueringen etter samling 3	19
Vedlegg 8: Spørsmål og resultater fra evalueringen etter samling 4	22

Bakgrunn og formål

Gjennom CELL er det et mål å utvikle og øke kvaliteten på undervisningen ved fakultetet. Et ledd i dette er å sikre at de vitenskapelige ansatte tilegner seg teoretisk kunnskap om undervisning og læring, samt blir utfordret til å reflektere over egne holdninger og verdier og hvordan dette påvirker deres egen undervisningspraksis. CELL ønsker også å bidra til å utvikle et godt og aktivt fagmiljø ved fakultetet for juridisk fagdidaktikk og undervisning.

I dialog med dekanatet bestemt vi at det i første omgang burde utarbeides et kurs for midlertidig ansatte ettersom dette en gruppe som i liten grad har anledning til å delta i kursene i universitetspedagogikk som gis sentralt ved UiO ved LINK.

Høsten 2022 utarbeidet prosjektgruppen en 30 timers valgfri modul om juridisk pedagogikk som senere kan inngå i det universitetspedagogiske kurset på LINK. Kurset ble utarbeidet som en pilot som senere kan danne utgangspunkt for andre pedagogiske kurs ved fakultetet til andre grupper av ansatte.

Formålet med kurset er å styrke deltakernes pedagogiske kompetanse, og gi ansatte større trygghet i undervisningsrollen. Kurset vil gi deltakerne grunnleggende innsikt i pedagogisk teori og særpreg ved relevant fagdidaktikk. I tillegg har det som formål å inspirere til å utforske nye undervisnings- og vurderingsformer og bidra til videreutvikling av undervisningen ved fakultetet.

Kurset skal bidra til at kursdeltakerne:

- 1) Utvikler sin egen undervisningspraksis.
- 2) Forstår og kan begrunne hva som fremmer læring hos studenter i rettsvitenskap, kriminologi og retts sosiologi
- 3) Vektlegger sammenheng mellom ulike elementer i emnet ved planlegging av undervisningen.
- 4) Får erfaring med kollegaveiledning som grunnlag for kollegial refleksjon og utvikling av egen undervisning.

Planlegging

Prosjektgruppen for kompetansebygging utviklet kursbeskrivelse (se vedlegg 1), leseliste (se vedlegg 2) og program for kurset for våren 2023 (se vedlegg 3). Vi søkte om godkjenning av kurset fra ledelsen i CELL og Programrådet for forskerutdannelsen (PFF), og til slutt LINK for at kurset ved søknad fra den enkelte deltaker kan godkjennes som en 30 timers valgfri modul i universitetspedagogikk i UiOs 200-timers kurs i universitetspedagogikk. Ledelsen i CELL, PFF og LINK godkjente søknadene høsten 2022.

Gjennomføring

Påmelding

Kurset ble lyst ut på CELL sine nettsider og beskjed ble sendt til alle instituttledere. Det ble satt et maksimum på 30 påmeldte. Det kom inn 22 påmeldinger. Total gjennomførte 16 deltakere kurset i sin helhet.

Opplegg

Kurset besto av 4 samlinger, spredt over 3 formiddager med lunsj og en ettermiddag med middag. Samlingene hadde følgende temaer:

Samling 1: Introduksjon.

Samling 2: Hva er studentsentrert undervisning og hvorfor skal vi ha en studentsentrert undervisning?

Samling 3: Hvordan planlegger og gjennomfører vi studentsentrert undervisning?

Samling 4: Veiledning.

Undervisere på kurset var medlemmene av prosjektgruppen (Tone Linn Wærstad, Cecilie Enqvist-Jensen, Helge Ivar Strømsø, Jan Ove Færstad og Kristine Korsnes), lærere fra fakultetet, (Sveinung Sandberg, Stian Ø. Johansen, Marte Kjørven og Katja Franko), samt en ekstern underviser, Arne Skodvin (professor emeritus ved Det utdanningsvitenskapelig fakultet, UiO).

Kurset hadde et eget canvas-rom hvor kursdeltakerne kunne finne all informasjon de trengte underveis og hvor alle beskjeder ble gitt.

Kursdeltakerne ble delt inn i grupper på 3 stykker, ut ifra hvilket institutt de arbeidet på. Disse gruppene gjennomførte kollegaveiledning, hvor de hadde et formøte, observerte hverandres undervisning og fulgte opp med et ettermøte hvor de ga hverandre tilbakemeldinger og forslag til forbedringer. Flere av gruppene fulgte hverandre også opp og diskuterte løpende underveis om stort og smått relatert til kurset og undervisningen.

Bortsett fra noe sykdom i arrangør/lærergruppen, ble kurset gjennomført etter planen. Kristine Hansen fulgte opp kurset løpende, oppdaterte canvas-rommet og hadde ansvar for det administrative (rombestilling, lunsj etc.)

Kravet for å få tildelt kursbevis (se mal i vedlegg 4) var at kursdeltakerne hadde deltatt på 3 av de 4 samlingene, gjennomførte kollegaveiledningen og leverte inn et refleksjonsnotat på 2-5 sider om temaet: «Hvordan har jeg utviklet min undervisningspraksis på bakgrunn av det jeg har lært gjennom kurset og de tilbakemeldingene jeg har fått fra kolleger?» Tone Linn Wærstad og Cecilie Enqvist-Jensen vurderte refleksjonsnotatene og skrev tilbakemeldinger til alle som hadde levert. Alle deltakerne som leverte inn refleksjonsnotatet fikk godkjent.

Evaluering

I tillegg til å snakke med kursdeltakerne på hver samling om deres opplevelse av kurset, ble det sendt ut et nettskjema etter hver samling. I og med at svarprosenten ble lav etter samling 2 satte vi av tid til å svare på evalueringsskjemaet i slutten av selve samlingen de to siste gangene. Spørsmålene og svarene kan du lese i vedlegg 5-8 (Fritekstsvarene er ikke vedlagt av personvern hensyn til deltakerne).

Evalueringen av kurset samt refleksjonsnotatene, viste en positiv opplevelse av samarbeid og delingskultur når det gjelder undervisning, som flere beskrev som å gå fra en passiv forståelse til en bedre informert og aktiv forståelse om hvordan kunnskap kan formidles. Metodene og verktøyene i kurset ble opplevd som relevante og utviklende for å gjennomføre vellykket undervisning i tråd med deltakernes egne formål og prinsipper. Mange beskrev at de hadde fått inspirasjon og motivasjon for undervisning, og en økt følelse av trygghet i undervisningsrollen gjennom kurset. Deltakelse i kollegaveiledning og et kollegialt miljø om undervisning ble fremhevet som særlig positivt. Tilbakemeldingene viste generelt stor entusiasme for kurset.

Når det gjelder tilbakemelding om punkter som kan forbedres tydet noen av svarene på at IKRS-stipendiatene ønsket seg enda mer tilrettelegging for deres fagbakgrunn og undervisningsbehov. Dette har gruppen diskutert med tanke på å forbedre til neste kursrunde. Videre var det en generell tilbakemelding at deltakerne ønsket seg enda mer tid til diskusjon og samtale i kurstiden. Vi i

prosjektgruppen forsøker å legge inn mer tid til dette i neste kursrunde og ser dette som et tegn på at vi har lyktes i å skape et godt klima for samtale og diskusjon som deltakerne ønsker enda mer av.

Avslutning og videre plan

Prosjektgruppa har bestemt seg for å avholde kurset med noen mindre endringer høsten 2023. Kurset har vist seg i stor grad å oppfylle målsetningene og vi ønsker derfor ikke å gjøre store endringer. I og med at vi er i tidlig fase av å utvikle og bygge pedagogisk kompetanse og fagmiljø ved fakultetet er det viktig å avholde kurset for å samle videre erfaringer som vi kan bruke i prosjektgruppas arbeid. Dessuten viser evalueringen/refleksjonsnotatene at kurset oppleves som verdifullt for deltakerne og vi synes derfor det er viktig at nyansatte som skal i gang med undervisningsoppgaver for første gang, får muligheten til å delta. Antall deltakere som anses tilstrekkelig for å gjennomføre kurset settes derfor lavt for neste semester. For å kunne gjennomføre kurset burde det dog være et minimum av deltakere ettersom dette er vesentlig for å få til gode kollegaveiledningsgrupper og et godt miljø på kurset, samt at det skal være mulig å rettfærdiggjøre ressursbruken. I tråd med dette bør det etter gruppens mening være et minimum av 9-10 deltakere.

Rent konkret har gruppen bestemt følgende for neste semester:

- Utvide med 30 minutter for hver samling for å sikre tid til tilbakemelding og diskusjon blant deltakerne og sette av tid til å fylle ut evaluering av samlingen.
- Passe på at IKRS blir godt representert i alle felles-sesjonene og styrke undervisningskreftene fra IKRS.
- Kristine Hansen og Junaid Mumtaz Khan, som er ansatt i CELL, avlaster de andre underviserne ved å holde sesjonene om kollegaveiledning. Vi avholder færre sesjoner med flere lærere samtidig (av hensyn av til ressursbruk).
- Oppdatere evalueringsskjemaet basert på vårens erfaringer og be om samtykke til bruk av refleksjonsnotater i anonymisert form i FoU-arbeid knyttet til kurset.

Tone Linn Wærstad følger opp utviklingen av kurset og videre forankring/integrering av kurset i PhD-programmet ved fakultetet, med dekanatet og PFF sommer/høst 2023.

Kursbeskrivelse for kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte ved Det juridiske fakultet, UiO

Kurset vil utgjøre en 30 timers valgfri modul i universitetspedagogikk med vekt på fagdidaktikk for studieprogrammer ved fakultetet. Kurset vil strekke seg over ett semester og bestå av 4 kurssamlinger. Kurset vil i første omgang rettes mot fakultetets midlertidige ansatte. Deltakerne kan få fradrag for undervisningsplikten tilsvarende 30 timer. Kurset kan utgjøre en del av den valgfrie delen av UiOs tilbud om kurs i universitetspedagogisk basiskompetanse. Kurset har blitt utarbeidet av en arbeidsgruppe bestående av representanter fra CELL (UiO), LINK, UiT og UiB.¹

Språk: Norsk.

Hovedmål med kurset:

Kurset har som formål å styrke deltakernes pedagogiske kompetanse, og gi ansatte større trygghet i undervisningsrollen. Kurset vil gi deltakerne grunnleggende innsikt i pedagogisk teori og særpreg ved relevant fagdidaktikk. I tillegg har det som formål å inspirere til å utforske nye undervisnings- og vurderingsformer og bidra til videreutvikling av undervisningen ved fakultetet.

Kurset skal bidra til at kursdeltakerne:

- 1) Utvikler sin egen undervisningspraksis.
- 2) Forstår og kan begrunne hva som fremmer læring hos studenter i rettsvitenskap, kriminologi og retts sosiologi
- 3) Vektlegger sammenheng mellom ulike elementer i emnet ved planlegging av undervisningen.
- 4) Får erfaring med kollegaveiledning som grunnlag for kollegial refleksjon og utvikling av egen undervisning.

Undervisningsaktiviteter:

Kurset består av 4 samlinger som inneholder introduksjoner til aktuelle temaer, refleksjonsoppgaver, gruppediskusjon mv. Opplegget for samlingene forutsetter at deltakerne er aktive bidragsytere i diskusjonene. Det forventes også selvstendig arbeid med utgangspunkt i kursmaterialet. Det vil legges opp til kollegaveiledning i grupper på tre-fire som en integrert del av kurset. Deltakerne skal observere og gi tilbakemelding på hverandres undervisning, slik at alle får besøk og tilbakemelding fra minst to kolleger på en undervisningsøkt hver.

Obligatorisk innlevering:

Etter endt kurs skal kursdeltakerne levere inn et skriftlig notat, der de reflekterer over hvordan de har utviklet seg som underviser i løpet av kurset. Deltakerne får en tilbakemelding fra kursansvarlig på notatet.

¹ Gruppen har bestått av Nasjida Noorestany (studentsenterleder CELL), Vebjørn Vold (stipendiat Institutt for privatrett), Kristine Eraker Aasland Hansen (seniorkonsulent CELL), Sveinung Sandberg (professor, Institutt for kriminologi og retts sosiologi), Cecilie Enquist-Jensen (førsteamanuensis II, CELL), Helge Ivar Strømsø (professor LINK), Hilde Westbye (faglig koordinator, CELL), Jan-Ove Færstad (professor II, CELL), Kristine Korsnes (førstelektor II, CELL), Malcolm Langford (professor, leder CELL) og Tone Linn Wærstad (professor, leder kompetansebyggingsprosjektet, CELL)

Leseliste for kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte våren 2023.

- Biggs, J. & Tang, C., Teaching for Quality Learning at University, Open University Press. 2011.
- Bulanda, J.R. & Frye, S. Transforming Introductory Sociology with TeamBased Learning: Sufficient Value and Surmountable Challenge? Teaching Sociology. Vol. 48(4). 2020.
- Dysthe, O. & Samara, A. Forskningsveiledning på master- og doktorgradsnivå, Abstrakt forlag. 2006.
- Enqvist-Jensen, C. Hva er en mangel? - En studie av begreperes mange funksjoner i jusstudenters læringsarbeid. Retfærd. Nordisk Juridisk Tidsskrift. 2022.
- Fischer IF, Hmelo-Silver CE, Goldman SR, & Reimann P. (Eds.). International Handbook of the Learning Sciences. Routledge. 2018.
- Færstad, J.O., Å studere juss, Jussens Venner. Vol.55. 2020.
- Guth, J. The case for time turners – the practicalities of being a new law lecturer, The Law Teacher, 43:2. 2009.
- Hoidn & . Klemenčič (Eds.). The Routledge International Handbook of Student-Centered Learning and Teaching in Higher Education. Routledge. 2020.
- Jensen, K. & Strømsø, H. I., Problem-Based Learning: the Emergence of New Scripts and Roles for Teachers to Render Epistemic Practices Transparent, Vocations and Learning. 2019.
- Strømsø, HI. et al. (Red.) Når læring er det viktigste, Cappelen Damm Akademisk. 2016.
- Swinicki M., & McKeachie W. McKeachie´s Teaching Tips, Wadsworth Cengage Learning. 2012.
- Wilhelmsen LS. Juridisk fagdidaktikk. Fagbokforlaget. 2014.
- Wittek, Anne Line & de Lange, Thomas (Red.), Kollegaveiledning i høyere utdanning. Universitetsforlaget. 2021.

Kursplan våren 2023

Samling 1: Introduksjon: 20.januar. DJ 8113.

Tid	Hva	Tema	Hvem
	Morgenkaffe		
09.00-09.15	Kort introduksjon, presentasjon av deltakerne.	Velkommen, introduksjon oversikt over kurset, forventningsavklaring, rolleforståelse	Cecilie Enqvist-Jensen, Kristine Hansen, Tone Linn Wærstad
09.15-09.45	Introduksjon til dagens tema. Diskusjon og refleksjon over dagens tekster.	Introduksjon og diskusjon: Læring og undervisning i høyere utdanning	Cecilie Enqvist-Jensen og Helge Strømsø
09.45-10.00	Pause		
10.00-11.00	Aktivitet: Diskusjon i grupper, diskusjon i plenum.	Hva fremmer læring hos våre studenter og hva er min rolle som underviser i denne prosessen?	Jan-Ove Færstad
11.00-11.10	Pause		
11.10-11.55	Oppstart kollegaveiledningen	Danne grupper på tre til fire. Innføring i opplegget, bli kjent, avtale første møte.	Cecilie Enqvist-Jensen, Tone Linn Wærstad

Tid	Hva	Tema	Hvem
11.55-12.00	Avslutning	Oppsummering av dagen	
12.00	Lunsj		

Samling 2: Hva er studentsentrert undervisning og hvorfor skal vi ha en studentsentrert undervisning? 17. februar. DJ 3109.

Tid	Hva	Tema	Hvem
	Morgenkaffe		
09.00-10.00	Introduksjon og gruppediskusjon	Hva er studentsentrert undervisning og hvorfor er det viktig?	Cecilie Enqvist-Jensen og Helge Ivar Strømsø
10.00-10.15	Pause		
10.15-11.00	Innledning av studenter/lærere som har deltatt i studentsentrert undervisning	Sokratisk metode i undervisning (JUS og IKRS). Parallellsesjon.	Stian Ø. Johansen (JUS) Sveinung Sandberg (IKRS)
11.00-11.15	Pause		
11.15-12.00	Erfaringsutveksling kollegaveiledningen	Hvordan skape aktivitet blant studentene? Ideer og erfaringer.	Cecilie Enqvist-Jensen
12.00-12.15	Avslutning	Oppsummering av dagen	

Tid	Hva	Tema	Hvem
12.15	Lunsj		

Samling 3: Hvordan planlegger og gjennomfører vi studentsentrert undervisning? 17. mars. DJ 8113.

Tid	Hva	Tema	Hvem
	Morgenkaffe		
09.00-09.45	Introduksjon	Metoder og verktøy for studentsentrert undervisning.	Helge Ivar Strømsø
09.45-09.50	Kort pause		
09.50-10.30	Gruppediskusjon, oppsummering i plenum	Kursdeltakerne legger fram utfordringen sin for diskusjon i gruppen.	Helge Ivar Strømsø og Kristine Korsnes
10.30-10.45	Pause		
10.45-11.30	Introduksjon og refleksjon til evaluering av undervisning	Evaluering av undervisning	Kristine Korsnes
11.30-12.15	Erfaringsutveksling kollegaveiledningen	Å være veileder for hverandre. Erfaringer med å gi og få veiledninger.	Tone Linn Wærstad og Kristine Korsnes
12.00-12.15	Kort avslutning og evaluering av samling 3		Tone Linn Wærstad
12.15	Lunsj		

Samling 4: Veiledning. 20. april. DJ 8113.

Tid	Hva	Tema	Hvem
	Kaffe		
13.00-14.00	Introduksjon	Veiledning av studenter som skriver bacheloroppgave eller masteroppgave: Motivasjon og akademisk skriving	Arne Skodvin (Erfarne veiledere fra JUS (Marte Kjørven) og IKRS (Katja Franko) er tilstede ved denne sesjonen).
14.00-14.15	Pause		
14.15-14.45	Gruppediskusjon og plenumsdiskusjon	"Meg som veileder"	Marte Kjørven og Katja Franko
14.45-15.00	Pause		
15.00-15.55	Vi samler trådene Evaluering kollegaveiledningen Utvikle pedagogisk mappe	Diskuter hvordan det føltes å bli observert og motta tilbakemeldinger på din undervisning fra kollegaer. Diskutere hvordan man kan gå fram å skrive refleksjonsnotatet. Kort introduksjon: Hvordan (og hvorfor?) dokumentere til pedagogisk mappe?	Cecilie Enqvist-Jensen, Tone Linn Wærstad
15.55-16.00	Avslutning	Oppsummering av dagen	
16.30	Middag		

KURSBEVIS

Det bekreftes herved at

Ola Nordmann

har deltatt på

kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte

ved Det juridiske fakultet, UiO, våren 2023

Kursets omfang var på 30 timer, over ett semester

og besto av 4 samlinger:

Samling 1: Introduksjon til generell pedagogikk.

Samling 2: Hva er studentsentrert undervisning og hvorfor skal vi ha en studentsentrert undervisning?

Samling 3: Hvordan planlegger og gjennomfører vi studentsentrert undervisning.

Samling 4: Veiledning.

I tillegg har kursdeltakerne gjennomført kollegaveiledning i grupper på 2-3, hvor de har observert hverandres undervisning og gitt hverandre tilbakemeldinger.

Vurdering: Kursdeltakerne har levert inn et refleksjonsnotat, på 2-4 sider, om: «Hvordan har jeg utviklet min undervisningspraksis på bakgrunn av det jeg har lært gjennom kurset og de tilbakemeldingene jeg har fått fra kolleger?»

Randi Sauney
Seksjonssjef studieseksjonen



[Startsiden](#)[Mine skjema](#)[Evaluering av kurs i universitetspedagogikk JUS - samli...](#)

 Nettskjema har fått nytt design! [Trykk her for å gå tilbake til gammelt design](#)

Status: **Stengt**[Åpne skjema](#)**Sist endret:** 27.01.2023 13:49
av Kristine Eraker Aasland Hansen**Skjema-ID:** 311384 **Evaluering av kurs i universitetspedagogikk JUS - samling 1** [Vis](#)[Bygg skjema](#)[Kodebok](#)[Innstillinger](#)[Innhent svar](#)[Se resultater](#)[← Tilbake til se resultater](#)

Webrapport for: Evaluering av kurs i universitetspedagogikk JUS - samling 1

10 leverte svar

Tilpass rapport

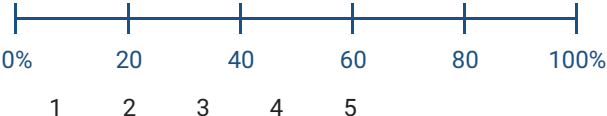
Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Hei,

Vi ber deg svare på en kort evaluering av kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte samling 1. Ditt bidrag er viktig for å vurdere og videreutvikle tilbudet!

Vurdering av helhetsinntrykk

Svar	1	2	3	4	5
I hvilken grad hadde du utbytte av dagen?	0	0	0	4	6
I hvilken grad var dagen relevant for deg?	0	0	0	5	5



Vi setter pris på å få noen utdypende kommentarer til dine skårer ovenfor her:

- Fint at vi får diskutere i grupper, kunne gjerne hatt enda litt lenger på hvert spørsmål. Fint at vi er i grupper med andre fra samme fag!
- Synes det var fint å få teorien inn på en engasjerende og interaktiv måte, og at vi fikk både veldig mye ut av de tre timene samtidig som det var lett fordøyelig (ikke informasjonsoversvømmelse eller at man ble sliten i hodet av det!)
- Nyttig å diskutere i grupper og kunne dele erfaringer. Fint at vi fikk litt teori. Fint å kunne sitte i kollegaveileder-gruppa fra start av. Eneste som blir «mindre relevant» for min del er de veldig få elementene som retter seg mot juss (siden jeg er ansatt på IKRS, men det er selvfølgelig forståelig at det må bli sånn). Perfekt lengde på samlingen!
- Fin blanding av foredrag og diskusjon

- Relevante teorier, flinke foredragsholdere, bra med involvering av deltakerne, bra med gruppediskusjoner.
- Veldig matnyttig opplegg
- -
- - Fint format, passe lengde og flinke foredragsholderere.
- Flere konkrete tips og bra opplegg på kurset, med fin flyt mellom forelesninger og gruppediskusjon
- Syns egentlig alt var spennende og relevant! Det eneste er at det var en del prat om læringsmål og samsvar med læringsaktivitet, særlig ifm constructive alignment. Dette er jo absolutt interessant, men som kursholdere har vi liten innvirkning på hvilke læringsmål som er satt. Det kan derfor være vanskelig å sette lærdommene ut i praksis, men det betyr jo ikke nødvendigvis at vi ikke skal lære om det.

Er det noe du gjerne ville hatt mer av?

- Diskusjon
- Kunne fint hatt et par eksempler til med hvordan man sette opp oppgaver
- Synes strukturen på programmet var bra. God tidsbruk (med tanke på gruppediskusjoner osv)
- Gjerne litt mer konkrete eksempler fra undervisningssituasjoner
- Etter hvert håper jeg at kurset tar innover seg de premissene som ligger til grunn for undervisningen vi holder på med. De fleste stipendiater på jussen underviser på kurs, og disse kursene har et materiale vi må forholde hos til. I tillegg har vi begrenset påvirkning på

læringskrav etc. Vi må forme undervisningen innenfor disse rammene. Håper også vi får høre litt mer om hverandres erfaringer fra undervisning etter hvert.

- Vet ikke
- Opplegget med foreleseren fra Bergen opplevdes meningsfylt og relevant for vår potensielle undervisningssituasjon
- - Enda mer på det konkrete og praktiske, men forstår dette komme senere i kurset.
- Fornøyd
- Kanskje mer praktisk: Hvordan kan man implementere dette i undervisningen? Men regner med at det kommer senere.

Er det noe du gjerne ville hatt mindre av?

- Nei
- Kommer ikke på noe særlig akkurat nå
- Egentlig ikke:)
- kommer ikke på noe.
- Nei.
- Nei.

- -
-

- - Noe mindre teoretisk om ped.
-

- Nei
-

- Nei!
-

Takk for at du tok deg tid til å hjelpe oss med evaluering av kurset.

Nettskjema

VILKÅR

Personvern og vilkår for bruk
Nettskjema bruker informasjonskapsler
Tilgjengelighetserklæring

HJELP OG KONTAKT

Veiledning for Nettskjema
Kontaktinformasjon



Evaluering av kurs i universitetspedagogikk JUS - samling 2

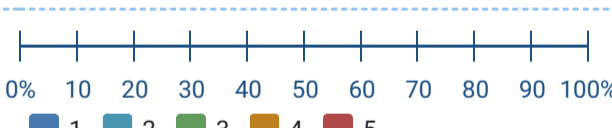
Oppdatert: 24. februar 2023 kl. 15:48

Hei,

Vi ber deg svare på en kort evaluering av kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte saming 2. Ditt bidrag er viktig for å vurdere og videreutvikle tilbudet!

Vurdering av helhetsinntrykk

Svar	1	2	3	4	5	Diagram
Har deltaking på samlingen gjort at du har kopla egne undervisnings erfaringar med pedagogisk teori?	0	0	1	1	1	
Har deltaking på samlingen gjort at du har lært av andre sine undervisnings erfaringar?	0	0	1	1	1	
Har deltaking på gjort at du har reflektert over eigen undervisnings praksis?	0	0	0	1	2	
Har deltaking på samlingen gjeve deg idear til utvikling av eiga undervisning ?	0	0	0	1	2	



Kan du utdjupa kva refleksjonar du har gjort deg?

- Det har vært flott å ha et forum for å reflektere over undervisningsopplegg og erfaringer.
- Grep for å få bedre umiddelbar tilbakemelding ("studentinformanter"). Hesteko. Fått et noe bedre teoretisk grunnlag for å tenke på studentaktivering.
- Hvordan komme i kontakt med studentenes forforståelse og hvordan man kan bruke denne

Kan du utdjupa kva undervisningsplanar du har lagt?

- Jeg er ferdig med undervisningen, men har både dette semesteret og neste semester blitt ytterligere motivert til å bruke kollokvegrupper fra erfaringene fra kurset.

- Endringer iht. over.

- Mer villig til å peke ut studenter til å svare.

Kva har du sakna i kursopplegget?

- Kanskje noe mer fokus på hvordan man kan mest tilrettelegge for de mest beskjedne studentene.

- I dag savnet jeg nok litt at vi diskuterte enda mer praktisk hvordan ting gjøres. Den store utfordringen for meg, er ressurser, og da særlig tid. Hvordan prioritere forskjellige øvelser og diskusjoner. Kunne også vært litt mer praktisk på erfaringsutveksling i plenum, selv om det var noen gode diskusjoner mellom deltakerne i pausene.

- Intet

Takk for at du tok deg tid til å hjelpe oss med evaluering av kurset.





Evaluering av kurs i universitetspedagogikk JUS - samling 3

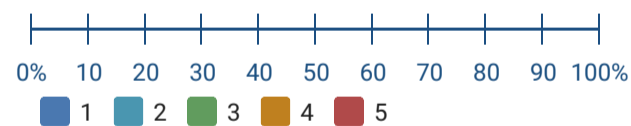
Oppdatert: 20. mars 2023 kl. 12:46

Hei,

Vi ber deg svare på en kort evaluering av kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte saming 3. Ditt bidrag er viktig for å vurdere og videreutvikle tilbudet!

Vurdering av helhetsinntrykk

Svar	1	2	3	4	5	Diagram
Har deltaking på samlingen gjort at du har kopla egne undervisnings erfaringar med pedagogisk teori?	0	0	4	4	2	
Har deltaking på samlingen gjort at du har lært av andre sine undervisnings erfaringar?	0	1	1	2	6	
Har deltaking på gjort at du har reflektert over eigen undervisnings praksis?	0	0	1	2	7	
Har deltaking på samlingen gjeve deg idear til utvikling av eiga undervisning ?	0	1	0	3	6	



Kan du utdjupa kva refleksjonar du har gjort deg?

- Verdien av - at kurslærer tar klar regi for opplegget - forventningsavklaring - si 'dette er vanskelig' for å 'lower the stakes' for å øke trygghet og deltakelse - bruk av heterogene kollokviegrupper - Bruk av evaluering og samtidig erkjennelse av at alle studentene ikke kan få oppfylt alle ønskene sine
- Jeg føler meg tryggere i rollen som underviser, selv om jeg ikke har fasiten på alt studentene måtte lure på. Og jeg ser at fakultetet pålegger enkelte undervisere mye ansvar, uten å tilføye flere ressurser eller tid. Likevel har jeg fått flere idéer til hvordan man kan engasjere studentene.
- At kurset er svært nyttig og burde være obligatorisk for alle stipendiater, men at fritekstspørsmålene i evalueringen er altfor vage til å motivere til å gi svar
- Se siste kommentar.
- Jeg har reflektert rundt hvordan man kan aktivere studentene på måter som ikke skremmer dem fra å delta.
- 1
- Gode innspill til hva slags type oppgaver man kan ha når det gjelder studentsentrert undervisning.
- Kollegaveiledning er supert, bra med læring om forpliktelser til evaluering og hvordan gjøre det.
- - Fleire slit med det same. Det hjelper.
- Jeg fikk konkrete ideer om hvordan å organisere gruppediskusjoner.

Kan du utdjupa kva undervisningsplanar du har lagt?

- Gjennomføring av momentene nevnt i forrige boks.
- Jeg kommer til å passe på å være mer fleksibel; lag nye grupper, bryt opp grupper, bruk en blanding av lengere og kortere diskusjonsoppgaver bl.a.
- Mer fokus på Studentsenteret undervisning
- Usikker på hva dere spør om her.
- Jeg har brukt Menti, og variert gruppearbeidet til studentene:
- 2
- Legge vekt på at studentene skal øve på å definere og forklare begreper (som en del av eksamensforberedelser til muntlig)
- Peke
- - Meir bruk av positive merknader knytt til feil svar.
- Jeg skal strukturere studentenes oppsummering av undervisningstema i seminartimen, for når jeg har startet åpne diskusjoner om dette tidligere så har det vært lite respons.

Kva har du sakna i kursopplegget?

- At vi kan få godkjent undervisningstimer for å gjennomføre kollegaveiledning hvert semester vi underviser.

- Flere eksempler som er relevant også for forelesninger, ikke bare kursbasert undervisning.

- Ingenting, egentlig. Kanskje mer gruppearbeid i forskjellige grupper.

- Jeg applauderer initiativet, men savner mer variert stoff og eksempler, som også er tilpasset IKRS. Og hvorfor er det stadig innledere med juridisk bakgrunn, og ingen med samfunnsvitenskapelig bakgrunn? Den ene gangen man hentet inn en ressurs fra IKRS (Sveinung Sandberg), ble vi skilt fra resten. Det virker spesielt at vi kriminologer skal sitte gjennom x antall innledninger som tilpasses jusundervisning, mens juristene ikke kan høre én innledning med utgangspunkt i IKRS. Det sies stadig at det er så flott at vi samles på tvers av institutter, men opplegget i praksis speiler ikke dette. Videre bør dere revurdere å sette sammen kollegaveiledningsgruppene etter fagbakgrunn. Det kan være mer lærerikt å observere noe litt annerledes og noen man ikke kjenner så godt fra før. Jeg har også tatt flere undervisningskurs i regi av LINK, og håpet derfor på tips mer tilpasset kriminologiundervisning, men opplever at det ble mye likt det jeg allerede har fått fra LINK-kursene. Progresjonen i kurset kunne også ha vært noe raskere, det går litt tregt. Poengene kan nok presenteres litt mer effektivt, så man også får bedre tid til erfaringsutvekslinger og flere konkrete tips. Hvis dere ønsker bedre respons på evalueringsskjemaene er det lurt å sette av tid til dette under kurset. Ellers bør det være færre tekstspørsmål og mer avkrysning, så det blir mindre tidkrevende.

- Ser at det kan være bedre tilpasset for kriminologistudentene.

- 3

- Ingenting spesielt.

- Mer diskusjon mellom oss

- Ingenting. Dette kurset er strålande - å ha undervisning før og etter kurset er som natt og dag!

- Vet ikke.

Takk for at du tok deg tid til å hjelpe oss med evaluering av kurset.

Evaluering av kurs i universitetspedagogikk JUS - samling 4

Oppdatert: 24. april 2023 kl. 10:36

Hei,

Vi ber deg svare på en kort evaluering av kurs i universitetspedagogikk for midlertidig ansatte samling 4. Ditt bidrag er viktig for å vurdere og videreutvikle tilbudet!

Vurdering av helhetsinntrykk

Svar	1	2	3	4	5	Diagram
Har deltaking på samlingen gjort at du har kopla egne undervisnings erfaringar med pedagogisk teori?	0	2	3	4	2	
Har deltaking på samlingen gjort at du har lært av andre sine undervisnings erfaringar?	0	0	1	3	7	
Har deltaking på gjort at du har reflektert over eigen undervisnings praksis?	0	0	0	1	10	
Har deltaking på samlingen gjeve deg idear til utvikling av eiga undervisning ?	0	0	1	4	6	



0% 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Kan du utdjupa kva refleksjonar du har gjort deg?

- verdien av kollegaveiledning. viktigheten av å tenke systematisk og evaluere undervisning for å utvikle seg. variasjon i undervisningsopplegg avhengig av formålet med undervisningen, og gjorde meg noen tanker om egen og andres veiledning.

- Rundt metakommunikasjon under veiledning og evaluering under undervisningsløpet.

- Betydningen av å være tydelig på opplegg of forventningsavklaringer. Jeg har erfart at selv om jeg har delt studentene inn i kollokviegrupper, er det ingen garanti for at de tør å ta kontakt med hverandre. Jeg fikk innspill på at det vil hjelpe om man blir «tvunget» til å sette seg sammen i kollokviegruppene på kurs.

- I løpet av kurset har jeg fått reflektert over hvordan jeg oppfattes som underviser og om pedagogikk generelt. Jeg har synes det har vært sørlig nyttig å lære om aktivering av studenter samt om å arbeide med stoffet på så mange måter som mulig.

- Jeg opplever å ha blitt tryggere i rollen som underviser, og at jeg har fått innspill til hvordan man kan løse ulike utfordringer som dukker opp underveis i undervisningssammenhenger. Jeg har fått mye ut av å diskutere med gruppa mi, og synes det har vært veldig nyttig å snakke om/begrunne valgene vi gjør i forkant av og underveis i undervisningen.

- Kva rolla som potensiell rolle som rettleiar er, og ikkje er. Eg har fått ei rekkje konkrete grep for eventuelle oppdrag, for alle fasane, og på konkret og abstrakt nivå.

- Jeg har lært å stole mer på at jeg kan undervise

- - Blitt mer trygg i egen rolle, selv på områder som er utenfor mine "egne" - Lært mer om hvordan man kan påvirke dynamikken i en gruppesetting, og påvirke enkelte studenters utbytte av undervisningen - Lært mer konkret om veiledningspraksis og reflektert rundt egen - og andres veiledingsprosesser (også når det gjelder egen veileder)

- Kolleksveiledning veldig nyttig (kanskje bruke fremover) få noen referanser til teori man kan ta med videre til f.eks mappeskriving; en del små tips til kurs fått fra andre, tips til veiledning osv.

- Tenkt over hvordan jeg forholder meg til studentene i rommet og ulike måter å involvere alle på.

- Mer trygg i rollen som foreleser og veileder.

Kan du utdjupa kva undervisningsplanar du har lagt?

- jeg har ikke undervist i år, og er ferdig med undervisningsbolken min på PhD-graden, så jeg har ikke laget noen konkrete planer.
- Jeg la til underveisevaluering og gjennomførte den med hjelp av mentimeter for å gjøre det anonymt. Jeg har også mye hyppigere gitt studenter alternativer som de kunne velge mellom, og delt opp seminargruppene dersom det er varierte ønsker.
- Jeg planlegger å tydeliggjøre forventning til bruk av kollokviegrupper, være tydelig på at det er flott hvis man stiller spørsmål, men være tydelig i svaret sitt på hva som er svaret der, om det er uklart eller klart.
- Bruk av mer varierte øvelser i grupper som mock trials og summegrupper.
- Variere oppgaver etter hva man ønsker at studentene skal lære (med tanke på om de skal lære å utvikle analytiske ferdigheter versus å «etablere» et kunnskapsgrunnlag for eksempel). Variere egen rolle (kunnskapsformidler, lærer-elev, sparringspartner, etc.).
- Kursundervisning og rettleiing semesteret som kjem. Har også reflektert om mogleg kollegarettleiing i framtida.
- Være mer bevisst på verdien av medvirkning fra studentene
- Nå er jeg snart ferdig, men har reflektert over hvilke kommentarer jeg skal gi til mine masterstudenter når de leverer, og har ideer til høstens forelesninger - mindre tekst og mer undervisning
- Uklart spørsmål.
- Usikker
- Å fortsette med kollegaveiledning.

Kva har du sakna i kursopplegget?

- jeg syns det var nyttig å høre de andre deltakernes erfaringer, så det kunne kanskje vært et litt større fokus, men generelt veldig bra opplegg, takk!
- Innholdet har helhetlig vært veldig bra. Savnet kanskje mer tid, spesielt til å kunne diskutere med sammen.
- Enda mer diskusjon på tvers av hele kursgruppen om spørsmål man har og erfaringer man har gjort. Aller mest verdifulle er denne typen kollegaveiledning, i små grupper og større grupper. Den pedagogiske teorien føltes i mindre grad treffende.
- Ingenting - svært bra opplegg og veldig positivt med kollegaveiledning. Veldig bra foredragsholdere. Spennende å se pedagoger undervise!
- Skulle gjerne hatt flere tips til ulike former for forelesninger, eller diskusjon rundt hva slags oppgaver man kan eller bør gi på kurs/seminar. Jeg har fått mest ut av å diskutere med gruppa mi, og kunne sånn sett tenkt meg å brukt enda mer tid på det (selv om det for så vidt har vært nyttig å bytte på å høre på presentasjoner og snakke i grupper etterpå).
- Ingenting. Glitrande innleiarar, godt nivå og flott format!
- Intet
- Kanskje mer rom for gruppepgaver / diskusjon - vi gikk ofte overtid og det er litt tungt å høre på samme foreleseren så lenge
- Veldig fornøyd!
- Kanskje litt mer rom for diskusjon mellom deltakerne.
- Å få se variasjon i hvordan forelesninger (f.eks.) kan løses. Første time siste samling var i praksis et eksempel på en utradisjonell løsning, ark i stedet for PowerPoint. Skulle gjerne hatt mer av denne typen eksempler.

Takk for at du tok deg tid til å hjelpe oss med evaluering av kurset.