

Naturvitenskap og dopinganalyser

Erik Boye

Oslo Universitetssykehus

Universitetet i Oslo

og

Institut for Biologi

København Universitet

Jon Nissen-Meyer, Universitetet i Oslo

Tore Skotland, Oslo Universitetssykehus

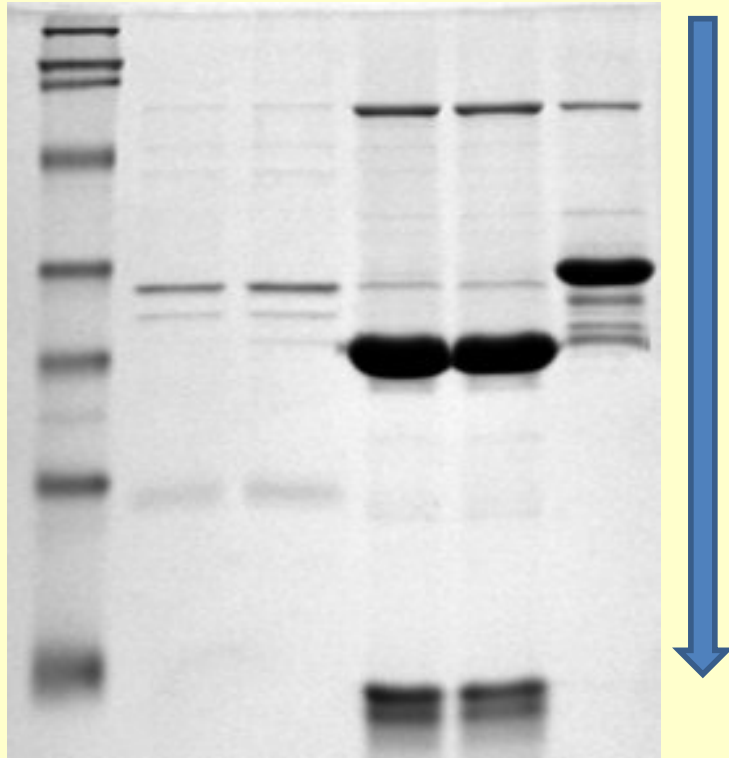
Bjarne Østerud, Universitetet i Tromsø

Erik Tysse, kappgjenger fra Norge (CERA)

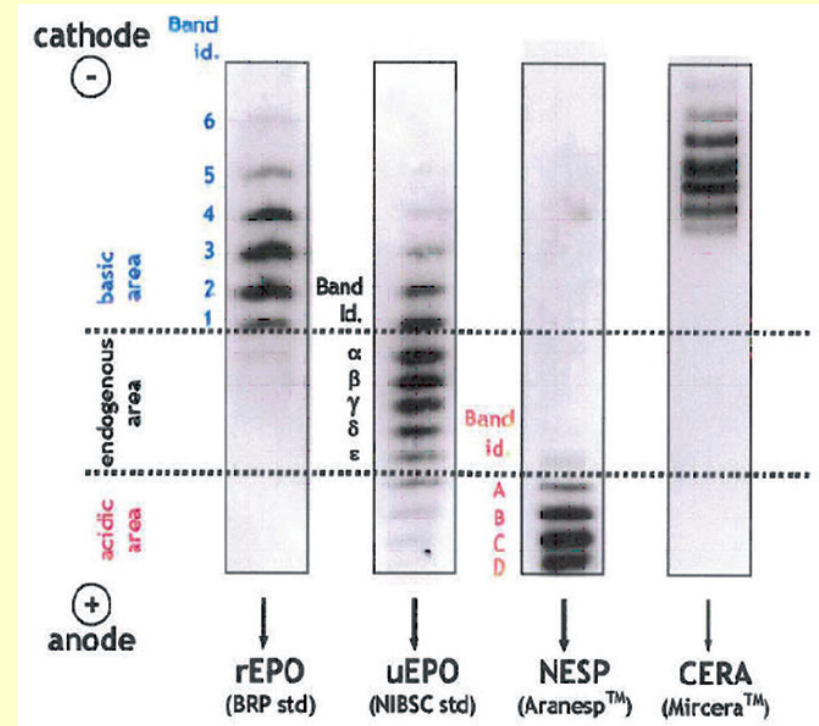
Steven Colvert, løper/sprinter fra Irland (EPO)

Vojtech Sommer, triatlet fra Tsjekkia (EPO)

Polyacrylamide Gel Electrophoresis (PAGE)



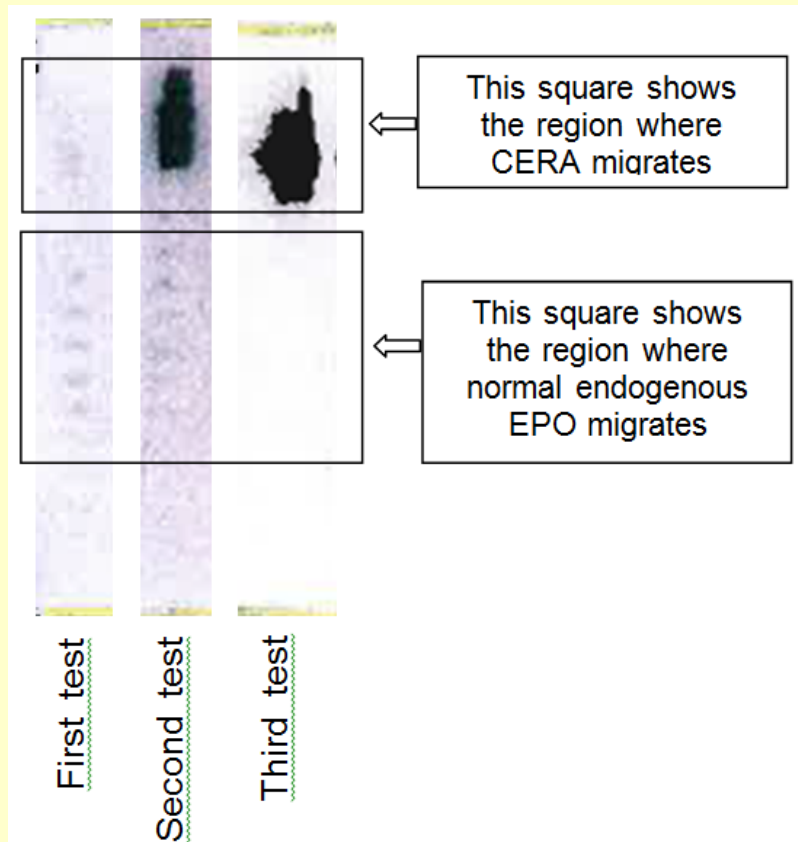
Isoelektrisk fokusering (IEF)



Erik Tysse



**Erik Tysse: Første IEF negativ.
To senere IEF-analyser dramatisk forskjellig:**



← Mengden "CERA" øker med en faktor på minst 400.

← Eget EPO blir usynlig.

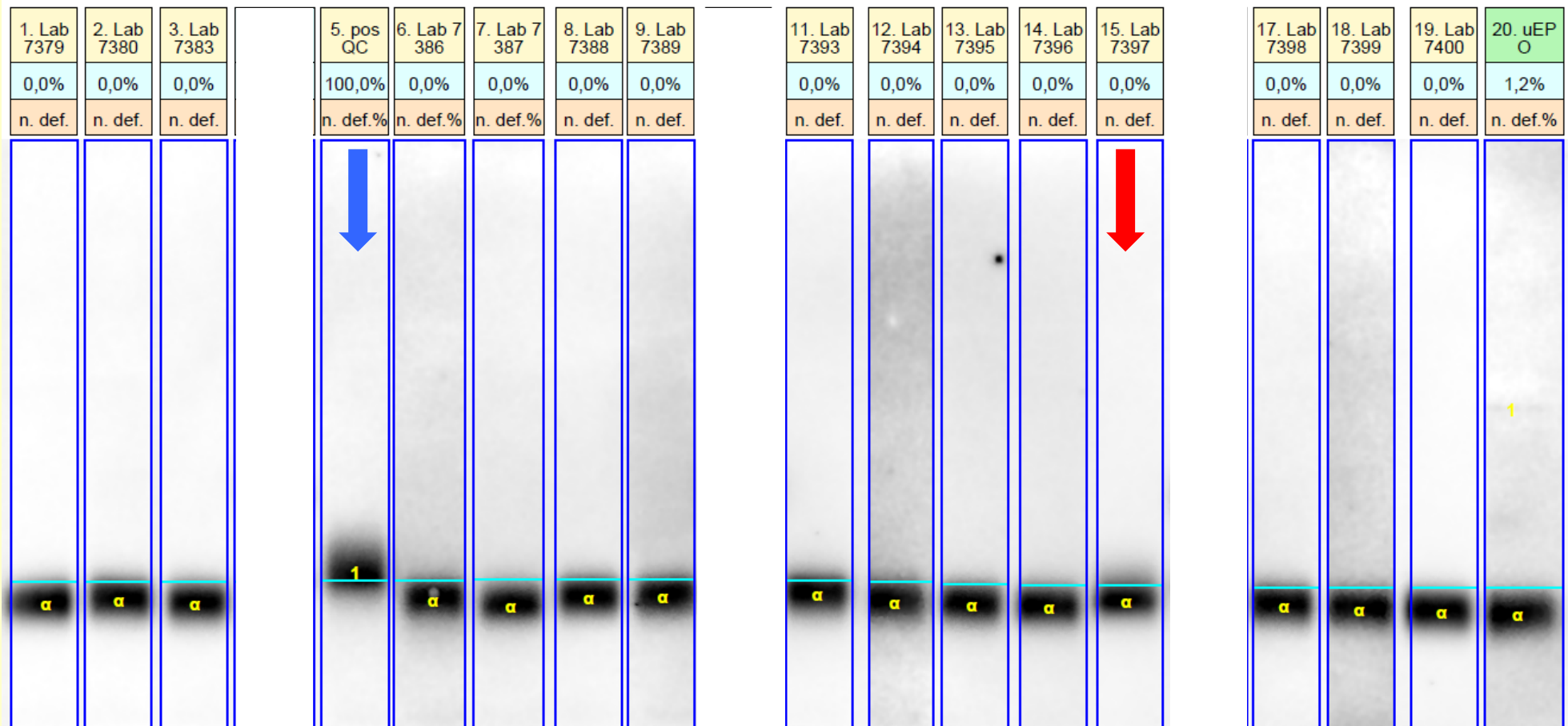
PAGE var negativ
Men WADA sa at den var suspekt
Regelrett juks, sier vi og mange andre

Stillingen: 2-2.
Men en suspekt prøve var kanskje nok
til å tippe balansen i Tyssees disfavør?

**Steven Colvert,
Ireland**



Steven Colvert;PAGE-analyse



WADA Køl: "... with such low doses of recombinant EPO you need to be an expert to clearly identify it..."

WADA Seibersdorf: De negative kontrollene som ser positive ut, kan jo ikke være det. For de er jo negative.

Diskusjon over. Exit kontradiksjon. Exit rettssikkerhet.

5 2016

Issue 5 October 6th 2016

Lab Times

News
for the
European
Life Sciences

WADA's Testing Procedures

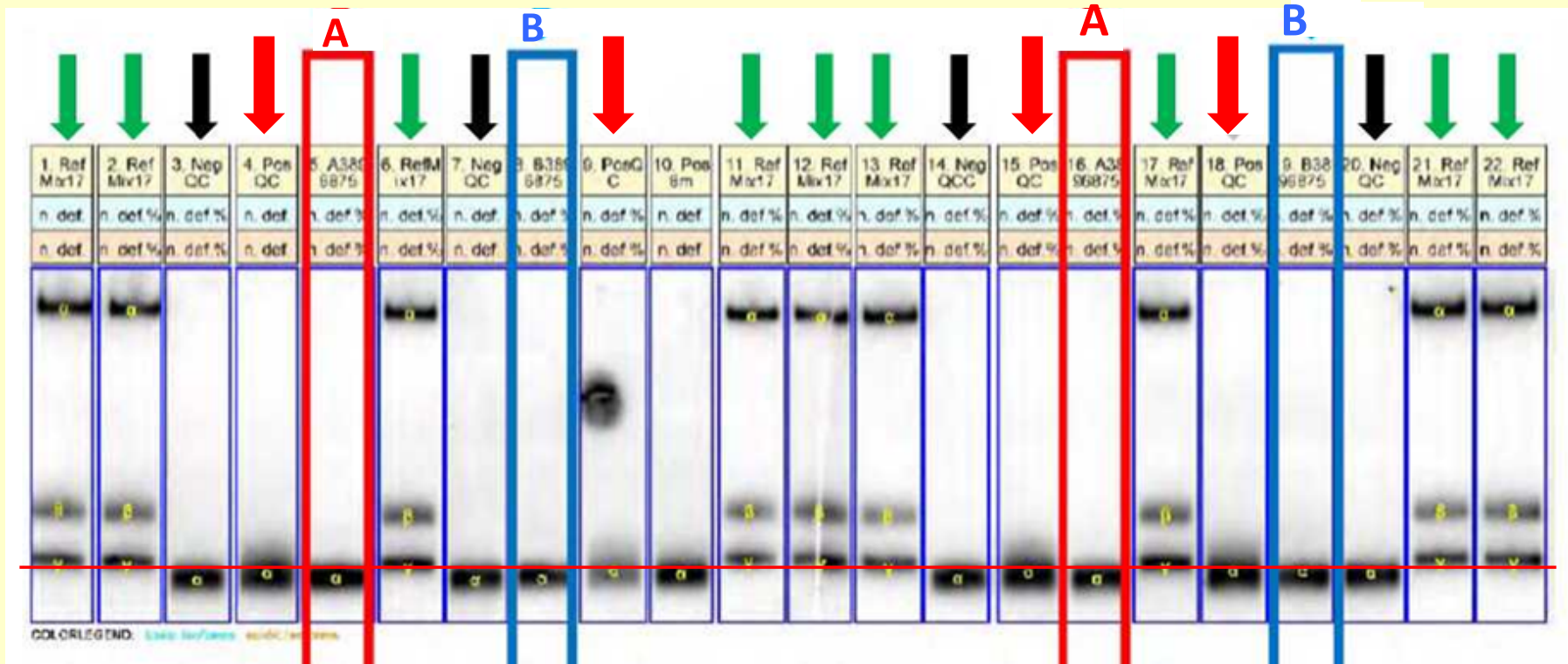


Dubious Doping Detection

Vojtech Sommer, Tsjeckia



Vojtech Sommer, PAGE



↓ : Positiv kontroll, med CERA, NESP, rEPO

↓ : Normal EPO

↓ : eEPO + rEPO

Sommers utgifter:

For dokumentasjon av A-testen	700 €
For å få se B-testen	600 €
For dokumentasjon av B-testen	700 €
For at prøvene skal oppbevares og ikke ødelegges	50 €
<u>For gebyrer til høringer og juridisk bistand</u>	<u>1550 €</u>
Totalt	<u>3600 €</u>

Noen eksempler der antidoping-myndighetene har fått kraftig kritikk for å stå fast på sine egne, men feilaktige analyser:

- *Maier v. World Taekwondo Federation, CAS 2011/A/2538 (2012)*
- *Powell v. Jamaica Anti-Doping Commission, CAS 2014/A/3571 (2015)*
- *Simpson v. Jamaica Anti-Doping Commission, CAS 2014/A/3572 (2015)*
- *Roberto Heras mot den spanske stat (2016)*

“But the shameful way in which their cases were handled by the WTF and the JADCO left scars that each will carry with them for all time.”
P.J. Greene, *Maryland J of Intl Law*, 338 (217)

Dr Detlef Thieme, leder for WADA-lab i Kreischa

Dr Christian Reichelt, leder for WADA-lab i Seibersdorf:

Deres reglement forbyr dem å diskutere resultater med andre, dvs. utenfor WADA-systemet.

En slik isolasjon virker ikke lurt, for det utelukker laboratoriene fra den vitenskapelige diskurs. Hvordan kan de da lære og utvikle seg?

Det ble hevdet at laboratoriene hadde et etisk regelverk.

Etter lang leting og mange forespørsler fant vi fram til et regelverk som sier:

"The Laboratory should not engage in analytical activities or expert testimony that would intentionally question the integrity of the individual or scientific validity of work performed in the anti-doping program"

Hvor blir det av laboratorienes rolle som analysator og objektiv instans?

Dette er en etikk som definitivt reduserer rettssikkerheten for utøverne.

Konklusjoner

- Transparens må være en selvfølge i alle prosesser i antidoping-systemet.
- WADA-laboratoriene kan ikke alene stå for testing, bevisførsel og som anklagers ekspertvitne av analysemateriale. Ubalansen blir for stor.
- Alle WADA-laboratorier må overvåkes av et uavhengig og frittstående råd. Dette er helt vanlig i naturvitenskap for øvrig.
- Omfanget av doping må undersøkes vitenskapelig. Dette arbeidet har vært sabotert av WADA.
- Alle biologiske prøver må oppbevares, positive som negative.
- Det analytiske grunnlaget for en anklage må utleveres, og det gratis, til utøver.
- WADA-koden må revideres og argumenter fra utsiden må høres.

Anti-Doping Agency (W... x +
 https://www.wada-ama.org


Siste nyheter Archive Customize Links Free Hotmail Web Slice Gallery Windows Marketplace Windows Media Windows


WORLD ANTI-DOPING AGENCY
 play true


ADAMS Events Newsroom Contact Us Q&A English Français Other Languages

WHO WE ARE WHAT WE DO WHAT IS PROHIBITED RESOURCES SEARCH

ALL NEWS

NEWS
 1 January 2018

PROHIBITED LIST
 JANUARY 2018
 WADA announces that 2018 List of Prohibited Substances and Methods is now in force

NEWS
 22 December 2017

 End of year message to Stakeholders from WADA President and Director General

NEWS
 21 December 2017

 WADA reinstates Paris Laboratory

speak up!
REPORT DOPING

Feedback

THE CODE **THE PROHIBITED LIST**

DopingJus.pptx Del A-Biokjemi I... Del B-Biokjemi I... Del C-Biokjemi I... Foredrag 9.docx... Foredrag LabTimes article... Inbox - Microsof... World Anti-Do... NO 20:46

Play true
 Det burde også inkludere WADA

Speak up!
 Men er det tilrådelig?