

Skattelogikken holder

INNLEGG Skatt

Professor dr. juris Beate Sjøfjell kommenterer i DN 15. februar min kronikk 13. februar med en oppsiktsvekkende påstand: «aksjonærene eier nemlig ikke selskapet».

Isåfall er det flere enn meg som har misforstått.

Regjeringen gjorde for eksempel en stor blemme da de



**AVVISER
KRITIKK.**
Espen Sirnes er ikke enig med professor Beate Sjøfjell.

kalte stortingsmelding 13, 2010–2011 for «Eierskapsmeldingen».

Sjøfjell nevner at det er styret

som foreslår utbytte og at generalforsamlingen vedtar det. Både styre og generalforsamling kontrolleres av aksjonærene. Dersom styret skulle finne på å nekte utbytte mot aksjemajoritetens vilje, kan eierne velge et annet ved neste ordinære generalforsamling.

I den grad overskuddet ikke utbetales, vil det uansett komme eierne til gode gjennom økt aksjepris. Det er derfor vanskelig å plassere

skattebyrden og eierskapet til overskuddet andre steder enn hos aksjonærene.

Tar vi med selskapsskatten betales i dag en skatt på 48,2 prosent ved uttak til person gjennom utbytte eller realisasjon. I min kronikk pekte jeg på at argumentasjonen til statssekretær Roger Schjerva tilsier at tallet ligger nært den reelle skattebelastningen.

Det kan godt hende skatten burde vært høyere. I Frankrike

er høyeste skattesats 75 prosent, men i prinsippet finnes ingen øvre grense ettersom en formuesskatt ikke er en skatt på inntekt.

Dette er noe politikerne må finne ut av. Men faktagrunnlaget bør være riktig, og det tilsier at den reelle skattebelastningen for aksjonærer i dag trolig er omtrent 50 prosent.

■ *Espen Sirnes, førsteamanuensis, Universitetet i Tromsø*