

Om å ta kvinnen i stedet for ballen

Professor dr. juris Beate Sjøfjell, Det juridiske fakultet i Oslo

Det er tydelig at eierskapsmytedebatten har utløst sterke reaksjoner hos dem som opplever at deres følelse av å være selskapseiere er under angrep (uten at det selskapsrettslige grunnlaget diskuteres). Det skriver jeg om i mitt debattinnlegg i Finansavisen i dag, 20. mars 2013: «Dette handler eierskapsmytedebatten om».

Slik jeg skriver i Finansavisen, den som angriper meg som person i stedet for å diskutere sak, avslører seg selv. Dette er en henvisning både til den måten Hegnar og hans likesinnede har gått ut mot meg på så langt, og til det som jeg har grunn til å tro kommer fra det Hegnar-kontrollerte bladet Kapital.

Kapital-journalister har gjennom tendensiøse spørsmål avslørt at de forsøker å lage et skandaleoppslag om meg, hvor de angriper meg som person, i stedet for å diskutere sak.

At jeg lo høyt da jeg ble spurt om jeg hadde sympatisert med AKP-ml, gjør visstnok at akkurat det ikke kommer på trykk. Selv om det umiddelbart fremsto som komisk, svarte jeg også alvorlig på det. Ikke fordi spørsmålet fortjente et alvorlig svar, men fordi det at spørsmålet ble stilt er alvorlig. Når Hegnar ikke har greid å kneble meg ved å kalle meg for kjetter og ved å si at jeg tidligere ville ha blitt brent på bålet for trolldom eller hekseri, er altså dette neste trekk. Jeg kalte dette et latterlig og nedrig forsøk på å ramme en selskapsrettsprofessor som har uttalt seg om selskapsrettslige spørsmål, og insisterte på at hele mitt svar skulle trykkes. Responsen var da at journalisten ikke trodde at de ville bruke den delen av saken.

Uansett om Kapital trykker dette eller ikke: Iveren etter å stemple meg som kommunist, for å forsøke å undergrave min legitimitet som forsker på en av de viktigste komponentene i vår markedsøkonomi, er betegnende.

Det gjenstår å se om Kapital kommer med det skandaleoppslaget om meg som jeg forventer. I siste sitatsjekk ble alt det jeg hadde sagt om det egentlige temaet, det rettslige spørsmålet om aksjeeiere også er selskapseiere, strøket. Heller ikke ville hun ha noe med om at jeg synes det er positivt med debatt om selskapsrettslige temaer. Igjen sto journalistens tendensiøse spørsmål om meg som person, og svar fra meg som var så forkortet at de ble misvisende.

Det er ikke aktuelt for meg å trekke meg fra offentlig debatt fordi Hegnar og hans likesinnede misliker det jeg sier. Den som angriper meg som person i stedet for å diskutere sak, avslører seg selv. Jeg vil fortsette å gå offentlig ut med det jeg mener er faglig riktig. Og jeg vil fortsette å offentliggjøre ethvert forsøk på å forhindre meg i å gjøre det.

(Facebook-notat av 20. mars 2013)