



UiO • **Institutt for privatrett**
Det juridiske fakultet

Opningssesjonen – avsluttande refleksjonar

Kåre Lilleholt



Spørsmålsstillinga

- «Samspill mellom lovgiver, domstoler og rettsvitenskap», ein «modell»?
- Fleire aktørar: privat praksis, rettsoppfatningar, standardvilkår
- Rettsreglane er eldre enn lovgjevaren
- «Rettsvitenskap» – all juridisk litteratur eller noko mindre?

Juridisk litteratur

- Fleire sjangrar og ulike føremål
- Sjølv med ei avgrensing til rettsdogmatikken:
 - kommentarutgåver
 - handbøker, materialsamlingar m.m.
 - offentlege utgreiingar
 - artiklar – med stor spennvidd i innhald og kanalar (medrekna sosiale medium)
 - artiklar, domskommentarar m.m. frå universitetsjuristar
 - lærebøker
 - akademiske monografiar

Føremålet med litteraturen

- Kommentartutgåver o.l.:
 - ajourført materiale
 - problemløsing og samling av tilrådte løysingar
- Lærebøker: kunnskap, metode og forståing
- Artiklar o.l.: den faglege diskusjonen
- Monografien: formidle og flytte grenser

Den litterære gullalderen som myte

- Litteraturen var berre unntaksvis autoritativ
- Friske diskusjonar og sprikande standpunkt gjennom heile 1900-talet
- Unntak for nokre få område (som immaterialretten)

lura novit curia – kva kan vi krevje av dommaren?

- Dommaren kan ikkje lite på bastante tilrådingar i litteraturen
- Dommaren kan ikkje lite på advokatane
- Litteraturen er meir enn dei rettslege utdraga
- Domstolane må sjølve skaffe fram den beste tilgjengelege kunnskapen
- Bør Høgsterett få ei forskingsavdeling?

Kva kan vi krevje av forfattaren? Særleg om universitetsjuristane

- Ikkje mandat til å skapa rett
- Dei tre f-ane: fordjuping, forståing, formidling
- Kvalitet er universitetets livsrett
- Greier vi å kvalitetssortere?

Kva kan vi krevje av lovgjevaren?

- Rettsreglar er politikk
- Behovet for planlagd og systematisk lovgjeving i privatretten