



Risiko ved elektronisk tinglysing

- o Professor Erik Røsæg*
- o Universitetet i Oslo*
- o erik@rosaeg.no*
- o rosaeg.no*

Grunnboka er god!



- o Kort tinglysingstid*
- o Ubyråkratisk*
- o God tilgjengelighet*
- o Oversiktlig*
- o Stor faktisk troverdighet*
- o ... men ikke 100 % sikkert system*

Elektroniske signaturer

- *Kvalifiserte elektroniske signaturer teller som underskrifter på papir*
Reg 910/2014 art. 25
- *ECJ Case C-466/22 V.B. Trade v Tarnovo*
- *LOV-2014-06-20-45*

Rapport fra arbeidsgruppe

Elektronisk tinglysing

Forslag til endringer i tinglysingsloven mv. for å tilrettelegge for elektronisk tinglysing

Avgitt til Justis- og politidepartementet 1.6.2010

Noen problemsituasjoner utenom finansavtaleloven

- *Gamlemor*
- *Eiendomstyveri*
- *Pant*
- *Sletting*

- *Avgrensing mot derivative erverv*

Dette er problematisk



- o Ingen begrensning*
- o Ingen dyp lomme*
- o Ingen god kompromissløsning*

- o Det handler om tillit*

Hva er problemet med gal tinglysning?

- **Retting, §§ 18, 19 og 25**
- **Ekstinksjon, §§ 27 og 20**

Mulige løsningsforslag

- **Ansvar for utsteder av ID**
- **Alle eggene i én kurv**
- **Banken kjenner sine kunder**
«Avtale om tilgang og bruk av system for elektronisk tinglysing»
- **Vitner**
- **Spesielt om pant**
Tvfl. § 11-2, jfr. LE-2022-8197
Finansavtaleloven § 55