**Menneskerettighetene i et globalt perspektiv**

For en utlending er det en ære til å bli invitert til å snakke her. Det er kanskje første gangen australskdialekten har blitt hørt i dette rommet. Og jeg er minnet om at mine australske sletninger i 1814 hadde akkurat kom ut av fengsel i den nye kolonien i Sydney, og at det tok nesten et hundre år før det bli en demokratisk grunnlov i hele Australia. Men vi kan skryte av at fikk selvstendighet og kvinners stemmerett litt tidligere enn Norge.

\*\*\*\*

1814 ble beskrevet som *miraklenes år.* Napoleonskrigen vsar over. Nordmenn hadde skapt deres egen nasjonalstat. Datidens mest liberale grunnlov ble vedtatt.

Når vi tenker på menneskerettigheter i et globalt perspektiv kan *miraklenes år* beskrive året etter mange av de store verdensomspennende konflikter. Ikke bare 1814. Men 1919. 1945. 1990. Krigsmaskineriet stillnet og det ble ny håp om fred og rettferdighet.

I statene som tapte krigene – som Tyskland, Østerrike og Tyrkia i 1919, Japan, Tyskland og Italia i 1945, og Sovjet og Øst Europa i 1990 - ble det satt i gang demokratiserings prosesser, med vekt på menneskerettigher. Statene som vant krigene – som Storbritannia, USA, Frankrike, Norge, mitt hjemland Australia - var ikke så selvkritisk. Men de satset på å etablere en ny internasjonal ordren basert på menneskerettigheter.

*Miraklenes år* finnes også i mange andre stater etter lokale eller regionale konflikter eller autoriter regimer. Om det er Argentina i 1983, Indonesia i 1999, eller Tunisia i 2011. I går var jeg i Sør Afrika som feirer at det er 25år siden slutten av apartheid.

**Viktige øyeblikk.** Disse årene ble svært viktig for menneskerettigheter i det lange løpet. Forskere som tilhører historisk institusjonalisme kaller dem”critical juntures”. Det ble plass til nye institusjoner, aktører og ideer. I 1814 fikk vi verdens første internasjonale organisasjon, Wien kongressen, som forsøkte å løse mange tidligere og pågående konflikter i Europa. I 1919, etter Første verdenskrig, fikk arbeidsrettigheter en internasjonal organisasjon (ILO). I år feirer vi deres 100års-jubiluem. I 1945, etter Andre verdenskrig, fikk menneskerettigheter en sentral plass i det nye FN. Og i 1990, på slutten av den kalde krigen, eksploderte antallet internajonale domstoler, konvensjoner, grunnlovsrettigheter, nasjonale MR institusjoner og sivilsamfunnsorganisasjoner.

Noen forklarer framskritt i verden med utfallet i disse årene. I den nylig utgitte boken *Evidence for Hope*, peker Kathryn Sikkink fra Harvard Universitet på en nedgang i dødsfall som følge av krig og konflikt, mer likestilling, bedre rettigheter for seksuelle minoriteter og funksjonshemmede, og redusert hungersnød og spedbarnsdødelighet: “My survey of the current data suggests that overall there is *less* violence and *fewer* human rights violations in the world than there were in the past.” Etter hennes mening har menneskerettighetsorganisasjoner gjennom de siste 100år, og verden rundt, bygget en MR-infrastruktur som har fått gjennombrudd på mange områder og fortjener en del av æren.

På mandag besøkte jeg et lite samfunn fra et slumområde som førte verdens mest berømte og diskuterte rettsak om retten til bolig i år 2000. I motsetning til Norge finnes denne retten i mange grunnlover – og med domstolskontroll. Etter å ha blitt kastet ut av sine hjem to ganger tok gruppen saken til Sør Afrikas høyesterett, hvor de argumenterte for at de i det minste hadde en rett til midlertid overnatting. De vant saken og det ble en ny nasjonal politikk om tilgang til bolig, vann og sanitære forhold i nødsituasjoner. Kritikerne mente at gruppen ble sviktet fordi de aldri fikk ordentlige boliger. Men ingen besøkte de for å spørre. Selv om mer enn en million mennesker i Sør Afrika forstått lever i slumområder, hadde 90% av denne gruppen fått tilgang til boliger gjennom et regjeringsprogram: 25 kvm med strøm, vann og sanitær.

Sikkink minner særlig om at den menneskelige hjernen er trent til å fokusere på enkelthenvendelser og negativ informasjon. Hun mener at vi burde holde kynisme om dagens tilstand i sjekk.

Samtidig må vi se på **baksiden av medaljen.** Til tross for Sikkinks optimisme peker mange piler i feil retning. Miraklenes år ble ofte kortlevd, og erstattet av lange perioder med vorlige brudd på mennesketerrigheter og treg eller tilbakefallende institusjonell utvikling. Etter 1814 fikk vi mer enn hundre år med militarisme, kolonialisme og nye former for undertrykkelse. I 1922 kom Mussolini og økende fascisme; i 1948 den kalde krigen; og i 2001 med kampen mot terrorisme ble menneskerettigheter rask tilsidesatt.

Siden 2001 har vi også fått nye utfordinger. Nye regjeringer, ofte preget av populisme, autoritære ledere, eller begge deler, skjuler ikke deres forakt for menneskerettighetene. Menneskererettigheterbrudd blir ikke bortforklart, men skrytt av. La oss se bare på i fjor.

I 2018 ble dommere verbalt angrepet i USA, sparket i Polen og arrestert i Tyrkia av den utøvende makt. Regjeringsmakten ble styrket på bekostning av grunnleggende sivile rettigheter i nye lover i Nicaragua, Ungarn og Australia. I Russland, Brasil, Egypt, Filippinene og flere andre steder ble advokater, menneskerettighetsaktivister og journalister utskjelt, arrestert og til og med drept. I Uighur provinsen i Kina finner vi verdens største konsentrasjonsleir. Resten av Uighur-folket blir kontrollert av kunstig intelligens og omfattende polititilstedeværelse. I sin åpningstale som ny FN-kommisjoner for menneskerettigheter uttrykte Michelle Bachelet i september 2018 sin fortvilelse over de mange tilbakeslagene verden rundt. For første gang så vi tilbakefall i indikatorer som måler demokrati.

Hva med Norge? Er vi et unntak fra trenden? Selv om vi ofte er i toppen av diverse indekser, var 2018 ikke et oppmuntrende år. Domstolskontroll i enkelte lovforslag om inngrep i grunnleggende borgerrettigheter var fraværende og domstolene klaget om underfinansiering. Et utvalg om unntakslovgivning ble utnevnt, det ble en utvidelse av adgang til å overvåke borgerne og menneskerettighetsforsvarere ble stemplet av statsråder. Norge har også vært musestille i mange viktig saker internasjonalt. Vi fremsto passiv til trusler mot den internasjonale rettstaten fra allierte (USA og Tyrkia), eller når viktige handelspartnere brøt menneskerettighetene (som Kina og Saudi Arabia).

Hvorfor er menneskerettighetene under så mye press i dag? Her er tre grunner.

For det første ble miraklenes år ofte ikke så revolusjonære som vi liker å tro. Vi trenger bare å se på artikkel 2 av grunnloven fra 1814, eller at bare en Eidsvollsmann, Dommer Wolf fra Moss, stemte for parlamentarisme. I andre land var det kun små endringer i de politiske og økonomiske institusjonene. Tidligere eliter eller nye demagoger fikk fort kontroll, politiske rettigheter ble innskrenket, sosiale reformer stoppet, økonomiske ressurser kapret og sivile rettigheter trampet på. Den mest dramatisk i denne kategorien i dag er land som Egypt og Libya etter den arabiske våren. Landene ble nesten verre enn det var før revolusjonene.

For det andre har menneskerettighetene blitt kritisert fordi de ikke møter dagens utfordringer. 30år med globalisering og økonomisk reform har bidratt til økonomisk vekst. Men det har også ført til økonomisk skjevhet, selskaper som er mektigere enn stater, økt arbeidsledighet i noen land og mye korrupsjon i andre. Noen kritikere går lengre og mener menneskerettighetene er direkte ansvarlig. At et fokus på sivile- og eiendomsrettigheter har dannet grunnlaget for og legitimert globalisering. Resultatet er økendende populisme, hvor ledere har utnyttet misnøye med globalisering – om det er USA, Storbritania eller Ungarn.

For det tredje er det nesten et motsatt argument: at menneskerettighene har hatt så mye suksess at vi nå ser en ”backlash”. En delvis fremgang i rettigheter for fangere, kvinner, seksuelle minoriteter, etniske minoriteter har ført til en motreakson fra dem som mener flertallet har blitt oversett og sviktet. Reaksjonene ble fortsterket av nye teknologier som gjør det enkelt å spre falske nyheter eller løgner. Her kan vi nevne nesten hvert land i verden, fra Brasil til India til Russland til Italia til Myanmar til ISIS i Syria og Iraq. I år ble vi minnet på våre egne utfordringer med intoleranse. En australsk terrorist i New Zealand, inspirert av Anders Behring Breivik, drepte 50 muslimer.

Til slutt kan vi også spørre om suksessen har gjort oss blind, særlig i vesten. Vi, og særlig her i Norden, topper mange av de indeksene om menneskerettigheter. Det har blitt nesten en merkevare for landet. Men vi må spørre om det fører til at vi overser våre svakheter og blir immun mot kritikk, fra bl.a. FN og Europarådet.

**Det ordentlige miraklenes år.** Selv om mye ser positivt ut for MR i en globalt sammenheng er det mye som bekymrer. Årsakene blir ikke borte og situasjonen kan bli verre. For de som ser verdens mest populære TV-serie, Game of Thrones, er dette hovedtemaet. Man kan aldri stole på makt og mennesker.

Kanskje derfor kan vi se på miraklenes år på en annen måte. Det er ikke bare de mest berømte årene med store gjennombrudd. Miraklenes år er også årene hvor vi får små gjennombrudd til tross for mye motstand eller mot all forventning. Hvis menneskerettighetene betyr noe må deres institusjoner og ideer bli mobilisert når vi trenger dem mest. Det er en test av det vi har skapt.

Akkurat nå i USA er alle statens institusjoner under sterkt press. I mange, men ikke alle tilfeller, overlever de. Men ikke uten en kamp. I land som Armenia, Etiopia og Sudan har vi sett plutselige, store demokratiske gjennombrudd det siste året.. Denne måneden ble Taiwan det første asiatiske landet til å innføre likekjønnet ekteskap. Det er mange øyeblikk i norsk historie hvor vi kan feire gjennombrudd på MR i møte med stor motstand. Høyesteretts nei til nazistene i 1940. Høyres nei til beredskaploven i 1952 til tross for den kalde krigen. Samtidig er det andre som vi kanskje vil glemme. Ingen ytringsfrihet for Thranist bevegelsen i 1855 eller Liste-sak journalister i 1977. Og 2019 har ikke vært så oppmuntrende så lenge.

Menneskerettigheter og rettstaten bygges ikke en gang for alle, den må forsvares og vedlikeholdes. Miraklenes år er også årene når det er forsvart og ikke bare når en setter ned de første byggesteinene.

*Malcolm Langford*