

Til: Instituttrådet ved Institutt for offentlig rett

Dato: 8.4.2014

Referat fra møte i instituttrådet ved IOR torsdag 13.3.2014 kl 13-15 i Hjørnerommet, Domus Bibliotheca

Tilstede:

- Instituttleder: professor Ulf Stridbeck
- Instituttets nestleder: professor Inger-Johanne Sand
- Professor Eivind Smith
- Professor Benedikte Moltumyr Høgberg
- Stipendiat Sofie Høgestøl
- Stipendiat Anniken Sørli
- Overingeniør Kjetil K. Frantzen
- Rådgiver Elisabeth Wenger-Hagene
- Studentrepresentant Alf-Erik Øritsland
- Studentrepresentant Sahana Sriskandarajah

Forfall: professor Jo Stigen (Benedikte Høgberg møtte som vara), professor Marit Halvorsen

Referent: kontorsjef Øyvind Henden

1. Orienteringssaker:

For orienteringssaker, se møteinnkallingen.

2. Diskusjonssaker:

a. Forslag til utlysningstekst for 1-3 faste vitenskapelige stillinger ved IOR

Rådet hadde en diskusjon om hvordan utlysningsteksten kan utformes slik at instituttets behov innen forskning og undervisning kan ivaretas best mulig. Studentrepresentantene framhevet at pedagogiske hensyn bør vektlegges tungt i forbindelse med tilsetting i undervisningsstillinger.

Det ble ikke lagt fram noen endringsforslag.

Konklusjon: Instituttledelsens forslag til utlysningstekst oversendes uten endringer til fakultetet for endelig vedtak.



b. Instituttets skriftserie

Rådet diskuterte de ulike alternativene som var presentert i innkallingen. Det var ulike syn, men flertallet støttet instituttledelsen i å opprettholde serien også i papirformat.

c. Rekrutteringsstrategi for fakultetets stipendiatstillinger

Rådet mener at det er riktig å vektlegge fakultetets langsiktige rekrutteringsbehov i rekrutteringsprosessen for fakultetsfinansierte stipendiatutlysninger. Forskning på norsk rett er nødvendig for å gi den juridiske utdanningen som det norske samfunnet etterspør, og slik forskning bør dermed være et hovedelement i forskningen for en betydelig andel av fakultetets stipendiater.

Flere av rådets medlemmer oppfordret instituttledelsen til å se på mulighetene for å øke interessen blant studentene for vitass-stilinger og akademisk karriere.

Konklusjon: Instituttleder melder inn til fakultetet at det er langsiktige behov innen undervisning og forskning for flere offentligrettslige fag som er obligatoriske deler av rettsstudiet. Det var nyanseforskjeller i rådsmedlemmenes synspunkter på hvilke fagområder som har de mest prekære behov. Behovene for rekruttering i forvaltningsrett, skatterett, sivilprosess og velferdsrett ble tatt opp.

d. Mulig ny arealløsning for Det juridiske fakultet fra 2018

Rådet mener at det er viktig at instituttets ledelse deltar aktivt i utformingen av planene for bruk av nybygget, slik at uhensiktsmessige løsninger unngås. Kontorfellesskap for stipendiater er et eksempel på en løsning som er lite hensiktsmessig.

e. Instituttseminar høsten 2014

Instituttledelsen vil innhente synspunkter om aktuelle tidspunkter per epost. Det samme gjelder tidspunkt for høstens instituttrådsmøte.

f. Regnskap 2013 og sentrale prioriteringer for 2014-2018

Rådet tok regnskapet for 2013 til informasjon.

Rådet hadde ingen innvendinger til de foreslåtte budsjettprioriteringene.

Det var ingen saker under eventuelt.