

HR-2020-1120 Kystverket



Lasse Simonsen



1 Innledning



Utgangspunktet:



Skade-
forvoldelse

Mangel

Handling

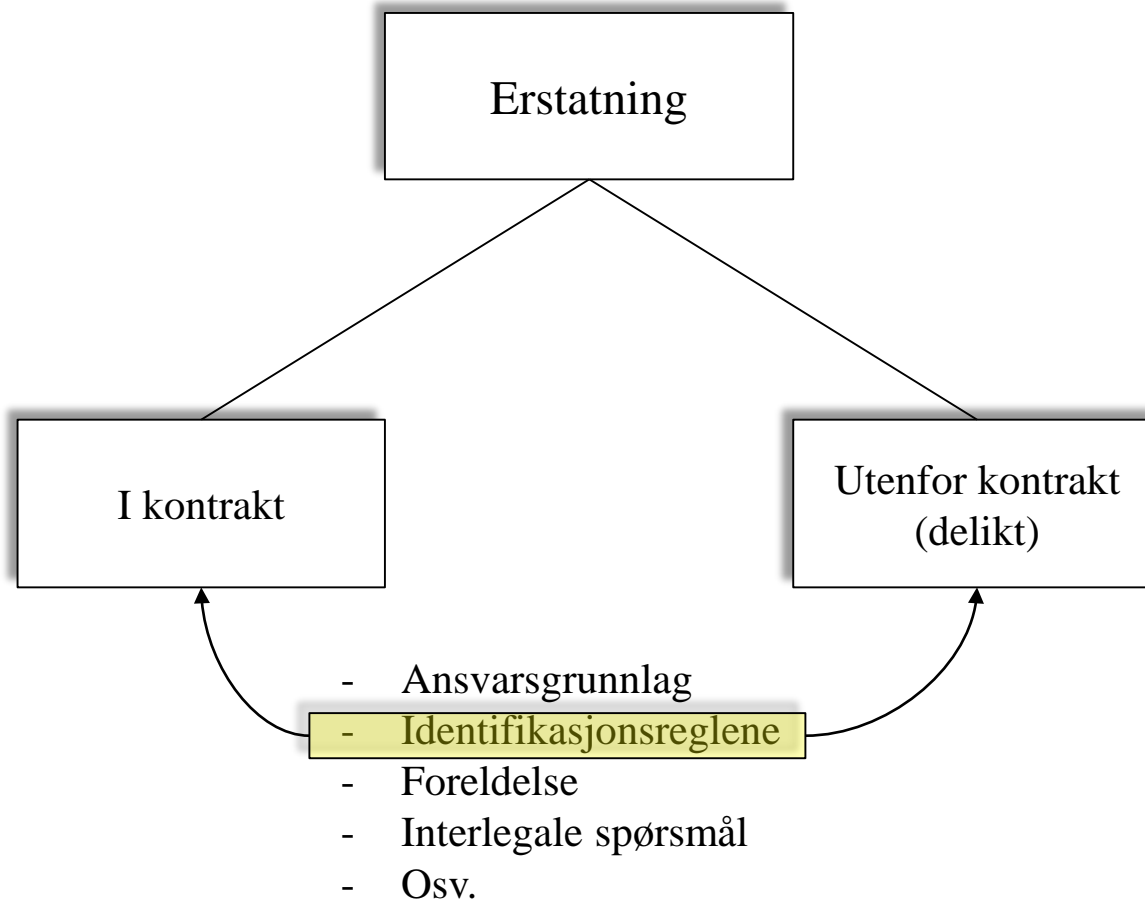
Skadevoldende egenskaper
Kontraktsrett, jf kjl § 67,2 d)

HR-2020-1120 Kystverket

Rt-2004-675 Agurkpinnedommen, avsnitt 41
Ikke nær og funksjonell sammenheng

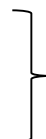
Problem:
Er dette å betrakte som skade
utenfor kontrakt (deliktsretten)

Metodisk innfallsvinkel:



Funksjonell innfallsvinkel:

Hvordan bør identifikasjonsspørsmålet løses?
Ikke utlegninger av kontraktsbegrepet.



Ikke nødvendigvis en enhetlig løsning,
enten kontrakt eller delikt



2 Sedvane innen entrepriseretten?



Over 50 års regulering:



NS 8406

2009

Uregulert

NS 3401

1969

NS 3430 og NS 3431

1991

1992

NS 8405 og NS 8407

2008

2011

Skadens nedslagsfelt!

NS 3401 pkt 14.1 og NS 8405 pkt 42.2,1
«Medfører utførelsen av arbeidet skade på ...
ting som ikke omfattes av kontrakten, er entreprenøren
erstatningsansvarlig overfor byggherren i den utstrekning
dette følger av alminnelige erstatningsregler.»

Sandvik, Kommentar
«Med dette siktes til de vanlige regler
om erstatningsansvar utenfor kontraktsforhold.»

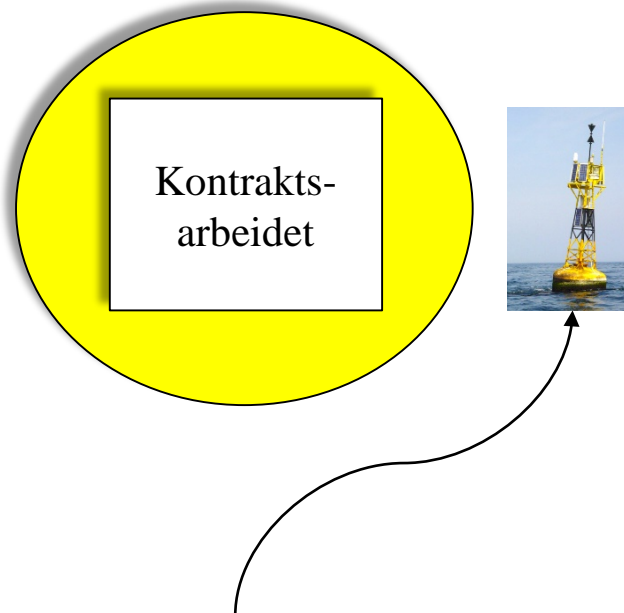
Rt-1986-1386 Block Watne
Naturlig lese måte - delikt

Lasse Simonsen

Betydningen av problemstillingen i entrepriseretten:

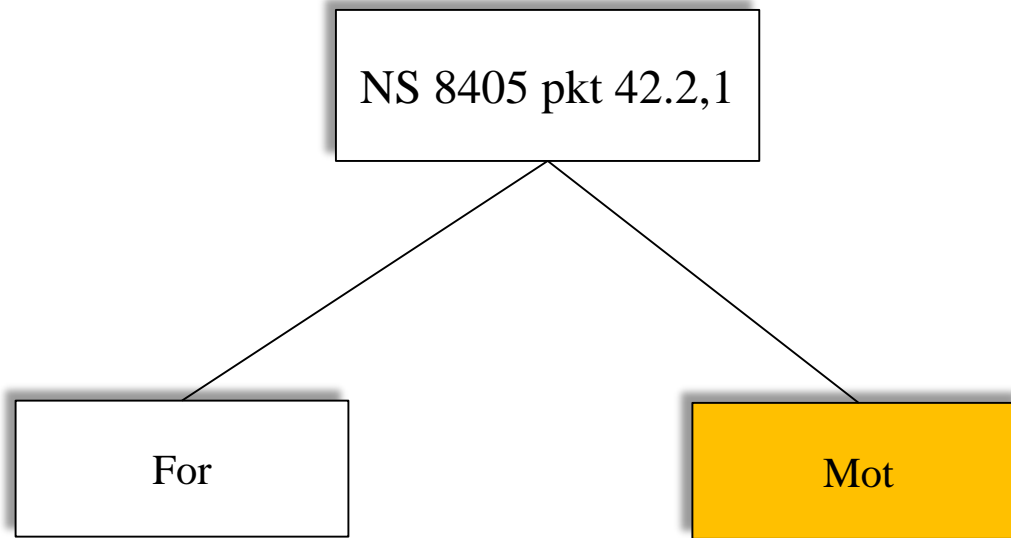
- NS 8406, men innenfor nærhetsgrensen
- Ikke brukt standardavtaler
- Bustadoppføringslova, jf § 6,1

Skadens nedslagsfelt



HR-2020-1120 avsnitt 61:
«ikke nødvendig å ta endelig stilling til dette spørsmålet»

Hensyn for og imot:



- Lang praksis
- Rettsteknisk enkel regel

- Nok sjeldent et problem. Ansvarsforsikring
- Ureflektert: Ikke basert på en drøftelse av hvilke hensyn som gjør seg gjeldende
- Klart uheldig ved skade på sideentreprenørers arbeid
- Hva ved særlige avtalte handlingsregler?

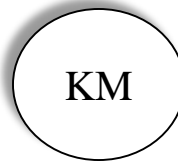


3 Nærmere om HR-2020-1120

Kystverket



HR-2020-1120 Kystverket:



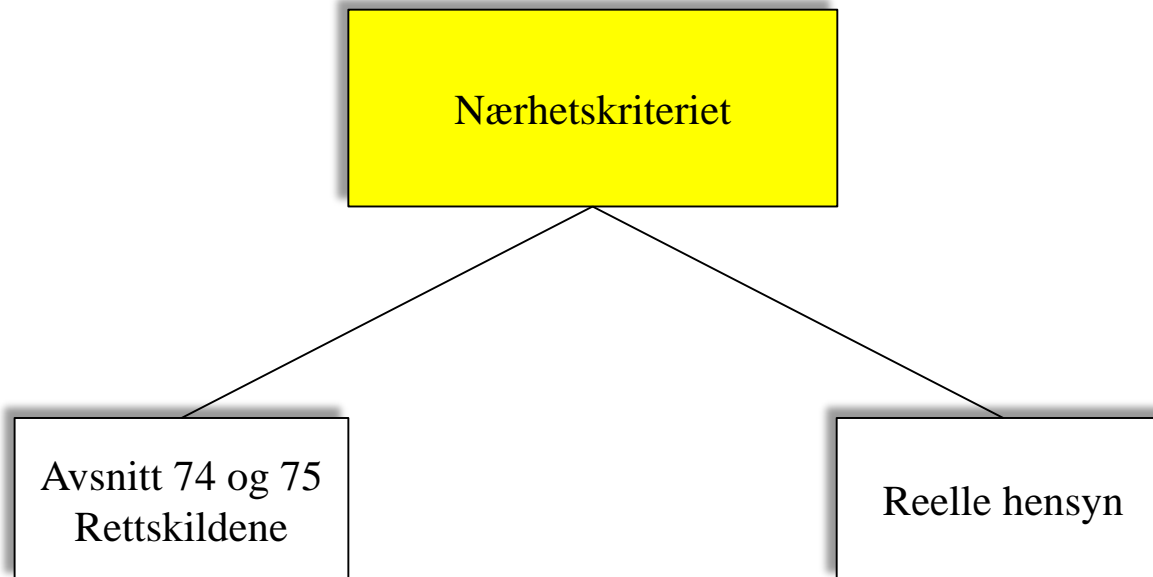
Ytterpunktet: årsakskravet – kontraktgjennomføringen nødvendig betingelse



Avsnitt 74:

«... i det minste ha en nærmere tilknytning til de oppgavene hjelperen er tildelt ...».

Rettskildebruken:



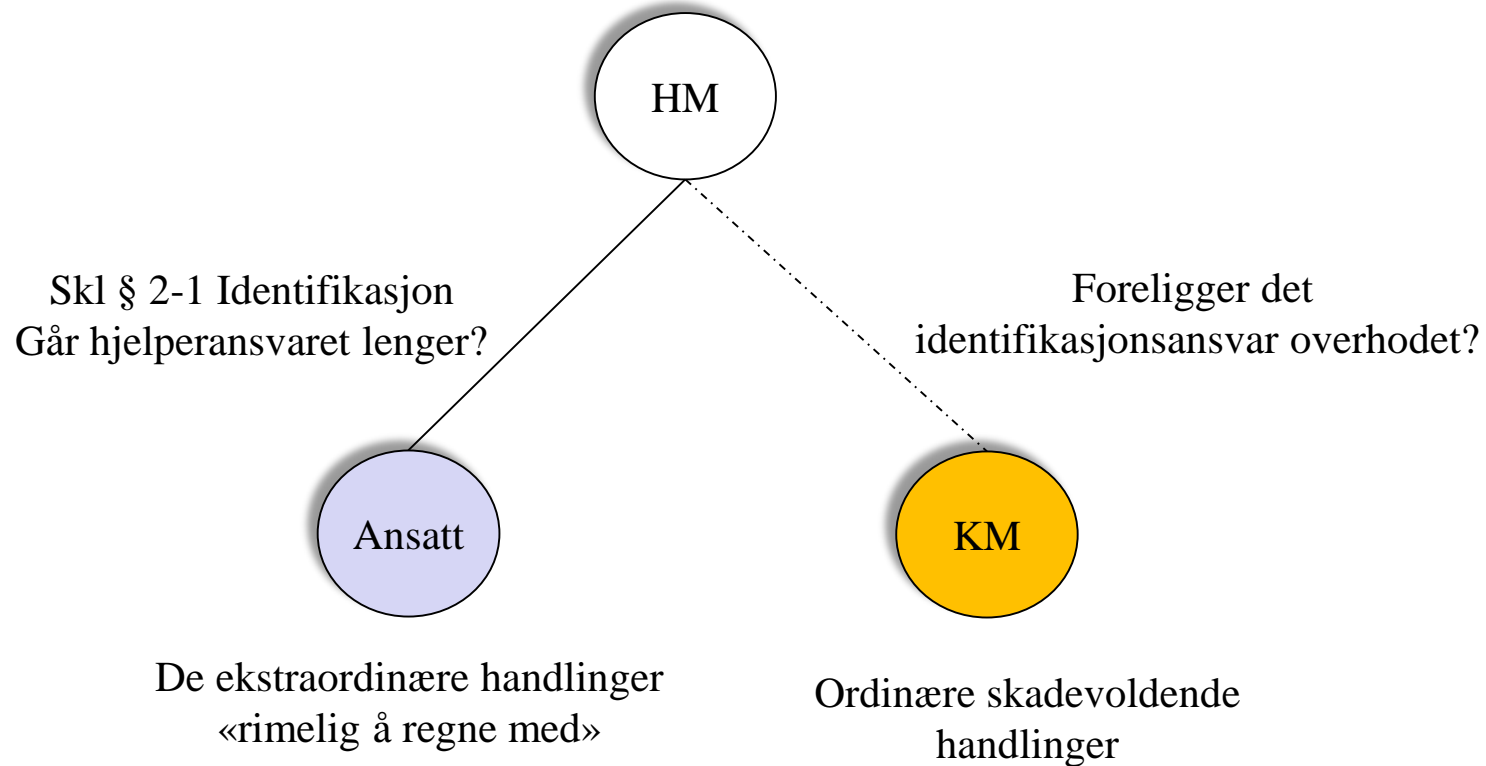
- Rt-1986-1386 Block Watne (uklart)
- Rt-2007-1665 Vekterdommen (tilknytning)
- Viggo Hagstrøm, Obligasjonsrett (tilknytning)

Drøftes ikke!

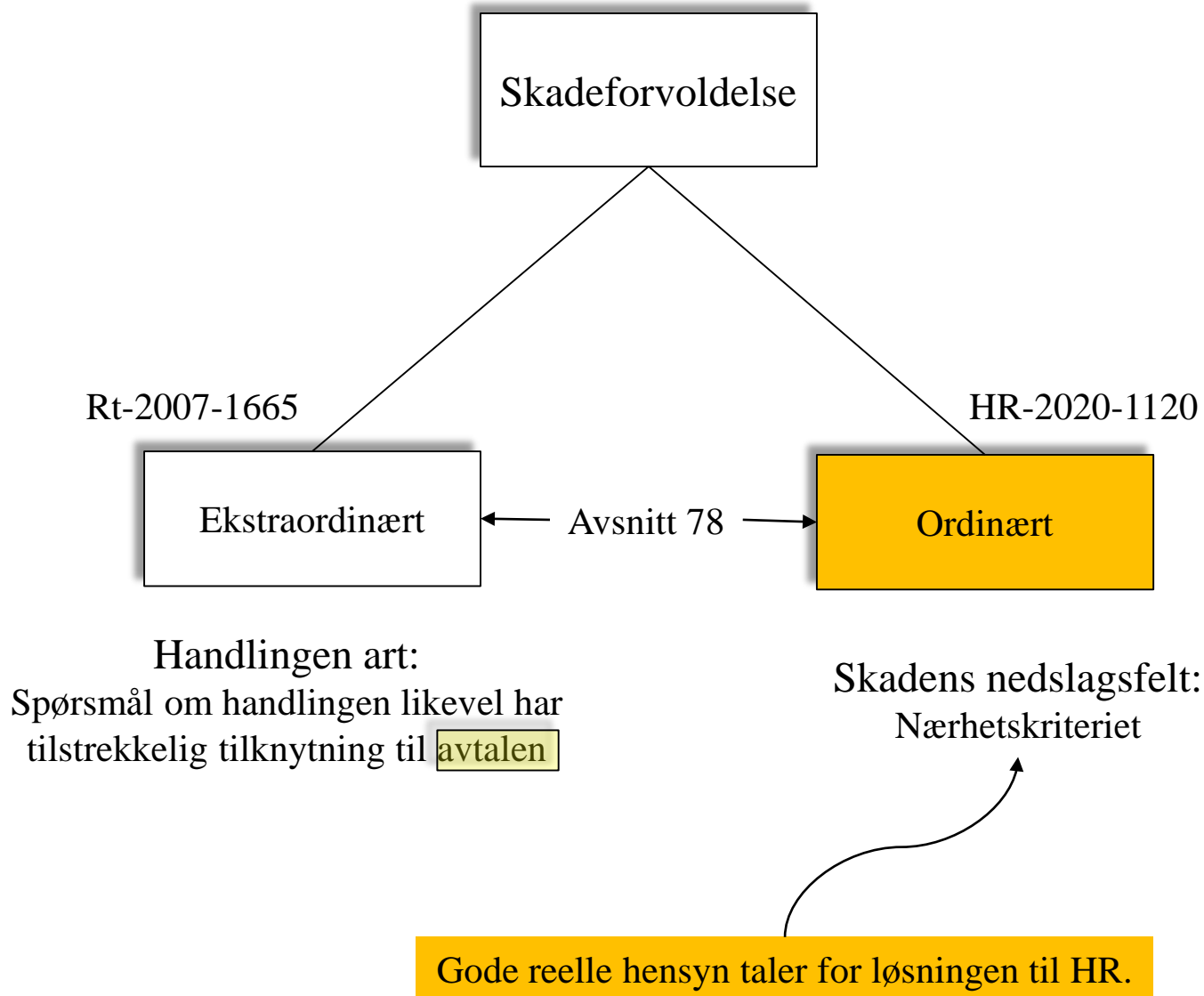


Når bør byggherren kunne gå på kontraktmotparten?

Rt-2007-1665 Vekterdommen:



Tilknytning kontra nærhet:



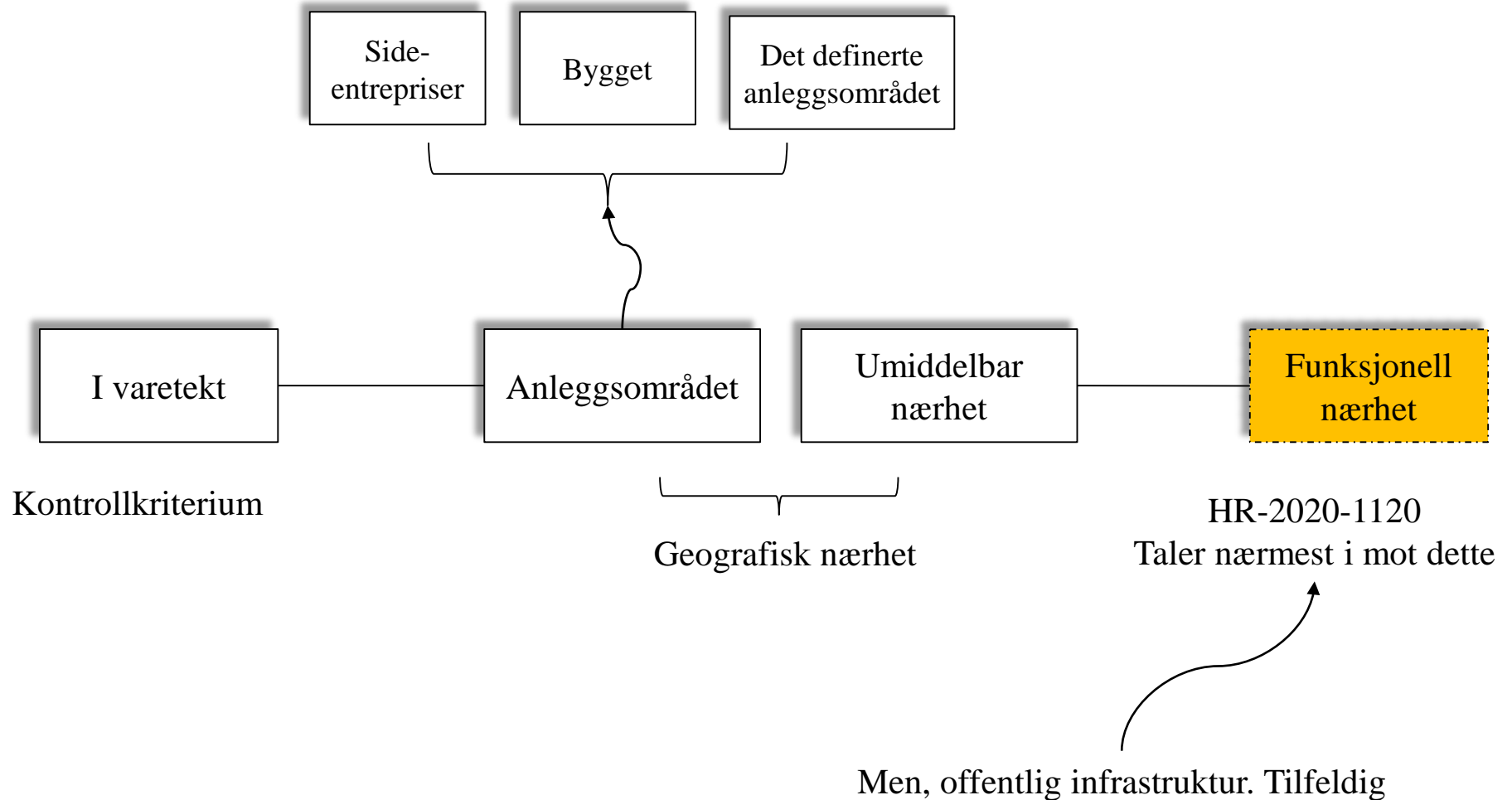
Det rettspolitiske grunnspørsmålet:



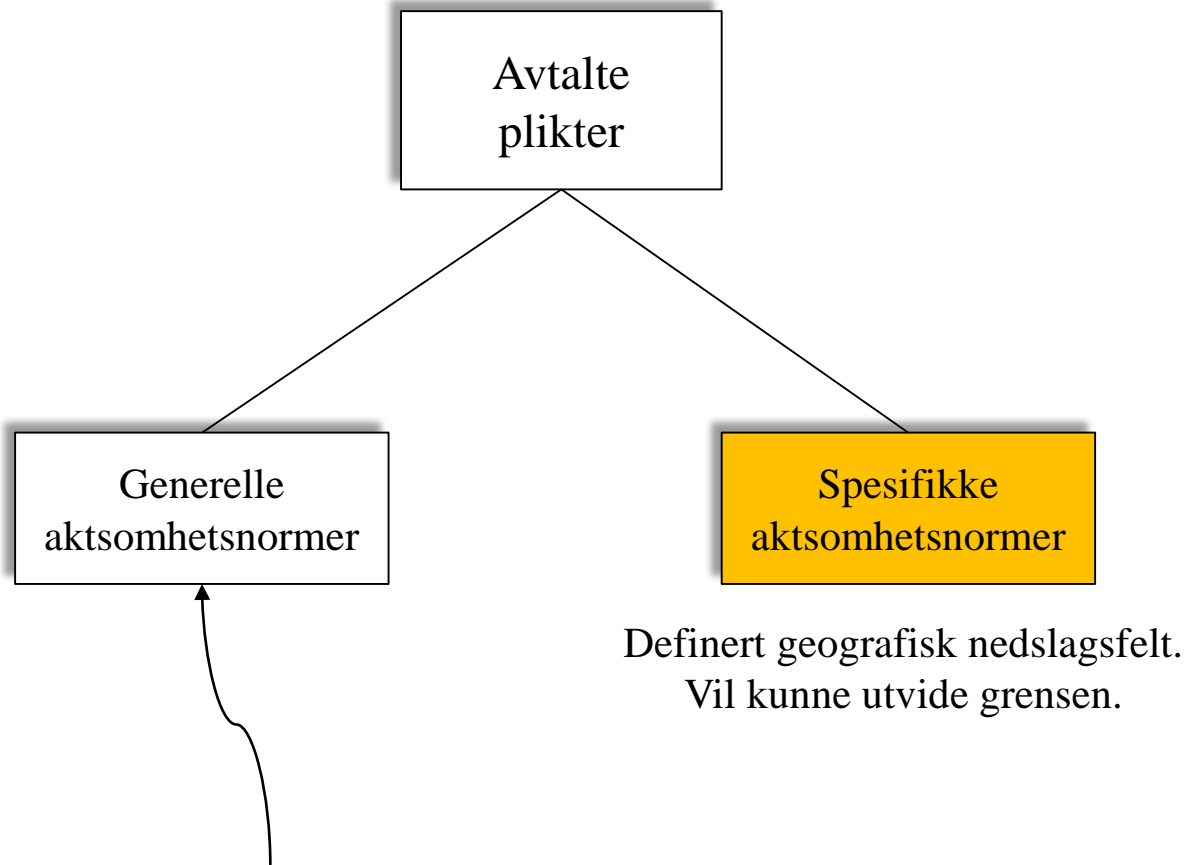
Når har byggherren en berettiget forventning om å kunne holde seg til sin kontraktsmotpart?

Engasjement av hjelpere som kan forvolde skade

Skadens nedslagsfelt – nærhetskriteriet:



Avtalte handlenormer:



Dette er også et imperativ innenfor kontraktsretten.
Brudd på plikten er et kontraktsbrudd, men utvider ikke nærhetskriteriet.



4 Anvendelse av dommen innenfor bustadoppføringslova



Buofl § 6 første ledd:



«allmenne
skadebotreglar»

(1)

Personskade

(3)

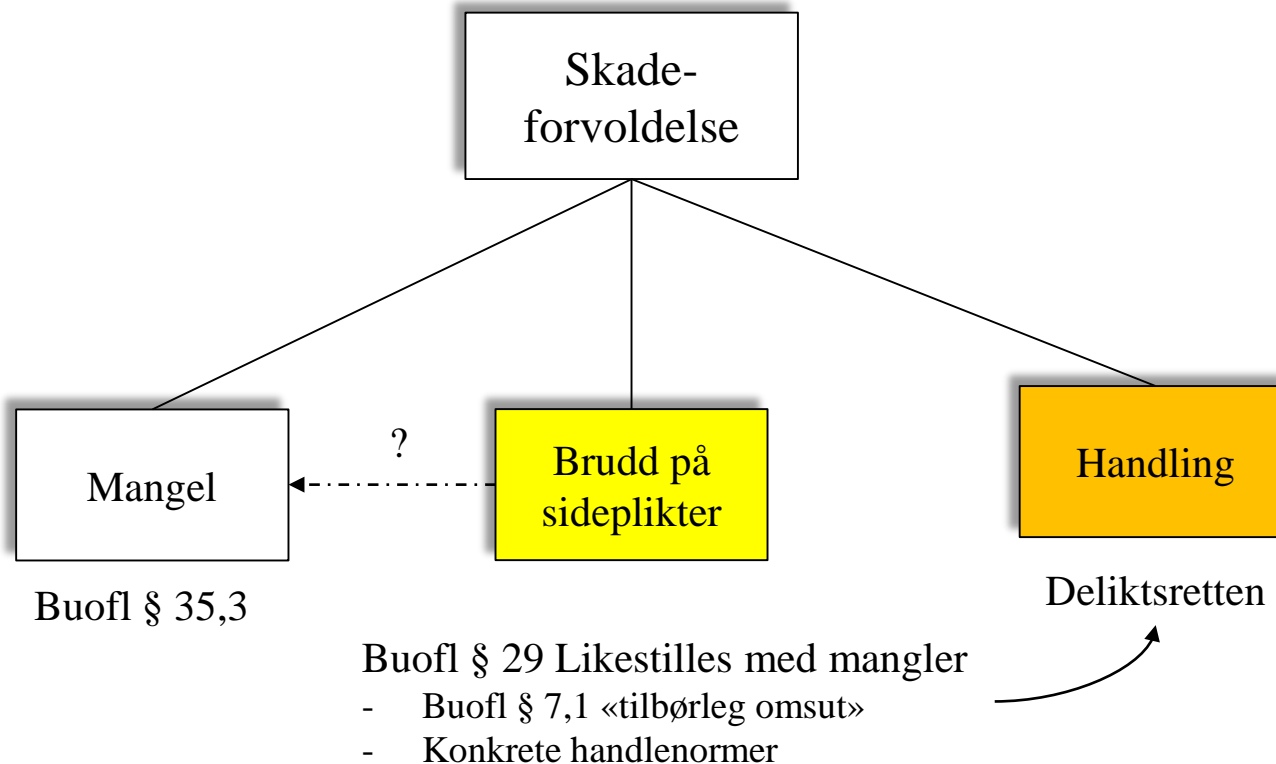
«tap som ikkje
er følgje av avtalebrot»

(2)

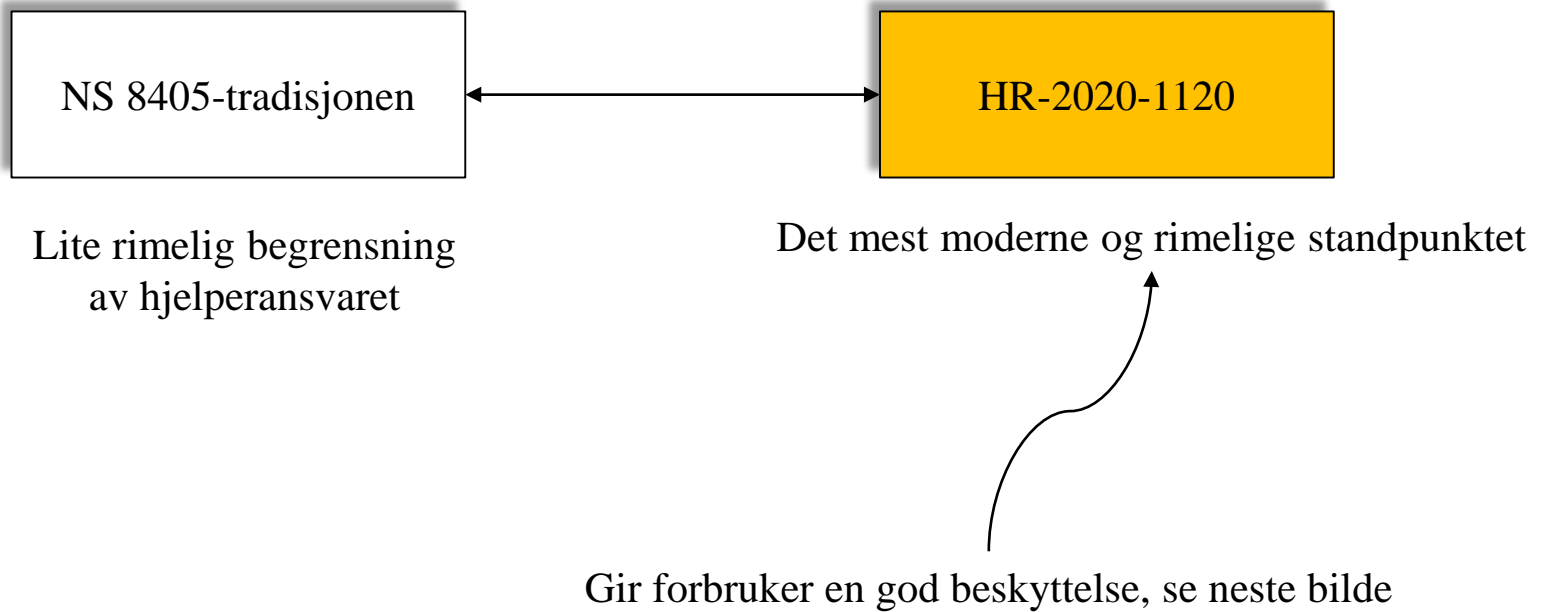
Tap i næring

Tingskader på forbrukerens eiendeler

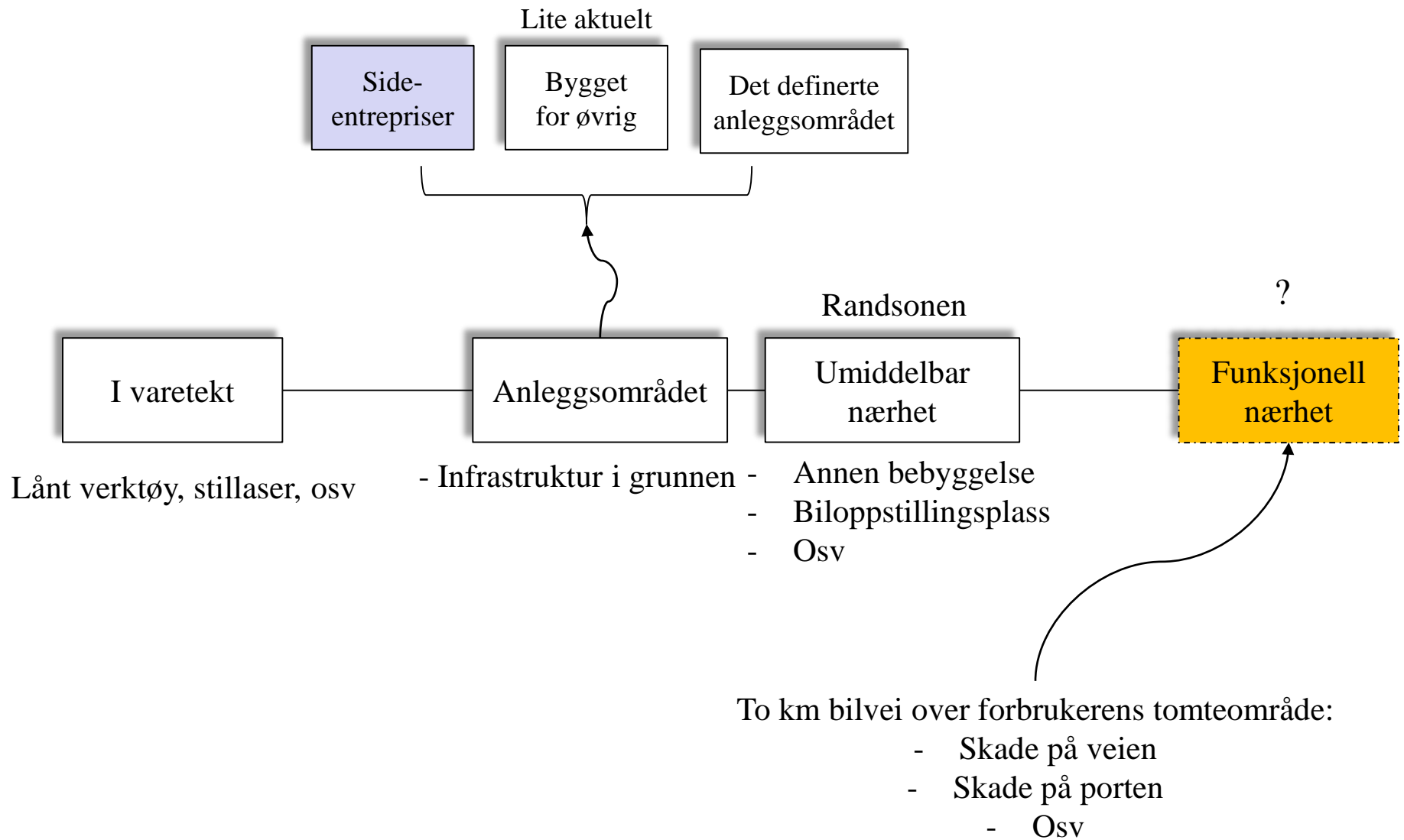
Buofl § 6,1 stenger ikke for bruk av HR-2020-1120 Kystverket:



Entreprisedevane eller alminnelig hjelperansvar:



Anvendelse av HR-2020-1120 Kystverket på buofl:



Miks mellom kontraktsrett og deliktsrett:

Ot prp 21 (19997)

«Skade på ting når skaden ikkje er ei følgje av ein mangel,
er ikkje regulert i paragrafen her.

For slik skade gjeld allmenne skadebotreglar ...»

Buofl § 35,3
Culpa omvendt bevisbyrde

Ansvarsgrunnlaget
(delikt)

Buofl
Ingen særskilte regler

Hjelperansvar
(kontrakt)

HR-2020-1120 Kystverket