

Om fakultetet

Organisasjon

Fakultetsstyret

Sakskart og protokollar

2013

■ 130218

■ 130422

■ 130617

■ 2013

## Sakskart til møte 3/2013 i fakultetsstyret

Mandag 17. juni, kl 1200-1500, Rom 571, Domus Nova

Lunsj fra kl 1200.

### Vedtaksaker

#### Sak 1 Godkjenning av protokollene fra styremøtet 22. april

Arkivsaksnr. 2013/6

Vedlegg:

1. [Protokoll fra åpent møte 22. april](#)
2. [Protokoll fra lukket møte 22. april](#) (lesebegrenset)

#### Vedtaksforslag:

Protokollene fra styremøtet 22. april godkjennes.

#### Sak 2 Juristutredning - høringsuttalelse fra Det juridiske fakultet

Arkivsaksnr. 2013/7466 (2013/4418)

[Vedlegg](#) (pdf):

1. Forslag til hørings svar fra UiO
2. Innspill fra intern høringsrunde:
  - Institutt for offentlig rett
  - Institutt for privatrett
  - Juridisk studentutvalg
  - Juridisk bibliotek

#### Vedtaksforslag:

Fakultetsstyret slutter seg til det fremlagte forslaget til hørings svar.

#### Sak 3 Tertialregnskap 30. april 2013

Arkivsaksnr. 2013/6949

[Vedlegg](#) (pdf):

1. Økonomirapport, Basis (UiOs styringskart)
2. Økonomirapport, Prosjekt (UiOs styringskart)
3. Ledelsesvurdering 30.4.2013
4. Oppsummerende presentasjon

#### Vedtaksforslag:

Fakultetsstyret tar regnskapet og ledelseskomentaren for 1. tertial 2013 til orientering.

#### Sak 4 Oppnevning av valgkomité ved Institutt for offentlig rett (IOR)

Arkivsaksnr. 2013/4235

[Vedlegg](#) (pdf):

1. Forslag til oppnevning av valgkomité ved IOR (pdf)

2. [Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter](#)

**Vedtaksforslag:**

Fakultetsstyret oppnevner følgende valgkomité for IOR: professor Ranghild Hennum, stipendiat Tone Wærstad, overingeniør Kjetil K. Frantzen og student Christoffer N. Mollestad.

**Sak 5 Oppnevning av valgkomité ved Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS)**

Arkivsaksnr. 2013/4235

[Vedlegg](#) (pdf):

1. Forslag til oppnevning av valgkomité ved IKRS (pdf)
2. [Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter](#)

**Vedtaksforslag:**

Fakultetsstyret oppnevner følgende valgkomité for IKRS: professor Knut Papendorf, professor Liv Finstad, postdoktor Nicolay Johansen, student Cecilie Marie Løberg og kontorsjef Turid Eikvam.

**Sak 6 Forslag til endring i Regler for tildeling av forskningstermin ved Det juridiske fakultet**

Arkivsaksnr. 2010/1606

[Vedlegg](#) (pdf):

1. [Regler for forskningstermin, Det juridiske fakultet](#)
2. [Regler for forskningstermin, Det samfunnsvitenskapelige fakultet](#)
3. [Regler for forskningstermin, Det humanistiske fakultet](#)

**Vedtaksforslag:**

Følgende setning inn i Regler for tildeling av forskningstermin ved Det juridiske fakultet under avsnitt A. Opptjening og uttak:

*Frikjøp i tilknytning til eksternfinansierte prosjekter gir prosentvis fratrekk i opptjeningstid dersom frikjøpet utgjør 50 % eller mer av full stilling og er av minst et års varighet.*

Regelendringen skal gjelde for all opptjening fra og med høsten 2013.

**Sak 7 Endringer i stillingsplan våren 2013**

Arkivsaksnr. 2012/11706

[Vedlegg](#) (pdf):

1. Notat fra Institutt for privatrett: Omdisponering av stilling og tilsetting av en ekstra førsteamanuensis i formuerett
2. Simulering av kostnader

**Vedtaksforslag:**

Stillingen i alternativ tvisteløsning strykes fra stillingsplanen. Det opprettes en ny fast førsteamanuensisstilling innen formuerettslige fag.

**Diskusjonssaker**

**Sak 8 Hovedprioriteringer 2014-2016**

Arkivsaksnr. 2013/2306

[Vedlegg](#) (pdf):

1. Forslag til hovedprioriteringer 2014-2016.
2. Hovedprioriteringer 2013-2015 med status 1. juni 2013.
3. Orientering om prosjekt studiekvalitet.
4. Faglige prioriteringer.
5. Innovasjonstiltak ved Det juridiske fakultet.
6. Foreløpig utkast til UiOs årsplan 2014-2016.

## Orienteringssaker

### Sak 9 Presentasjon av Nordisk institutt for sjørett (NIFS)

Instituttleder Trine-Lise Wilhemsen presenterer NIFS kl 1215.

### Sak 10 Skriftlige orienteringssaker

- a) Rapport om likestillingsarbeidet ved fakultetet (arkivsaksnr. 2013/6903). [Vedlegg](#) (pdf)

### Sak 11 Muntlige orienteringssaker

- a) Direktør ved Norsk senter for menneskerettigheter

### Sak 12 Tilsettingssaker

Innstillings- og tilsetningsutvalget (ITU) vedtok i møte 9. april at:

- a) Bedømmelsen for opprykk godkjennes. Benedikte Høgberg, Kjetil M. Larsen og Christina Voigt gis opprykk til professor innen fagområde rettsvitenskap med virkning fra 15. september 2012. (Arkivsaksnr. 2012/13651)
- b) Alexander Næss Skjønberg og Andreas van den Heuvel tilsettes som stipendiater, SKO 1017, ved Det juridiske fakultet, Institutt for privatrett. Dekanen gis fullmakt til å fastsette om tilsettingen skal være 4 år med undervisningsplikt eller 3 år uten undervisningsplikt. (Arkivsaksnr. 2012/4528)

Innstillings- og tilsetningsutvalget (ITU) vedtok i møte 6. mai at:

- a) Bedømmelsen for opprykk godkjennes. Trond Solvang, John Asland, Morten Kjelland og Lee Bygrave gis opprykk til professor innen fagområde rettsvitenskap med virkning fra 15. september 2012. Trond Solvang og Lee Bygrave bes om å utarbeide en plan for hvordan de universitetspedagogiske kursene skal fullføres. ITU forutsetter at kursene tas uten ugrunnet opphold.

### Sak 13 Fullmaktssaker

- a) Dekanen fattet 22.3.2013 vedtak om økonomiske forhold rundt overføringen av MultiRights (arkivsaksnr. 2013/3929). [Vedlegg](#) (pdf).
- b) Dekanen fattet 10.4.2013 vedtak om endring av rutinene for overtid for stipendiater (arkivsaksnr. 2013/4287). [Vedlegg](#) (pdf)
- c) Dekanen fattet 16.5.2013 vedtak om tildeling av Det juridiske fakultets del av Høyesterettsadvokat Per Ryghs legat (arkivsaksnr. 2013/4392). [Vedlegg](#) (pdf).

### Sak 14 Eventuelt

[Samlefil med alle de alle saksdokumentene](#) (pdf). Samlefilen inneholder ikke protokollen fra det lukkede styremøtet 22. april.

Det juridiske fakultet, 10. juni 2013

Benedicte Rustad, fakultetsdirektør

Eirik Haakstad, seksjonssjef

Publisert 10. jun. 2013 14:41 - Sist endra 11. jun. 2013 11:39



Tips ein venn



Del på...

## Aktuelt

Aktuelle saker  
Arrangement  
I media

## Helse- miljø og sikkerhet

Beredskapsplan  
brannvern  
Uønskede hendelser

## Jobb ved fakultetet

## Kontaktinformasjon

Kart

## Kvalitetssikring og evaluering

Akkreditering av studiene  
Evaluering av forskningen

## Openheit

Tilsettes sidegjeremål

## Organisasjon

Fakultetsadministrasjonen  
Fakultetsleiinga  
Fakultetsstyret  
Alle einingar ved fakultetet

## Presse

Pressefoto  
Pressemeldingar

## Reglement

## Strategi

Årsplanar og -rapportar  
Faglege prioriteringar  
Instillingar og rapportar  
Jusstudiet i endring  
Strategisk plan

## Tal og fakta

## UiO : Det juridiske fakultet



Besøksadresse  
Domus Academica  
(Urbygningen) ([kart](#))  
Karl Johans gate 47  
0162 OSLO

Postadresse  
Postboks 6706  
St. Olavs plass 5  
0130 OSLO

Telefon, faks, e-post  
228 59500  
228 59658  
[postmottak@jus.uio.no](mailto:postmottak@jus.uio.no)

Ansvarlig for denne siden:  
[Webredaksjonen på Jus](#)

[Logg inn](#) | ▾

## Om fakultetet

## Organisasjon

## Fakultetsstyret

## Sakskart og protokollar

## 2013

- 130218

- 130422

- 130617

- 2013

## Protokoll fra møte 2/2013 i fakultetsstyret

Mandag 22. april kl 0900-1200, Rom 571, 5. etg. Domus Nova

Protokollen er foreløpig inntil den vedtas av fakultetsstyret 17. juni.

**Til stede:** Kåre Lilleholt, Kirsten Sandberg, Marit Halvorsen, Ole Kristian Fauchald, Joanna Nicholson, Per Jørgen Ystehede, Jan Einar Barbo, Ellen Mo, Anders Sveen, Sondre Hauge og Ørjan Skår.

**Fra administrasjonen:** Benedicte Rustad, Elisabeth Pedersen Lange og Eirik Haakstad (referent)

### Vedtaksaker - åpent møte

#### Sak A1 Godkjenning av protokoll fra styremøtet 18. februar

Arkivsaksnr. 2013/6

##### Vedtak:

Protokollen fra styremøtet 18. februar godkjennes.

(Enstemmig vedtatt)

#### Sak A2 Overordnet strategi for Norsk senter for menneskerettigheter (SMR)

Arkivsaksnr. 2013/3092

##### Vedtak:

Fakultetsstyret slutter seg til utviklingen av en overordnet strategi for SMR slik den presenteres i prinsippnotatet for ny strategi, datert 02.04.13 (vedlegg 1 i denne saken).

(Enstemmig vedtatt)

### Vedtaksaker - lukket møte

#### Sak B1 Tilsetting av direktør ved Norsk senter for menneskerettigheter

Arkivsaksnr. 2012/7810

Ved votering over rangeringen av de innstilte søkerne stemte et flertall på 6 medlemmer for å rangere Birgitte Kofod Olsen som nummer en, mens mindretallet på 5 medlemmer stemte for Inga Bostad. Et enstemmig styre rangerte George Ulrich som nummer tre.

##### Vedtak:

Birgitte Kofod Olsen tilsettes som ny direktør for SMR på åremål for perioden 01.01.14-31.12.17. Hvis en søker takker nei til stillingen, går tilbudet videre til neste rangerte søker.

### Vedtaksaker - åpent møte

#### Sak A3 Nye medlemmer til fakultetets valgstyre

Arkivsaksnr. 2013/4235

##### Vedtak:

Student Ørjan Skår og stipendiat Joanna Nicholson oppnevnes som nye medlemmer

til fakultetets valgstyre med funksjonstid til 31.12.13.

(Enstemmig vedtatt)

## Diskusjonssaker

### Sak A4 Juristutredningen

Arkivsaksnr. 2013/4418

UiO har mottatt høringen "Behovet for juridisk utdanning og kompetanse fram mot 2025" med høringsfrist 5. juli. Fakultetsstyret hadde saken til en innledende diskusjon, og vil få den tilbake til ny behandling i møtet 17. juni. Frem til junimøtet vil det være en intern prosess på fakultetet der enheter, råd og utvalg, studenter og ansatte vil bli hørt. Synspunktene som kommer frem i denne prosessen vil bli presentert for fakultetsstyret i juni.

## Orienteringssaker

### Sak A5 Skriftlige orienteringssaker

- a) Ledelsens gjennomgang av HMS (arkivsaksnr. 2013/1602).
- b) Handlingsplan for Lokalt arbeidsmiljøutvalg 2013-2013 (arkivsaksnr. 2013/751).

### Sak A6 Muntlige orienteringssaker

- a) Status areal. Kåre Lilleholt orienterte om at UiO har mottatt tilbud fra Entra om leie av nytt bygg, og at kontakten med Entra håndteres av UiO sentralt.
- b) NOKUT - evaluering av kvalitetssystem. Kirsten Sandberg orienterte om NOKUT skal evaluere UiOs og fakultetets kvalitetssikring av studiet.

### Sak A7 Tilsettingssaker

Innstillings- og tilsetningsutvalget (ITU) vedtok i møtet 4. februar at:

- a) Tilbud om stilling som stipendiat blir gitt kandidatene 1. – 3. på lista: Giuseppe Bianco, Stian Øby Johansen og Trude Myklebust . Om noen av disse takker nei går tilbudet til neste på lista. (Arkivsaksnr. 2012/5927)
- b) Tilbud om stilling som stipendiat blir gitt kandidat 1 Trude Myklebust. Om hun takker nei går tilbudet til neste på lista. ITU viser til at det i fremtiden bør gå fram av utlysningen hvilken av de kunngjorte stillingene som ønskes prioritert. (Arkivsaksnr. 2012/4847)
- c) Samson Yoseph Esayas tilsettes i eksternfinansiert forsker SKO 1108 for en periode på ett år, med mulighet for inntil tre måneders forlengelse. Dersom han takker nei til stillingen går tilbudet videre til Eugen Mandrila. (Arkivsaksnr. 2012/10383)
- d) Tobias Mahler tilsettes i fast stilling som førsteamanuensis SKO 1011 ved Det juridiske fakultet, Senter for rettsinformatikk. Dersom han takker nei til stillingen går tilbudet videre til Emily Weitzenboeck. ITU merker seg henvendelsen fra Likestillingsutvalget. Kåre Lilleholt erklærte seg inhabil og deltok ikke i behandlingen av sak 4. (Arkivsaksnr. 2012/3577)

Innstillings- og tilsetningsutvalget (ITU) vedtok i møtet 5. mars at:

- a) ITU følger bedømmelseskomiteens vurdering med presisering av 29.1.2013 og finner søkeren ikke kvalifisert for den utlyste stillingen med 3 mot 2 stemmer. (Arkivsaksnr. 2012/6985)
- b) Emily Weitzenboecks tilsetting som postdoktor ved Institutt for privatrett forlenges med ett år, til 31.12.2014, med 25 % undervisningsplikt. (Arkivsaksnr. 2008/11607)

### Sak A8 Fullmaktssaker

- a) Dekanen vedtok 18.03.13 samlokalisering av PluriCourts - senter for fremragende forskning (arkivsaksnr 2011/7688).
- b) Dekanen vedtok 20.03.13 norm for avlønning av alderspensjonister som underviser ved Det juridiske fakultet (arkivsaksnr 2013/3925).

### Sak A9 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 24.4.2013

Kåre Lilleholt, fungerende dekan

Benedicte Rustad, fakultetsdirektør

Publisert 30. apr. 2013 09:16

 [Tips ein venn](#)

 [Del på...](#)

UiO > Det juridiske fakultet > Om fakultetet

#### Aktuelt

Aktuelle saker  
Arrangement  
I media

#### Helse- miljø og sikkerhet

Beredskapsplan  
brannvern  
Uønskede hendelser

#### Jobb ved fakultetet

#### Kontaktinformasjon

Kart

#### Kvalitetssikring og evaluering

Akkreditering av studiene  
Evaluering av forskningen

#### Openheit

Tilsettes sidegjøremål

#### Organisasjon

Fakultetsadministrasjonen  
Fakultetsleiinga  
Fakultetsstyret  
Alle einingar ved fakultetet

#### Presse

Pressefoto  
Pressemeldingar

#### Reglement

#### Strategi

Årsplanar og -rapportar  
Faglege prioriteringar  
Instillingar og rapportar  
Jusstudiet i endring  
Strategisk plan

#### Tal og fakta

## UiO : Det juridiske fakultet



Besøksadresse  
Domus Academica  
(Urbygningen) ([kart](#))  
Karl Johans gate 47  
0162 OSLO

Postadresse  
Postboks 6706  
St. Olavs plass 5  
0130 OSLO

Telefon, faks, e-post  
228 59500  
228 59658  
[postmottak@jus.uio.no](mailto:postmottak@jus.uio.no)

Ansvarlig for denne siden:  
Webredaksjonen på Jus

[Logg inn](#) | ▾

Til:  
**Fakultetsstyret**  
**Sak 2 – vedtakssak**

Møtenr: 3/2013  
Møtedato: 17.6.2013  
Dato: 10.06.2013  
Saksnr.: 2013/7466 SMYRE

### **Forslag til hørings svar fra UiO - Utredning om behovet for juridisk utdanning og kompetanse frem mot 2025**

I sitt høringsbrev av 8. april ber departementet (KD) om innspill til utredningen Behovet for juridisk utdanning og kompetanse frem mot 2025. Universitetet har bedt Det juridiske fakultet om å utarbeide forslag til hørings svar fra UiO.

Fakultetet har lagt opp en bred prosess der samtlige enheter og ansatte, samt Juridisk studentutvalg, har vært invitert å komme med innspill til fakultetets hørings svar. Innstillingen har vært gjenstand for diskusjon i flere av fakultetets organer, blant annet Programrådet for master i rettsvitenskap, i tillegg til at samtlige ansatte var invitert til allmøte om utredningen 24. mai.

#### **Vedtaksforslag:**

Fakultetsstyret slutter seg til det fremlagte forslaget til hørings svar.

Med hilsen

Benedicte Rustad  
fakultetsdirektør

Steinar Hafto Myre  
seksjonsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg:

1. Forslag til hørings svar fra UiO





2. Innspill fra intern høringsrunde:

- Institutt for offentlig rett
- Institutt for privatrett
- Juridisk studentutvalg
- Juridisk bibliotek

Saksbehandler:

*Steinar Hafto Myre*

*22850032, s.h.myre@jus.uio.no*

Til fakultetsstyret:

## **Framlegg til høyringsvar – utgreiing om behovet for juridisk utdanning og kompetanse fram mot 2025**

Vi viser til brev 8. april 2013 (ref. 10/6077) frå Kunnskapsdepartementet der departementet bad om merknader til utgreiinga som er nemnd i overskrifta. Departementet ønskte spesielt merknader til spørsmåla om alternative utdanningsløp for rettsvitskap, om innføring av spesialisering i utdanningsprogramma, om eventuelt innslag av andre fag og spørsmålet om samarbeid mellom institusjonar som har fullt utdanningsløp for rettsvitskap, og institusjonar som har oppretta bachelorutdanningar i faget.

### **1 Alternative utdanningsløp og samarbeid mellom institusjonane**

#### **1.1 Integrrert masterprogram utan nivåskilje i utdanningsløpet**

Dei femårige integrerte masterprogramma i rettsvitskap ved universiteta i Bergen, Oslo og Tromsø svarar til den tidlegare juridiske kandidateksamen. Det er denne utdanninga som opnar vegen til yrke som krev juridisk utdanning, i første rekkje dommaryrket og advokatyrrket.

Eit integrert program på fem år, i staden for ei ordning med tre pluss to år, kan grunnjevast mellom anna med at det gjeld ei einskapleg profesjonsutdanning. Utdanninga skal vere tilstrekkeleg for alle juristyrke, utan krav om spesialisering, når ein ser bort frå nokre krav til supplerande utdanning og praksis som vilkår for å praktisere som advokat. Alle emna innanfor ei slik utdanning er i prinsippet like viktige, og læringsutbyttet skal liggje på same nivå, uavhengig av plassering i studieløpet. I praksis har det vist seg vanskeleg å finne studiemodellar med progresjon i vanskegrad og fordjuping frå dei første åra i studiet til dei siste. I all hovudsak er det *ikkje* slik at studentane i dei to siste åra av jusstudiet møter igjen fag dei har hatt tidlegare. Progresjonen ligg mest i at studentane utvidar perspektivet og får meir trening i det juridiske resonnementet og dermed også lærer meir effektivt. I tillegg kjem at masteravhandlninga stiller høge krav til sjølvstende.

Ut frå dette kan ein seie at undervisninga skal liggje på masternivå gjennom heile studiet. Meiner ein at undervisning på masternivå krev særleg kompetanse og bør ha eit vesentleg innslag av forskingsbasert undervisning (slik det følgjer av gjeldande akkrediteringsreglar), er det problematisk å leggje til grunn at dei første tre åra av juristutdanninga kan ivaretaast av institusjonar som ikkje kan tilby mastergrad. Iallfall ved Universitetet i Oslo er det da òg slik at ein ønskjer å bruke dei mest røynde lærarane nettopp i dei første par åra av utdanninga, ut frå det synet at grunnlaget for resten av studiet blir lagt der.

Det femårige integrerte masterprogrammet har eitt års mindre normert studietid enn cand. jur.-studiet. Omlegginga førte til at det vart mindre rom for perspektivfaga (jf. 3 nedanfor) og til fordjuping i nokre av dei juridiske emna, og dette var ei ulempe med den nye ordninga. Skulle ein gå bort frå kravet om at alle fem åra skal liggje på masternivå, ville dei uheldige følgjene bli enda tydelegare. Ein bør heller ta sikte på å styrkje refleksjon og fordjuping i studiet gjennom eit medvite arbeid med studiekvaliteten.

## 1.2 Avlasting for manglande kapasitet i dei integrerte masterprogramma?

Masterprogramma i rettsvitenskap er mellom dei utdanningane som har flest søkjarar til kvar studieplass. Når det ikkje blir oppretta fleire studieplassar i desse programma, er forklåringa i første rekkje vanskane med rekruttering til lærarstillingane. Andre utdanningsinstitusjonar med program som omfattar juridiske fag, har etter alt å dømme dei same vanskane med rekruttering.

Treårige utdanningsløp ved andre institusjonar kan etter dette vanskeleg opprettast som ei slags imøtekomning av etterspurnaden etter studieplassar for dei som tek sikte på ei full masterutdanning i rettsvitenskap. Ein institusjon som lykkast i å rekruttere tilstrekkeleg med vitenskapleg personale til å undervise på masternivå, kan like gjerne etablere ein mastergrad. I dag synest dette lite realistisk.

Noko anna er å opprette bachelorprogram ved andre institusjonar fordi det er etterspurnad etter kandidatar med treårige utdanning i juridiske fag, eventuelt etter kandidatar med innslag av juridiske fag i utdanning med breiare fagsamansetjing. Utgreiinga gjev ikkje grunnlag for å seie at det er ein slik etterspurnad.

## 1.3 Opptak til dei siste to åra

Utgreiinga drøftar ulike variantar av opptak til dei to siste åra av jusstudiet ved dei tre fakulteta av studentar med treårig utdanning frå andre institusjonar. Opptaket kan vere til dei to siste åra av ein integrert femårig master eller til masterdelen av eit eventuelt delt program. I det førstnemnde tilfellet er føresetnaden at studenten i hovudsak får godskriving for emne frå dei tre første åra.

Den mest grunnleggjande innvendinga til begge variantane av opptak er det som vart omtala under 1.1 om einskapleg nivå gjennom den femårige utdanninga. Skal treårig utdanning frå andre institusjonar systematisk godtakast som grunnlag for opptak, må føresetnaden vere at den treårige utdanninga ligg på same nivå som dei to siste åra. Eit samarbeid som legg til rette for slikt opptak, må innehalde mekanismar for jamføring av oppnådde læringsmål.

Studentar som etter hard konkurranse har fått studieplass ved ein av institusjonane som tilbyr full masterutdanning, bør sikrast ein rett til å halde fram gjennom heile utdanninga (sjølvsagt under føresetnad av at dei greier alle eksamenar undervegs). Det er òg konklusjonen i utgreiinga, og vi viser til grunngevinga der.

Skal opptak frå andre institusjonar kunne gjennomførast utan å svekkje studiekvaliteten for dei studentane som alt har plass i det femårige løpet, er det vidare ein føresetnad at institusjonane får tilført meir ressursar (lærarar, lokale, utstyr, administrasjon). Å sjå det slik at plassar blir «ledige» ved fråfall av studentar undervegs, er i denne samanhengen ein fiksjon; i den grad det er færre studentar mot slutten av jusstudiet i dag, er det noko som studentane kan nyte godt av i form av mindre grupper m.m.

## 1.4 Deling av eksisterande femårig integrert masterprogram?

Spørsmålet om deling av dei eksisterande femårige integrerte programma er samansett. Først og fremst er det viktig å sikre at studentar som er tekne opp til eit fullt jusstudium, får halde fram (1.3 ovanfor). Når denne føresetnaden først er oppfylt, blir oppdeling mest eit spørsmål om kva som er tenleg til kvar tid. For studentar som ikkje ønskjer å halde fram gjennom fem år, kan det vere verdifullt å få ein grad i staden for ei karakterutskrift. På den andre sida kan

ein bachelorgrad gje eit misvisande inntrykk av ei fullstendig og avrunda utdanning som er tilpassa yrkeslivet. Kostnadene med ei omlegging av studieordninga må òg vegast mot mogleg vinst.

Etter vårt syn bør spørsmålet om eventuell deling av jusstudiet overlatast til institusjonane.

## **2 Spesialisering i jusstudiet**

Tradisjonelt har juristutdanninga vore lite spesialisert, og i Noreg er også skiljet mellom ulike karrierevegar for juristar mindre skarpt enn i mange andre land. Vi finn att noko liknande i fasthaldinga av at domstolane skal vere allmenne, utan spesialdomstolar og særprosessar. Argument av mange slag har vore førte fram gjennom tidene for denne tilstanden, alt frå faren for eit livsfjernt ekspertvelde til verdien av at folk kan få rettshjelp over eit breitt område utan å måtte oppsøkje dyre spesialistar.

På den andre sida kjem ein ikkje utanom at rettsreglane kan vere kompliserte på mange område, og at det kan vere bruk for ei viss spesialisering.

Ved Universitetet i Oslo har jusstudiet fleire valemne, til saman femti studiepoeng, i tillegg til at masteroppgåva (tretti studiepoeng) har valfritt emne, og at det for ti studiepoeng er eit val mellom tre ulike fag. Studentane kan dessutan velje å leggje meir arbeid i emnet for masteroppgåva ved levere ei oppgåve på seksti studiepoeng mot å velje bort eit valemne. Dei seinare åra er det òg innført ei ordning med valemneprofilar, slik utgreiinga viser. Likevel får alle studentane den same graden, ein grad som i prinsippet kan brukast i alle juridiske yrke.

Vi ser det slik at den ordninga det her er gjort greie for, inneber ein god balanse mellom dei verdiane som ligg i ei generell juristutdanning, og behovet for spesialisering.

## **3 Innslag av andre fag i rettsstudiet**

Tverrfagleg kompetanse er utan tvil verdifull. Innsikt i andre fag gjev grunnlag både for betre teoretisk forståing og for evne til praktisk problemløysing. På den andre sida ligg det grenser i ramma for eit normalt utdanningsløp på fem år. Skal rettsstudiet framleis vere ei profesjonsutdanning, må studiet gje grundig trening i det juridiske resonnementet og dessutan ein solid base av paratkunnskapar innanfor faget. Igjen er det tale om å finne ein balanse.

I jusstudiet ved Universitetet i Oslo er det, i tillegg til examen philosophicum og examen facultatum, obligatorisk med anten rettsøkonomi, retts sosiologi eller rettsfilosofi (ti studiepoeng). Dessutan er det eit rikt sortiment av valemne med eksterne perspektiv på jussen. Fakultetet har mange lærarar med bakgrunn i andre fag.

Innslaget av tverrfaglege perspektiv i dei juridiske faga, til dømes bevislære og alternativ tvisteløysing, blir vurderte som eit ledd i den utviklinga av studieprogramma som heile tida skjer.

Vi ser ikkje at det skal vere grunn til å innføre andre fag ut over det som her er omtala.

## **4 Fastlegginga av innhaldet av studiet**

Vi vil særleg få peike på kor viktig det er at universiteta også for framtida får fastleggje innhaldet av rettsstudiet. Faget utviklar seg, og nye spørsmål og behov kjem opp. Forskinga ved dei juridiske fakulteta har gjennom åra lagt grunnlaget for den nærare utforminga av

studiet, og slik vil det halde fram. Forskarane har god kontakt med det praktiske rettslivet, og fakultetet har dessutan mange eksterne lærarar. Forskinga er i stendig høgare grad internasjonalt orientert. Tilpassinga til krava frå profesjonen har ikkje vore noko problem så langt, og det er ingen grunn til å tru at rammeplanar ville føre til høgare kvalitet av studiet, heller tvert om.

**Emne:** [kontorsjefer] Juristbehov - Utredning - Høring

**Fra:** Aslak Syse <aslak.syse@jus.uio.no>

**Dato:** 03.06.13 20:09

**Til:** randi.rorlien@jus.uio.no

**CC:** Kåre Lilleholt <kare.lilleholt@jus.uio.no>, Kirsten Sandberg <kirsten.sandberg@jus.uio.no>, Benedicte Rustad <benedicte.rustad@jus.uio.no>, Elisabeth Pedersen Lange <e.p.lange@jus.uio.no>, "instituttledere@jus.uio.no" <instituttledere@jus.uio.no>, kontorsjefer JUS <kontorsjefer@jus.uio.no>, ior-viten@jus.uio.no

Herved følger høringssvaret fra IOR

mvh  
aslak syse

---  
Aslak Syse  
Professor dr.juris, MD  
Instituttleder  
Institutt for offentlig rett  
Boks 6706 St. Olavs plass  
0130 Oslo  
NO-NORWAY  
Phone: +4722859484 - Fax: +4722859484  
Mail: [aslak.syse@jus.uio.no](mailto:aslak.syse@jus.uio.no)

On 12.02.2013 15:22, Randi Rørlien wrote:

Instituttledere og dekaner,

Sakskartet til i-ledermøtet i morgen er oppdatert:

- SAK A4: oppdatert oversikt over utgåtte avtaler og et nytt dokument i saken "Gjennomførte og planlagte disputaser". Se spesielt side 3 og 4.
- SAK A7 og SAK A8 er nye saker.

Her er lenke til sakskart:

<https://www.jus.uio.no/for-ansatte/organisasjon/ledelsen/instituttledermoter-fu/2013/20130213/sakskart.html>

Vennlig hilsen  
Randi

Instituttledere og dekaner,

Minner om instituttleder-møte onsdag 13. februar fra kl. 10.00- 11.45 i Kollegieværelset, DA.

Lenke til sakskart: <https://www.jus.uio.no/for-ansatte/organisasjon/ledelsen/instituttledermoter-fu/2013/20130213/sakskart.html>

**Til Det juridiske fakultet**

**UiO**

## **Høringsuttalelse fra Institutt for offentlig rett**

### *Behovet for juridisk kompetanse og utdanning fram mot 2025*

Innstilling er utsendt til Instituttets ansatte, fra fakultetet via nettlenger. Den ble kort presentert og omtalt av instituttleder på instituttlunsj 21. mai.

Flere av Instituttets ansatte deltok på allmøtet 24. mai, og det ble fra disse tilkjennegitt noe ulike oppfatninger om flere av de spørsmålene som er reist i samband med høringsrunden.

Her skal kort nevnes et par-tre sentrale punkter, hvorav det er en stor grad av konsensus om det første, men noe mer delte oppfatninger om de to øvrige punktene:

#### *1. Bestemmelsesrett over studiets innhold*

Juridisk fakultet må være det organet som fastsetter studiets innhold, herunder fagsammensetning, progresjon, eksamensformer mv.

Denne friheten står selvfølgelig ikke i veien for samarbeid med de øvrige juridiske fakulteter hvor det av hensyn til studenters mulighet for forflytning mellom studiesteder, skjer en viss samordning av fagkrets mv.

Friheten må imidlertid ikke begrenses ved at det sentralt lages et opplegg for et bachelor-studium der en sentral, evnt. departemental, instans fastsetter fagsammensetning og læringskrav.

#### *2. Tre + to år, evnt BA & MA*

Flere ansatte finner at det kan være hensiktsmessig med en tre + to årstenkning. Dette ligger for så vidt til grunn også for studieordningen av 2011.

I dag kan man få karakterutskrift etter tre år, men dette oppfattes ikke som et avsluttet juridisk studium.

En overgang til et opplegg der studenter skal få et godkjent BA-studium i rettsvitenskap, må føre til endringer i studieopplegget. Av fag som *må* inn i en BA, er et større innslag av metodefag og en BA-oppgave. Dette vil føre til at andre (nåværende) fag må reduseres tilsvarende.

Det er, slik instituttleder ser det, mulig å argumentere for en viss forsiktighet med å sertifisere jurister med BA-grad og med «godkjenning» av at de kan ivareta selvstendige juridiske oppgaver. Fakultetet bør derfor hegne om et femårig helhetlig studium hvor det er gitt rom for en viss grad av spesialisering innen en generalistmodell, slik situasjonen er i dag. Andre har et annet syn på dette spørsmålet.

### *3. Studiereform nå?*

Dersom det blir et vedtak om BA i rettsvitenskap ved UiO, må dette føre til en større studieomlegging. Det er tungtveiende praktiske grunner til ikke å starte opp dette arbeidet, i alle fall på det nåværende tidspunktet.

\*\*\*

Det foranstående notatet ble sendt på høring etter allmøtet 24. mai, og før høringsfristen 1. juni, mottok instituttleder følgende substansielle kommentarer til det foranstående:

Fra Eivind Smith:

Det er et reelt og antagelig sterkt behov for tilpassede juridiske elementer i andre fagstudier, i noen tilfelle opp til nivået for en årsenhet. Men dette vil i så fall kreve et opplegg av en annen karakter enn en generell BA-utdanning i



«rettsvitenskap»; den tidligere ordningen med et «offentlig rett grunnfag» gir et godt eksempel. En 3+2-ordning vil altså ikke være egnet til å ivareta et slikt behov.

Fra Asbjørn Kjøenstad:

Jeg synes du kan bruke litt sterkere ord under punkt 3.

Fakultetet har gjennomført fire store studiereformer i løpet av de 30 siste årene, og det har vært meget ressurskrevende, herunder vanskelige overgangsregler. Den siste reformen er i sin avsluttende innfasingsperiode.

Når jeg treffer tidligere studenter snakker de nesten alltid om at de ulike studieordningene skapte store problemer for dem under studiet.

For fakultetet har dette vært ressursødende og splittende for lærerstaben. De tvinges inn i stadige diskusjoner om "deres" og "andres" fag på vei ut eller inn, i stedet for positivt samarbeid om undervisning og læremidler.

Fra Ståle Eskeland:

Jeg har lest utkastet og er enig i alle tre punktene. Punkt 3 kan godt forsterkes.

Det er meget uheldig (skadelig) om vi nå for n'te gang skal i gang med en ny studieomlegging. Det går altfor mye tid og krefter med til slike prosesser, som vi har holdt på med nærmest kontinuerlig siden jeg begynte her for 50 år siden. Gevinsten er meget begrenset sett i forhold til innsatsen.

Jurister "light" (punkt 2) har jeg liten sans for. Så forbehold kan kanskje uttrykkes noe sterkere her også.

Fra Marit Halvorsen:

Jeg er enig i alt du sier, også i at 5 år er bedre enn 3+2.

Hvis vi går over til en 3+2-modell der det åpnes for at andre enn våre egne studenter søker direkte på 4. og 5. studieår, må vi sikre at våre studenter prioriteres plass. I så fall må det opprettes nye studieplasser for å ta i mot ekstra masterstudenter.

Hvis det skulle skje at vi får flere studieplasser på masterstudiet enn på bachelorstudiet – noe som i en 3+2-modell er høyst sannsynlig – må Fakultetet være forberedt på den faglige forskyvning mot fagene som ligger til de to siste studieårene. Det vil få konsekvenser for disponering av lærekrefter, og i neste omgang nok også for forskningen ettersom det blir forholdsvis færre ansatte som underviser i bacheloremner. For sentrale juridiske fag som er plassert i studiets bachelordel, vil en slik utvikling kunne bli til stor ulempe.

Jeg er spesielt irritert over at komiteen ikke har gjort noe ordentlig forsøk på å vurdere behovet for jurister i fremtiden og heller ikke diskutert hvordan en juss-light-modell kan være. Ille er det også at komiteen ikke tar opp problemer ved å spre studieplasser og egen eksamensrett så tynt utover.

Oslo 3. juni 2013

Aslak Syse

Instituttleder

**Emne:** [kommunikasjonsseksjonen] Re: [kontorsjefer] Høringssak "Behovet for juridisk utdanning og kompetanse frem mot 2025"  
**Fra:** Eli Knotten <eli.knotten@jus.uio.no>  
**Dato:** 06.06.13 17:46  
**Til:** kommunikasjonsseksjonen@jus.uio.no  
**CC:** Giuditta Cordero-Moss <giuditta.cordero-moss@jus.uio.no>, Trygve Bergsåker <trygve.bergsaker@jus.uio.no>

Innspill fra lfP:

Institutt for privatrett har prinsipielt ikke noe imot nye former for organisering av jusstudiet, men i praksis er vi sterkt imot en omlegging av studiet de nærmeste årene på grunn av nylig gjennomført studiereform og den store arbeidsbelastningen en slik reform medfører.

Vh

Eli Knotten  
Kontorsjef  
Institutt for privatrett  
Det juridiske fakultet

Tlf 22859731  
Mob 95222354

On 17.04.2013 21:18, Steinar Hafto Myre wrote:

Instituttledere  
Programrådsledere  
Leder for likestillingsutvalg  
Juridisk studentutvalg  
Administrative ledere

Kunnskapsdepartementet har oversendt "Juristutredningen" til Universitetet med høringsfrist 5. juli.

Alle institutter, programråd for studieprogrammene, likestillingsutvalget, Juridisk studentutvalg og fakultetsadministrasjonen bes om å komme med sine uttalelser **innen 6. juni**.

Saken legges frem for fakultetsstyret 17. juni før fakultetet oversender sitt forslag til høringssvar til UiO.

Høringssvar sendes [kommunikasjonsseksjonen@jus.uio.no](mailto:kommunikasjonsseksjonen@jus.uio.no)

KD sitt brev, utredningen og vedlegg kan lastes ned fra denne nettsiden:  
<http://www.jus.uio.no/for-ansatte/aktuelt/aktuelle-saker/2013/juristutredningen.html>

**Allmøte for ansatte**

Fakultetet vil invitere alle ansatte til allmøte 24. mai kl 10.15-12.00 + lunch.

Program og invitasjon sendes ut senere, men vi ber om at dere orienterer ansatte og ber dem holde av tidspunktet.

--

Med vennlig hilsen/regards

Steinar Hafto Myre

Seksjonssjef, kommunikasjonsseksjonen/Head of Section, Communications

Det juridiske fakultet/Faculty of Law

p.b. 6706 St. Olavs plass

N-0130 Oslo

T:(47) 22 85 00 32

F: (47) 22 85 98 40

M: (47) 924 15962 (VIP@UIO: 31091)

E: [s.h.myre@jus.uio.no](mailto:s.h.myre@jus.uio.no)

Kontoradresse: Domus Nova, St.Olavs plass, 3. Etg.

Ansattpresentasjon: [jus.uio.no/personer/kommunikasjon/smyre/index.html](http://jus.uio.no/personer/kommunikasjon/smyre/index.html)

Kart: [http://www.uio.no/om\\_uio/kart/zoom/se10.html](http://www.uio.no/om_uio/kart/zoom/se10.html)

# Tanker om juridisk kompetanse og utdanning fram mot 2025.

## 1.) Mandat

Juridisk Studentutvalg (JSU) er jusstudentenes tillitsvalgte. Det følger av JSUs vedtekter: «**1.1 Juridisk studentutvalgs oppgave:** *Juridisk studentutvalgs oppgave er å ivareta interessene til studentene på Det juridiske fakultet ved Universitetet i Oslo. Mellom allmøtene er utvalget øverste politiske organ for fakultetets studenter.*»

JSUs arbeid for studentene i Oslo er grunnlaget for dette notatet. Notatet er utarbeidet av JSU som helhet og det tar utgangspunkt i hva som vil komme majoriteten av studentene til gode. Notatet har det klare utgangspunkt i å verne interessene til jusstudentene ved Det juridiske fakultet, UIO.

## 2.) Utvikling av jusstudiet

Det er per dags dato mulig å ta master i rettsvitenskap ved tre norske universiteter, UIB, UIT og UIO. Ved UIO har antall studenter (både vår- og høstinntaket) blitt redusert ned til hhv. 210 og 220 studenter. Med 430 nye studenter hvert år pluss inntak av studenter fra andre læresteder (studentene med bachelor i jus, årsstudium i jus og privatister som søker seg over på universitetet) så er det et nokså greit antall jusstudenter. Dessverre er ikke gjennomstrømningen på studiet like bra. Det kan ha mange grunner.

Det er derfor svært mange gode grunner til at en 'exit-modell', kandidater som går på master, men gir seg etter tre år, skulle gi graden bachelor i jus/rettsvitenskap. Det vil bare gi studentene som i dag går på master i rettsvitenskap et ekstra sikkerhetsnett. Det kan til og med gi ekstra motivasjon til studenter som ønsker å slutte på studiet i en tidlig fase. Med forbehold om at dette medfører store endringer av studiets oppbygning.

Det vil dessuten være nokså rettferdig med tanke på at andre studenter på andre læresteder, herunder bachelorstudiene, får en tittel etter 3 års studie på mindre, og muligens mindre anerkjente, læresteder med mindre fagmiljøer.

Når det kommer til inndeling med **bachelor + master (3+2)** er JSU mer tilbakeholden en enkelte andre. Det har to klare grunner.

- 1.) *Svekkelse av dagens tilbud.* Skal en slik inndeling være mulig er det en rekke forhold som det må tas standpunkt til. Helt grunnleggende må retten til studieplass være for de som har kommet inn på master i rettsvitenskap. Skal man også ta inn bachelorstudenter ved f.eks. UIO, så vil det medføre nye utordringer. Dersom antallet studenter ved Det juridiske fakultet i Oslo økes betydelig vil det medføre betydelige praktiske utfordringer i undervisning, lesesalsplasser, eksamensavvikling mm. Allerede i dag har fakultet utfordringer med å

rekruttere nok interne lærere. Dersom antallet studenter øker så vil det kunne medføre en svekkelse av dagens undervisningstilbudet for studentene s ved Det juridiske fakultet i Oslo.

Dersom man innfører bachelorgraden på universitetene så mener JSU at det er naturlig at UIO, UIB og UIT får styringen for hvordan studieløpet skal gjennomføres. Det er de som presumptivt innehar den beste faglige kompetansen og anerkjente fagmiljøene. Det er også et trygghetsmoment i dette; det er vanskelig å innstå for hva bachelorstudentene lærer på de andre studiestedene og hvilke karakternivå de ligger på sammenlignet med studenter som studerer på ved UIB, UIT og UIO.

Paradoksalt nok så foreligger det allerede bachelorgrader i jus. Som vist i kandidatundersøkelsen av studentene på Lillehammer, gjort av Juristforbundet, så ønsket over 90 % av studentene å ta master i rettsvitenskap. Selv om det foreligger en slik mulighet per dags dato er JSUs inntrykk at det er veldig vanskelig å komme inn på universitetene som tilbyr master i rettsvitenskap. Det er åpenbart, noe det virker som det er konsensus om, at bachelorstudentene ikke bør søke med karakterene fra videregående, men med karakterer de har oppnådd i løpet av sin bachelor i jus.

Dersom man lager 3+2 der man i dag tilbyr master i rettsvitenskap så er det naturlig at studentene ved lærestedene får forrang på deres respektive læresteder dersom de ønsker å bygge på sin bachelor.

Dermed kan man tenke seg at dette blir prioriteten i vurderingen ved opptak til master i rettsvitenskap:

- a.) De som kommer inn på master i rettsvitenskap.
- b.) De som kommer inn på bachelor ved lærestedet og etter tre år søker seg videre på samme lærested
- c.) Studenter fra andre læresteder som har avlagt bachelor ved andre læresteder.

- 2.) *Behovet for ferdigutdannede jurister med master i rettsvitenskap.* Det er naturlig å tro at det kan skje en forandring i hvilke ferdigutdannede arbeidsgiverne etterspør. Selv om det intuitivt er nærliggende å tro at bachelorstudenter vil stille bak ferdigutdannede med master i rettsvitenskap, så er ikke det gitt i alle sammenhenger. Til tross for at det angivelig, jfr. utredningen til arbeidsgruppen, vil mangle 7000 med juridisk kompetanse i 2025. Det er enda tidlig å kartlegge hvor bachelorutdannede jobber. Det er mest nærliggende å tro at en del saksbehandlingsjobber, offentlig etater mm. Er sannsynlige arbeidsplasser.

Et alternativ til en inndeling av master i rettsvitenskap er at man hadde lagt bachelorgrader av det arbeidslivet etterspør. F.eks. 'bachelor i saksbehandling' eller lignende. Det kan i alle fall klargjøre hva og hvem som er aktuelle til ulike jobber.

Når det i utredningen uttaler at det i 2025 vil være manko på 7000 kandidater med juridisk kompetanse er det uheldigvis litt uklart hva som ligger i 'juridisk kompetanse'. Det er like viktig å diskutere fremtidens oppbygning som å diskutere hvordan man skal sikre en god

gjennomstrømning av studenter. Heldigvis har arbeidsgruppen startet en spennende og viktig debatt.

En praktisk god løsning ville i så måte vært; fylle opp antall plasser som er ledige ut i fra utgangspunktet inntatte studenter. Med 430 (UIO) studenter som inntas hvert år kunne man sett hvor mange som hadde falt fra i løpet av de tre første årene, og dermed hatt det som utgangspunkt for hvor mange som kom inn fra andre læresteder. Hvorvidt dette ville vært forsvarlig sett ut i fra kvalifikasjoner er en annen debatt.

### Yrkestittel "jurist":

Gitt at man går inn for skille 3+2: For at man skal sikre et naturlig skille mellom ferdigutdannede bachelor- og masterstudenter så er det viktig at yrkestittelen "jurist" blir forbeholdt de som utdanner seg i master i rettsvitenskap. Det vil være en naturlig og nødvendig konsekvens av 3+2-skillet. Det vil opprettholde interessen for mastergraden, motivere de som har tatt bachelor til å søke seg videre til master og samtidig sikre at de med mastergrad får forrang i arbeidslivet.

## **3.) Generalist eller spesialist.**

JSUs inntrykk er at studenter i master i rettsvitenskap er ganske fornøyde med dagens tilbud. Man har ulike varianter for eksamen, undervisning, byer osv. ved dagens tilbud, herunder UIB, UIT og UIO. Selv om oppbygningen, herunder rekkefølgen på fagene, er nokså forskjellig så er det ikke utenkelig at en 3+2 innføring vil medføre endringer. Fagene som i dag er spredt på ulike studieår må muligens flyttes, og i enkelte tilfeller kuttes.

JSU tror at eventuelle endringer i rekkefølgen på fagene, på generelt grunnlag, vil være noe studentene i på UIO ikke vil være veldig fornøyd med. Selv om det blir konkludert med at dagens modell er en generalistmodell så foreligger det valgfrihet ved f.eks. UIO; fem valgfag, ett semi-obligatorisk valgfag, pluss valgfritt tema i masteroppgaven. Det er nok til at studentene kan fordype seg i fag og emner de har særskilt interesse for. Det er et godt og nødvendig tilbud til studentene på et ellers hardt studie.

### **Oppsummering:**

Positiv til 'exit-modellen'.

Skeptisk til inndeling med 3+2.

Ved inndeling 3+2: Opprettholdelse av dagens modell, herunder generalistmodellen.

Det juridiske fakultet, UiO

9. juni 2013

## **Intern høring ved Det juridiske fakultet, UiO, om utredningen "Behovet for juridisk utdanning og kompetanse frem mot 2025".**

Juridisk bibliotek vil gjerne komme med følgende innspill til høringen:

### *1. Strukturen i studiet og lærestedenes autonomi*

Juridisk bibliotek har merket seg at hovedspørsmålene i debatten rundt utredningen ved fakultetet har vært om det skal innføres en delt ordning med bachelor og master og om lærestedene selv skal beholde retten til å bestemme innholdet i jusstudiet. Et annet spørsmål som har vært diskutert er graden av spesialisering i jusstudiet. Juridisk bibliotek ser det som positivt med en innføring av bachelor/masterordning fordi det vil gi større fleksibilitet i studieløpet for studentene. Dessuten vil innføring av en større skriftlig innlevering etter tre år i form av en bacheloroppgave gjøre at studentene får større ferdigheter i skriftlige juridiske fremstillinger tidligere i studiet. Biblioteket mener at utdanningsinstitusjonene selv må kunne bestemme innholdet av jusstudiet. De vet best hvilke ressurser de kan utnytte til det beste for utdanningen og jusstudentene, slik at kvaliteten på utdanningen blir best mulig. På den annen side bør enkelte av ferdighetene som inngår i jusstudiet være standardiserte, se videre under.

### *2. Juridisk metode og digital kompetanse*

Utredningen påpeker at det er behov for metodiske ferdigheter som setter kandidatene i stand til å sette seg inn i nye rettskilder og rettsområder man ikke møter i studiet, og behov for en styrket digital kompetanse<sup>1</sup>. Biblioteket mener jusutdanningen bør legge større vekt på å oppøve kritisk vurderingsevne, selvstendighet i vurdering av hvilke rettskilder som er relevante for en problemstilling, finne frem til rettskildene, og resonnerer selvstendig på basis av rettskildene i skriftlig og muntlig fremstilling. For å få dette til, må slike elementer inn i læringsaktivitetene i de enkelte emnene i tillegg til at det gis egne kurs i oppøving av disse ferdighetene. Hvis studiet vektlegger profesjonelle/generiske ferdigheter fra starten av, vil det gjøre det enklere å lære seg juridisk metode og andre juridiske emner. Det vil i tillegg kunne legge grunnlaget for livslang læring.

---

<sup>1</sup> "Gode metodiske ferdigheter og opparbeidet etisk bevissthet gjør det lettere å forholde seg til nye rettsområder og nye rettskilder som man møter i yrkeslivet." (Rapporten s. 16) og "jurister i stadig større grad må beherske digitale verktøy" (Rapporten s. 70)





Metodiske ferdigheter som bør få større fokus inkluderer skriftlig og muntlig fremstillingsevne, evne til å samarbeide, ferdigheter i bruk av digitale verktøy, noe som igjen inkluderer bruk av PC, programvare, søk i databaser etc.

Informasjonskompetanse er et samlebegrep for å ha kompetanse til å vite når man trenger informasjon, identifisere, finne frem til, evaluere og effektivt utnytte denne informasjonen på problemstillingen man står overfor. Det handler om metode og teknikker som lar den som besitter dem tilegne seg ny kompetanse. I lys av økende kompleksitet i rettskildet bildet og at studieprogrammene i jus ikke vil kunne gå i dybden innen så mange juridiske fag, vil behovet for informasjonskompetanse øke. Vi anser det som viktig at denne kompetansen får adekvat plass på jusstudiene.

### *3. Behovet for standarder innen juridisk informasjonskompetanse*

For å sikre at informasjonskompetanse gis tilstrekkelig fokus i alle jusutdanningene er det behov for klare retningslinjer for hva en jusstudent forventes å kunne. Juridisk bibliotek mener at dette bør standardiseres på nasjonalt nivå siden det er helt grunnleggende for læring og utøvelse av jus. Ved at disse standardene implementeres på alle nivåer i et jusstudium, vil det sikre et minimum av likhet mellom jusstudenter fra forskjellige jusutdanninger.

I USA og Storbritannia har de juridiske bibliotekforeningene samarbeidet med bransjerepresentanter for å utvikle standarder for informasjonskompetanse innen juridiske fag. Både American Association of Law Librarians (AALL) og British & Irish Association of Law Librarians (BIALL) vedtok standarder for informasjonskompetanse innen jus i 2012.<sup>2</sup>

### *4. Andre tiltak*

Avslutningsvis mener biblioteket det bør være økt vekt på metode tidlig i et jusstudium, samt at studentene lærer om internasjonal metode og andre lands rettssystemer i tilknytning til læring av informasjonskompetanse. Det bør utvikles undervisningsaktiviteter som har økt fokus på skriftlige og muntlige arbeider slik det er krav om dette i de forskjellige deler av arbeidslivet. Videre bør studiet gi en innføring i forskningsprosessen, hva det vil si å forske innen rettsvitenskap, hvordan rettsvitenskap fremstilles og redelig bruk av kilder.

---

<sup>2</sup> <http://www.aallnet.org/main-menu/Leadership-Governance/policies/PublicPolicies/policy-lawstu.html> og [http://www.biall.org.uk/data/files/BIALL\\_Legal\\_Information\\_Literacy\\_Statement\\_July\\_2012.pdf](http://www.biall.org.uk/data/files/BIALL_Legal_Information_Literacy_Statement_July_2012.pdf)

Med hilsen

Randi Halveg Iversby  
Overbibliotekar

Hilde Westbye  
Leder for undervisning og forskerstøtte

Til: Fakultetsstyret

Møtenr: 3/2013  
Møtedato: 17.06.2013, sak 3  
Dato: 28.05.2013  
J.nr.: 2013/6949

### Tertialregnskap 30. april 2013

Regnskapet for 1. tertial 2013 legges med dette frem for styret ved Det juridiske fakultet. Saken består av UiOs økonomirapporter («styringskart») for Basisregnskapet og Eksternt finansiert virksomhet (EFP), ledelsesvurderingen utarbeidet for universitetsledelsen og en oppsummerende styrepresentasjon.

Dette er første regnskapsrapport for 2013, men styret behandlet årsregnskap 2012 på møtet 18.02.2013.

Regnskapet er avlagt i henhold til de regnskapsprinsippene som gjelder ved UiO, og innenfor de frister som er satt av den sentrale regnskapsavdelingen.

### Regnskap for Basisvirksomheten

Hovedpunktene i basisregnskapet:

Tabell 1, basisregnskapet Det juridiske fakultet samlet

Tall i millioner kroner	Regnskap 30.04	Budsjett 30.04	Årsbudsjett
Overskudd fra 2012	15,0	15,0	12,4
Inntekter	92,2	90,4	260,2
Personalkostnader	64,6	66,3	199,9
Driftskostnader	22,6	19,4	59,5
Akkumulert overskudd 30.04.2013	20,0	19,7	13,2
Resultat 2013 isolert	5,0	4,7	0,8

#### Kommentarer til basisregnskapet:

**Inntekt:** Det er inntektsført 1,7 millioner kroner til avskrivning. I tråd med retningslinjene er dette ikke budsjettert, og fremkommer således som en merinntekt. Tilsvarende beløp er belastet under «Driftskostnader». Videre er nettoen av overheadinntekter (OH) fra prosjektene og egenandel til prosjektene høyere enn forutsatt. Budsjettert statsfinansiert inntekt var vel optimistisk i 1. tertial. Dette er en periodiseringsfeil, og utjevner seg i løpet av året.

**Personalkostnader:** Underforbruket skyldes i hovedsak høyere frikjøp til prosjektene og større NAV refusjoner enn budsjettert.

**Driftskostnader:** Med unntak av avskrivninger (se forklaring under «inntekt») og tapsføring av prosjektet Nasjonal Institusjon (NI) med 2,1 millioner kroner, er driftskostnadene noe lavere enn forutsatt.

Universitetet har besluttet å endre regnskapsprinsipp for føring av egenandeler i prosjektene. Dette for at periodiseringen av egenandel skal bli mer i tråd med prosjektets livsløp. Ved implementering av det nye regnskapsprinsippet vil basisregnskapet bli påvirket. En for lav egenandel i eksisterende prosjekter vil bli belastet basis, og en for høy egenandel vil bli godskrevet. Foreløpige beregninger viser at nettobeløpet for våre vel 100 aktive prosjekter er en godskrift for basis på om lag 6 millioner kroner (netto summen av



overheadinntekter, UiOs egenandel og frikjøp). Konverteringen er delvis gjennomført, og påvirker regnskapet 30.04 med cirka 4,5 millioner kroner. Vi tar sikte på at konverteringen vil være gjennomført i 2. tertial. Enkelte av fakultetets flerårige prosjekter vil bli rebudsjettert. Dette kan medføre en økt fremtidig egenandel. Styret vil bli oppdatert om prosjektkonverteringen ved neste regnskapspresentasjon.

For de underliggende enhetene ser basisregnskapet slik ut:

**Tabell 2, basisregnskapet underliggende enheter**

Tall i millioner kroner	Regnskap 30.04	Budsjett 30.04	Årsbudsjett
IKRS	-0,29	0,07	0,111
JussBuss (*)	0,45	0,76	0,668
IFP	7,15	4,21	4,266
NIFS	1,52	1,69	0,821
IOR	0,15	-0,54	0,035
SFF (**)	-0,62	0,00	0,00
SMR	2,26	0,60	2,085
Fak.adm	9,44	12,95	5,238
<b>Sum det juridiske fakultet</b>	<b>20,0</b>	<b>19,7</b>	<b>13,2</b>

(\*): JussBuss er i regnskapet en understedkode av IKRS, og står derfor oppført sammen med instituttet. I UiOs styringskart har de felles regnskap.

(\*\*): Senter for fremragende forskning (SFF) er i regnskapet en understedkode av IOR, og står derfor oppført sammen med instituttet. I UiOs styringskart har de felles regnskap.

### Hovedpunktene i instituttenes økonomiske utvikling:

**IKRS:** To uavklarte forhold rundt personalkostnader er årsaken til avviket. Det jobbes videre med en avklaring. For øvrig har instituttet en stram økonomi.

**IFP:** Avviket skyldes prosjektkonverteringen som har tilført basisvirksomheten 3,3 millioner kroner. Instituttet har god økonomi.

**NIFS:** Regnskapet er om lag som forventet. Instituttet har tilfredsstillende økonomi.

**IOR:** Avviket skyldes i hovedsak manglende inntekt fra NFR, noe som skyldes at SFF kontrakten ikke var formeldt i orden ved tertialavslutning. Instituttet har stram økonomi, noe som trolig vil bedre seg når SFFen kommer i drift.

**SMR:** Har kostnadsført NI med 2,1 millioner, men samtidig mottatt ekstraordinært OH-tilskudd fra UD prosjektet 2012 på 1,6 millioner. I tillegg er basis tilført 1,1 millioner kroner fra prosjektkonverteringen. Instituttet har tilfredsstillende økonomi.

**Fakultetsadministrasjonen:** Noe lavere OH-inntekt enn antatt, samtidig som statsinntekten kommer senere enn forutsatt (periodiseringsavvik). Overforbruket på lønn er knyttet til vikarer, opplæring, overlapp ved opplæring og overtid. Samtidig var avsetningen fra 2012 for eksamensavviklingen om lag 0,6 millioner kroner for lav.

**Samlet vurdering:** Fakultetets basisøkonomi anses som tilfredsstillende. I 2013 får den en engangseffekt fra prosjektkonverteringen på 6 millioner kroner. Utfordringene i basisøkonomien er knyttet til IKRS og i noen grad til IOR.

### Regnskap for Eksternt finansiert virksomhet (EFP)

Som tidligere bokføres prosjektinntektene i den perioden betalingen mottas, dvs etter kontantprinsippet. Dette avviker som regel fra progresjonen i prosjektene. Regnskapet sier derfor lite om overskuddet i prosjektporteføljen, men er mer et uttrykk for likviditetssituasjonen.

**Tabell 3, EFP regnskapet Det juridiske fakultet samlet**

Tall i millioner kroner	Regnskap 30.04	Budsjett 30.04	Årsbudsjett
Overskudd fra 2012	29,8	29,8	29,8
Inntekter	56,5	51,7	178,4
Personalkostnader	27,4	36,8	104,3
Driftskostnader	17,4	23,3	69,2
Akkumulert overskudd 30.04.2013	41,5	21,4	34,7

Tallene uttrykker god likviditet i prosjektene, og at oppdragsgiver ofte betaler forskuddsvis. UiOs bankinnskudd er imidlertid ikke rentebærende.

#### Kommentarer til instituttens prosjektporteføljer:

**IKRS:** Instituttet har en relativt liten prosjektportefølje som ikke genererer nettobidrag til basis. Det har ingen prosjekter som forventes å gå med underskudd. IKRS har for tiden inne flere prosjektsøknader.

**IFP:** Har en stor prosjektportefølje som bidrar godt med inntekt til basis. Ingen risikoprosjekter er identifisert.

**NIFS:** Har en stor prosjektportefølje som bidrar godt med inntekt til basis. Ingen risikoprosjekter er identifisert.

**IOR:** Prosjektporteføljen bidrar godt til basisøkonomien. Imidlertid har instituttet to prosjekter som hver vil avsluttes med om lag 0,3 millioner kroner i underskudd, trolig i siste tertial 2013 og første halvår 2014.

**SMR:** Instituttet har en meget stor prosjektportefølje som bidrar bra til basisøkonomien. Imidlertid ble NI 2012 avsluttet med et tap på 2,1 millioner i 1. tertial. I andre tertial forventes prosjektene Nordem 2011 og 2012 å bli avsluttet med et positivt resultat på 1,1 millioner. NI 2013-2014 forventes å gå med tilsvarende underskudd.

**Fakultetsadministrasjonen:** Har et bra bidrag til basisøkonomien, men har to EU-prosjekt med valutarisiko. Det ene prosjektet er overført til SFFen, men fakultetet har garantert en inntekt i kroner for MultiRights tilsvarende en Eurokurs på 7,40 kroner.

**Samlet vurdering:** Fakultets prosjektportefølje har samlet sett en god økonomi, og bidrar godt inn i basisøkonomien. Ved tapsføringen av NI 2012 er også tapsrisikoen betydelig redusert. IKRS har en økonomisk utfordring knyttet til sine prosjekter.

**Totalvurdering av fakultetets økonomi**

Samlet vurderer vi fakultetets økonomi som tilfredsstillende, men med den nyanseringen som har fremkommet ovenfor.

**Forslag til vedtak**

Styret vedtar det fremlagte regnskapet.

Vedlegg:

- 1: Økonomirapport, Basis (UiOs «styringskart»)
- 2: Økonomirapport, Prosjekt (UiOs «styringskart»)
- 3: Ledelsesvurdering 30.04.2013
- 4: Oppsummerende presentasjon

Saksbehandler:

*Lars Botten*

22859525 [L.c.botten@jus.uio.no](mailto:L.c.botten@jus.uio.no)

M\Tertialavslutninger\30.04.2013\Styresak regnskap 30.04.2013

ØKONOMIRAPPORT (Basis)  
Måned rapport for **april 2013**

**12 JUR**  
og underliggende enheter



## 12 JUR per april 2013



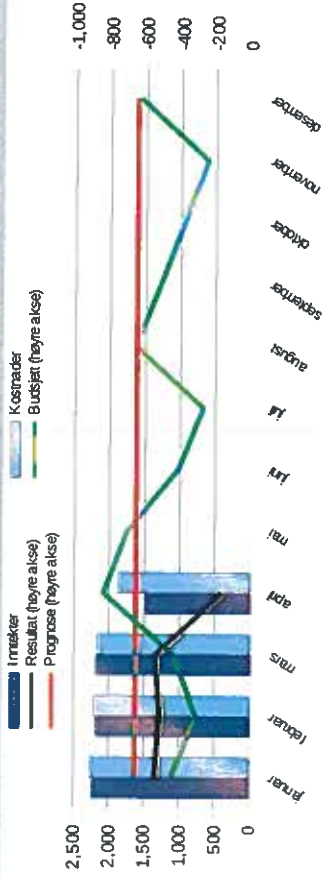
	2012 (HiÅ)	2013 (HiÅ)	Budsjett (HiÅ)	2013 (Prog.)	2013 (Prog.)	2013 (Prog.)	2013 (Prog.)	2013 (Prog.)	2013 (Prog.)	2010 (HiÅ)	2011 (HiÅ)	2012 (HiÅ)	2013 (HiÅ)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>													
Salginntekter	-13 382	-15 057	-15 057	0	-15 057	-15 057	-15 057	-15 057	0	3%	6%	6%	22%
Tilskudd og refusjoner	-5 835	-435	-80	355	-5 040	-5 040	-5 040	-5 040	0	75%	74%	75%	74%
Investeringer i anleggsmidler	-5	106	0	106	0	0	0	0	0	25%	25%	25%	26%
Inntektsføring for avskrivning	340	794	229	-566	936	936	936	936	936	NA	NA	NA	NA
Inntektsføring for avskrivning anleggsmidler	-1 514	-1 768	0	1 768	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Inntekt fra bevilgninger	-74 703	-81 260	-85 893	-4 633	-236 172	-236 172	-236 172	-236 172	-236 172	NA	NA	NA	NA
Overheadinntekter	-8 555	-12 124	-11 578	546	-38 981	-38 981	-38 981	-38 981	-38 981	NA	NA	NA	NA
UfOs egenandel	1 996	3 049	7 552	4 503	22 392	13 535	13 535	13 535	13 535	NA	NA	NA	NA
Øvrige inntekter	5 338	-451	-696	-245	-1 537	-1 537	-1 537	-1 537	-1 537	NA	NA	NA	NA
Prosjektavslutning oppdrag	NA	77	0	-77	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>-82 938</b>	<b>-92 224</b>	<b>-90 467</b>	<b>1 757</b>	<b>-258 402</b>	<b>-259 230</b>	<b>-259 230</b>	<b>-259 230</b>	<b>-259 230</b>				
Varer for videresalg	45	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA				
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>45</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>				
Fast lønn	39 516	43 359	43 613	254	122 980	122 980	122 980	122 980	122 980				
Overtid	115	383	0	-383	0	0	0	0	0				
Variabel lønn	-1 284	9 862	5 189	-4 673	24 345	25 246	25 246	25 246	25 246				
Feriepenger, AGA og pensjon	19 673	21 650	20 150	-1 500	59 453	59 696	59 696	59 696	59 696				
Offentlige refusjoner	-2 246	-2 354	-1 582	1 247	-4 747	-4 747	-4 747	-4 747	-4 747				
Refusjon frikjøp	-815	-2 528	-1 281	1 247	-3 880	-3 880	-3 880	-3 880	-3 880				
Kostnad frikjøp	58	159	86	-73	257	257	257	257	257				
Refusjon internt fin frikjøp	-913	-678	-127	551	-381	-381	-381	-381	-381				
Kostnad internt fin frikjøp	83	0	0	0	0	0	0	0	0				
Øvrige personalkostnader	377	-5 248	346	5 593	1 037	1 037	1 037	1 037	1 037				
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>54 563</b>	<b>64 605</b>	<b>66 393</b>	<b>1 789</b>	<b>199 063</b>	<b>200 208</b>	<b>200 208</b>	<b>200 208</b>	<b>200 208</b>				
Av - og nedskrivning	1 514	1 766	15	-1 751	46	46	46	46	46				
Kostnader vedr. lokaler	15 033	15 423	15 407	-16	46 220	46 220	46 220	46 220	46 220				
Driftsmateriell og bøker	344	222	347	125	1 043	953	953	953	953				
Reparasjon og vedlikehold	144	28	173	145	514	581	581	581	581				
Kjøp av tjenester	465	382	190	-192	570	570	570	570	570				
Kurs, konferanse og trykksaker	1 146	1 000	1 389	388	4 339	4 319	4 319	4 319	4 319				
Øvrige driftskostnader	145	169	595	426	1 864	1 864	1 864	1 864	1 864				
Transport/reise	527	1 055	1 086	32	3 464	3 464	3 464	3 464	3 464				
Overheadkostnader	0	0	-49	-49	-148	-148	-148	-148	-148				
Representasjon/markedsføring	276	421	172	-250	525	525	525	525	525				
Tilskudd/kontingenter	220	94	57	-37	172	172	172	172	172				
Prosjektavslutning bidrag	-229	2 060	0	-2 060	0	0	0	0	0				
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>19 585</b>	<b>22 621</b>	<b>19 383</b>	<b>-3 238</b>	<b>58 609</b>	<b>58 566</b>	<b>58 566</b>	<b>58 566</b>	<b>58 566</b>				
<b>Resultat</b>	<b>-22 127</b>	<b>-20 055</b>	<b>-19 747</b>	<b>308</b>	<b>-15 787</b>	<b>-15 513</b>	<b>-15 513</b>	<b>-15 513</b>	<b>-15 513</b>				
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>-8 745</b>	<b>-4 998</b>	<b>-4 690</b>	<b>308</b>	<b>-730</b>	<b>165 170</b>	<b>165 170</b>	<b>165 170</b>	<b>165 170</b>				

### Økonomisk vurdering

Resultatgrad (res./inntekt) 22%  
 Personalkostnadsgrad 74%  
 Driftskostnadsgrad (eksl. husleie) 26%  
 Husleie kostnadsgrad NA



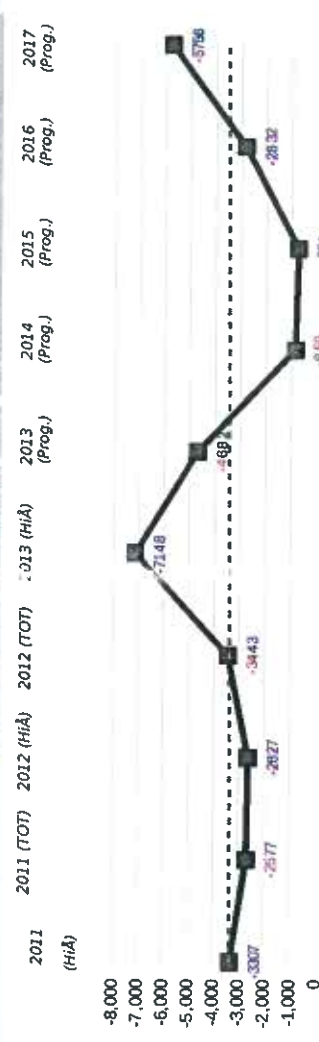
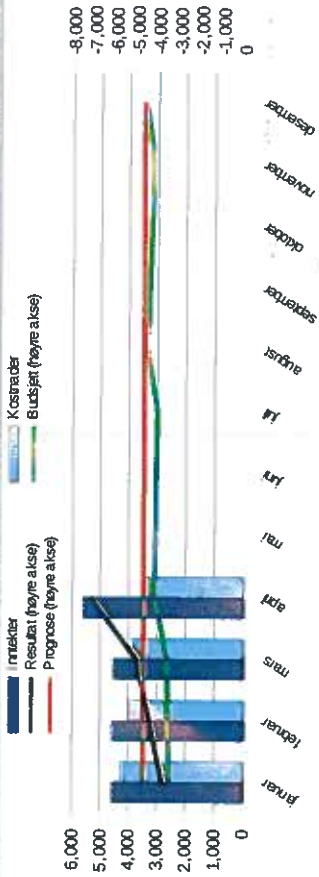
# Institutt for kriminologi og rettsossologi per april 2013



	2011 (TOT)	2012 (HiÅ)	2012 (TOT)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
Overført fra i fjor Totalt									
Salgsinntekter									
Tilskudd og refusjoner									
Investeringer i anleggsmidler									
Inntektstilføring for avskrivning									
anleggsmidler									
Inntekt fra bevilgninger									
Overheadinntekter									
UjOs egenandel									
Øvrige inntekter									
Prosjektavslutning oppdrag									
Inntekter Totalt									
Varer for videresalg									
Videresalg Totalt									
Fast lønn									
Overtid									
Variabel lønn									
Ferlepengar, AGA og pensjon									
Offentlige refusjoner									
Refusjon frikjøp									
Kostnad frikjøp									
Refusjon internt fin frikjøp									
Kostnad internt fin frikjøp									
Øvrige personalkostnader									
<b>Personalkostnader Totalt</b>									
AV - og nedskrivning									
Kostnader vedr. lokaler									
Driftsmateriell og bøker									
Reparasjon og vedlikehold									
Kjøp av tjenester									
Kurs, konferanse og trykksaker									
Øvrige driftskostnader									
Transport/reise									
Overheadkostnader									
Representasjon/markedsføring									
Tilskudd/kontingenter									
Prosjektavslutning bidrag									
Driftskostnader Totalt									
<b>Resultat</b>									
<b>Resultat (isolert)</b>									

	2010	2011	2012	2013	2013	2013	2013	2013
	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)	Budsjett (HiÅ)	Avvik (HiÅ)	Årsbudsjett	Årsprognose	2013
Resultatgrad (res./inntekt)	3%	3%	3%	0	0	-572	-572	-572
Personalkostnadsgrad	90%	82%	84%	6	6	-40	-40	-40
Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)	10%	18%	16%	0	0	0	0	0
Husleie kostnadsgrad	NA	NA	NA	31	31	0	0	0
<b>Økonomisk vurdering</b>								
Inntekt fra bevilgninger								
Overheadinntekter								
UjOs egenandel								
Øvrige inntekter								
Prosjektavslutning oppdrag								
Inntekter Totalt								
Varer for videresalg								
Videresalg Totalt								
Fast lønn								
Overtid								
Variabel lønn								
Ferlepengar, AGA og pensjon								
Offentlige refusjoner								
Refusjon frikjøp								
Kostnad frikjøp								
Refusjon internt fin frikjøp								
Kostnad internt fin frikjøp								
Øvrige personalkostnader								
<b>Personalkostnader Totalt</b>								
AV - og nedskrivning								
Kostnader vedr. lokaler								
Driftsmateriell og bøker								
Reparasjon og vedlikehold								
Kjøp av tjenester								
Kurs, konferanse og trykksaker								
Øvrige driftskostnader								
Transport/reise								
Overheadkostnader								
Representasjon/markedsføring								
Tilskudd/kontingenter								
Prosjektavslutning bidrag								
Driftskostnader Totalt								
<b>Resultat</b>								
<b>Resultat (isolert)</b>								

# Institutt for privatrett per april 2013

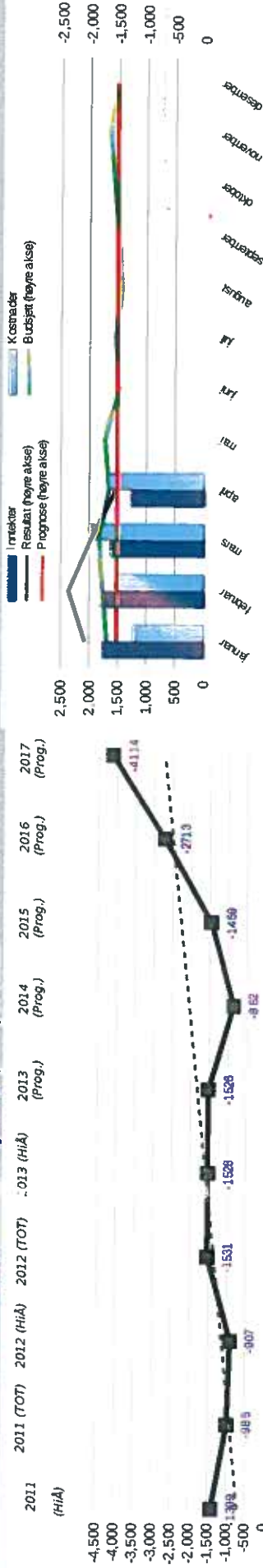


	2011 (TOT)	2012 (HiÅ)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>								
Salgsinntekter		-2 677	-3 443	0	-3 443	-3 443	0	-3 443
Tilskudd og refusjoner		-21	0	0	0	0	0	0
Investeringer i anleggsmidler		-98	0	0	0	0	0	0
Inntektstøring for avskrivning anleggsmidler		29	12	-12	0	0	0	0
Inntekt fra bevilgninger		-30	-40	40	0	0	0	0
Overheadinntekter		-14 679	-15 524	-2 098	-48 877	-48 877	-48 877	-48 877
UJOs egenandel		-901	-966	1 036	-2 708	-2 708	-2 708	-2 708
Øvrige inntekter		583	-1 691	2 289	1 777	1 777	1 777	1 777
Prosjektavslutning oppdrag		-37	-95	-230	-325	-325	-325	-325
<b>Inntekter Totalt</b>		<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Varer for videresalg		-15 154	-19 338	1 024	-50 132	-50 132	-50 132	-50 132
<b>Videresalg Totalt</b>		<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn		9 404	9 877	1 159	30 490	30 490	30 490	30 490
Overtid		15	61	-61	0	0	0	0
Variabel lønn		35	6	27	99	99	99	99
Feriepenger, AGA og pensjon		3 981	4 184	568	13 131	13 131	13 131	13 131
Offentlige refusjoner		-283	-566	350	-647	-647	-647	-647
Refusjon frikjøp		-276	-557	-3	-1 679	-1 679	-1 679	-1 679
Kostnad frikjøp		0	0	0	0	0	0	0
Refusjon internt fin frikjøp		-121	-138	11	-381	-381	-381	-381
Kostnad internt fin frikjøp		0	0	0	0	0	0	0
Øvrige personalkostnader		13	61	-61	0	0	0	0
<b>Personalkostnader Totalt</b>		<b>12 768</b>	<b>12 927</b>	<b>1 991</b>	<b>41 012</b>	<b>41 012</b>	<b>41 012</b>	<b>41 012</b>
AV - og nedskrivning		30	40	-40	0	0	0	0
Kostnader vedr. lokaler		2 058	2 174	2 174	6 522	6 522	6 522	6 522
Driftsmateriell og bøker		39	45	-45	0	0	0	0
Reparasjon og vedlikehold		14	19	-19	0	0	0	0
Kjøp av tjenester		76	19	-19	0	0	0	0
Kurs, konferanse og trykksaker		67	116	49	495	495	495	495
Øvrige driftskostnader		4	9	228	685	685	685	685
Transport/reise		62	207	-147	180	180	180	180
Overheadkostnader		0	0	0	0	0	0	0
Representasjon/markedsføring		18	44	-44	0	0	0	0
Tilskudd/kontingenter		0	0	0	0	0	0	0
Prosjektavslutning bidrag		67	31	-31	0	0	0	0
<b>Driftskostnader Totalt</b>		<b>2 435</b>	<b>2 706</b>	<b>-78</b>	<b>7 882</b>	<b>7 882</b>	<b>7 882</b>	<b>7 882</b>
<b>Resultat</b>		<b>-2 627</b>	<b>-7 148</b>	<b>2 937</b>	<b>-4 682</b>	<b>-4 682</b>	<b>-4 682</b>	<b>-4 682</b>
<b>Resultat (isolert)</b>		<b>50</b>	<b>-3 705</b>	<b>2 937</b>	<b>-1 238</b>	<b>36 638</b>	<b>36 638</b>	<b>36 638</b>

## Økonomisk vurdering

	2010 (HiÅ)	2011 (HiÅ)	2012 (HiÅ)	2013 (HiÅ)
Resultatgrad (res./inntekt)	4%	7%	8%	37%
Personalkostnadsgrad	86%	81%	83%	83%
Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)	14%	19%	17%	17%
Husleie kostnadsgrad	NA	NA	NA	NA

# Nordisk institutt for sjørett per april 2013



	2011	2012	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2010	2011	2012	2013
	(TOT)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)	(HiÅ)
<b>Overført fra I fjor Totalt</b>												
Salgsinntekter	-985	-985	-1 531	0	-1 531	0	-1 531	-1 531	0	6%	11%	24%
Tilskudd og refusjoner	-8	-8	-11	0	0	11	0	0	7%	6%	11%	24%
Investeringer i anleggsmidler	435	435	-92	0	0	92	0	0	80%	76%	78%	83%
Inntektsføring for avskrivning	-18	-18	0	0	0	-8	0	0	20%	24%	22%	17%
anleggsmidler	-18	-18	0	0	0	18	0	0	NA	NA	NA	NA
Inntekt fra bevilgninger	-4 022	-4 022	-6 308	-6 476	-6 476	-168	-17 575	-17 575	NA	NA	NA	NA
Overheadinntekter	-575	-575	-1 383	-992	-992	-4 010	-4 010	-4 010	NA	NA	NA	NA
UIOs egenandel	434	434	266	1 318	1 052	3 835	3 835	3 835	NA	NA	NA	NA
Øvrige inntekter	NA	NA	-6	-67	-60	-200	-200	-200	NA	NA	NA	NA
Prosjektavslutning oppdrag	NA	NA	77	0	-77	0	0	0	NA	NA	NA	NA
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>-3 754</b>	<b>-3 754</b>	<b>-6 476</b>	<b>-6 607</b>	<b>-131</b>	<b>-17 950</b>	<b>-17 950</b>	<b>-17 950</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>11%</b>	<b>24%</b>
Varer for videresalg	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn	2 651	2 651	4 015	3 775	-241	10 348	10 348	10 348	NA	NA	NA	NA
Overtid	0	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Variabel lønn	16	16	120	0	-120	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Feriepenger, AGA og pensjon	1 116	1 116	1 713	1 606	-107	4 403	4 403	4 403	NA	NA	NA	NA
Offentlige refusjoner	-553	-553	-425	-83	342	-250	-250	-250	NA	NA	NA	NA
Refusjon frikjøp	-454	-454	-65	-61	4	-182	-182	-182	NA	NA	NA	NA
Kostnad frikjøp	0	0	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Refusjon internt fin frikjøp	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Kostnad internt fin frikjøp	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Øvrige personalkostnader	8	8	8	0	-8	0	0	0	NA	NA	NA	NA
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>2 785</b>	<b>2 785</b>	<b>5 366</b>	<b>5 237</b>	<b>-129</b>	<b>14 320</b>	<b>14 320</b>	<b>14 320</b>	<b>80%</b>	<b>76%</b>	<b>78%</b>	<b>83%</b>
AV - og nedskrivning	18	18	18	0	-18	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Kostnader vedr. lokaler	863	863	915	939	23	2 816	2 816	2 816	NA	NA	NA	NA
Driftsmateriell og bøker	8	8	14	0	-14	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Reparasjon og vedlikehold	NA	NA	12	20	8	60	60	60	NA	NA	NA	NA
Kjøp av tjenester	0	0	6	0	-6	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Kurs, konferanse og trykksaker	91	91	46	108	62	324	324	324	NA	NA	NA	NA
Øvrige driftskostnader	6	6	-8	13	21	40	40	40	NA	NA	NA	NA
Transport/reise	47	47	53	118	65	355	355	355	NA	NA	NA	NA
Overheadkostnader	0	0	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Representasjon/markedsføring	13	13	51	13	-38	40	40	40	NA	NA	NA	NA
Tilskudd/kontingenter	0	0	4	0	-4	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Prosjektavslutning bidrag	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>1 046</b>	<b>1 046</b>	<b>1 112</b>	<b>1 212</b>	<b>99</b>	<b>3 635</b>	<b>3 635</b>	<b>3 635</b>	<b>20%</b>	<b>24%</b>	<b>22%</b>	<b>17%</b>
<b>Resultat</b>	<b>-907</b>	<b>-907</b>	<b>-1 528</b>	<b>-1 689</b>	<b>-161</b>	<b>-1 526</b>	<b>-1 526</b>	<b>-1 526</b>				
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>-158</b>	<b>-161</b>	<b>5</b>	<b>16 842</b>					

## Økonomisk vurdering

Resultatgrad (res./inntekt) 24%  
 Personalkostnadsgrad 83%  
 Driftskostnadsgrad (eksl. husleie) 17%  
 Husleie kostnadsgrad NA



# Institutt for offentlig rett per april 2013



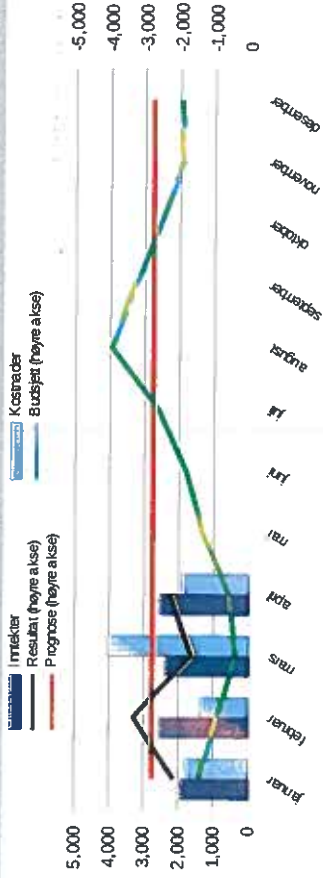
	2011 (TOT)	2012 (TOT)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>								
Salgsinntekter	586	1 419	1 419	0	1 419	1 419	1 419	1 419
Tilskudd og refusjoner	-142	-142	-274	-67	-1 061	207	-200	-200
Investeringer i anleggsmidler	-140	0	0	0	0	0	0	0
Inntektstøring for avskrivning	166	166	411	0	-411	0	0	0
anleggsmidler	-67	-67	-87	0	87	0	0	0
Inntekt fra bevilgninger	-15 438	-17 489	-17 494	-5	-48 381	-5	-48 381	-48 381
Overheadinntekter	-403	-557	-1 618	-1 061	-4 720	-4 720	-4 720	-4 720
UIOs egenandel	521	304	1 136	831	3 371	3 371	3 371	3 371
Øvrige inntekter	NA	NA	-100	208	-300	-300	-300	-300
Prosjektavslutning oppdrag	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>-15 502</b>	<b>-18 000</b>	<b>-18 144</b>	<b>-144</b>	<b>-50 230</b>	<b>-50 230</b>	<b>-50 230</b>	<b>-50 230</b>
Varer for videresalg	45	45	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn	10 648	10 504	10 354	-150	29 956	29 956	29 956	29 956
Overtid	53	200	0	-200	0	0	0	0
Variabel lønn	10	15	0	-15	0	0	0	0
Feriepenger, AGA og pensjon	4 538	4 530	4 437	-93	12 841	12 841	12 841	12 841
Offentlige refusjoner	-606	-299	-167	-132	-500	-500	-500	-500
Refusjon frikjøp	-50	-215	-64	151	-193	-193	-193	-193
Kostnad frikjøp	0	0	0	0	0	0	0	0
Refusjon internt fin frikjøp	-480	-277	0	277	0	0	0	0
Kostnad internt fin frikjøp	0	0	0	0	0	0	0	0
Øvrige personalkostnader	45	169	58	-111	175	175	175	175
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>14 159</b>	<b>14 628</b>	<b>14 618</b>	<b>-9</b>	<b>42 278</b>	<b>42 278</b>	<b>42 278</b>	<b>42 278</b>
Av - og nedskrivning	67	85	0	-85	0	0	0	0
Kostnader vedr. lokaler	1 548	1 644	1 629	-14	4 888	4 888	4 888	4 888
Driftsmateriell og bøker	16	28	183	155	550	550	550	550
Reparasjon og vedlikehold	11	5	73	69	220	220	220	220
Kjøp av tjenester	8	0	8	8	25	25	25	25
Kurs, konferanse og trykksaker	154	102	392	290	1 175	1 175	1 175	1 175
Øvrige driftskostnader	22	47	17	-30	50	50	50	50
Transport/reise	63	359	322	-37	965	965	965	965
Overheadkostnader	0	0	-49	-49	-148	-148	-148	-148
Representasjon/markedsføring	80	110	70	-40	210	210	210	210
Tilskudd/kontingenter	2	22	0	-22	0	0	0	0
Prosjektavslutning bidrag	-0	29	0	-29	0	0	0	0
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>1 972</b>	<b>2 431</b>	<b>2 645</b>	<b>214</b>	<b>7 935</b>	<b>7 935</b>	<b>7 935</b>	<b>7 935</b>
<b>Resultat</b>	<b>1 259</b>	<b>477</b>	<b>539</b>	<b>51</b>	<b>1 403</b>	<b>1 403</b>	<b>1 403</b>	<b>1 403</b>
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>673</b>	<b>-942</b>	<b>-880</b>	<b>61</b>	<b>-16</b>	<b>-16</b>	<b>-16</b>	<b>-16</b>

Resultatgrad (res./inntekt)  
 Personalkostnadsgrad  
 Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)  
 Husleie kostnadsgrad

### Økonomisk vurdering

	2010	2011	2012	2013
Regnskap (HiÅ)	1%	-1%	-3%	-3%
Regnskap (HiÅ)	83%	85%	84%	86%
Regnskap (HiÅ)	17%	15%	16%	14%
Regnskap (HiÅ)	NA	NA	NA	NA

# Norsk senter for menneskerettigheter per april 2013

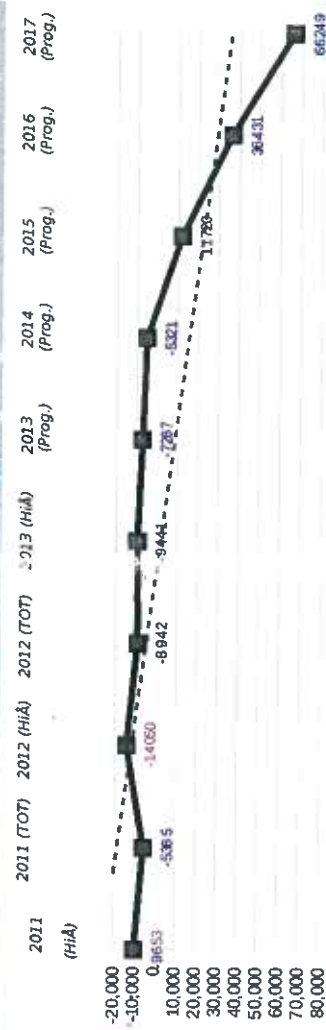
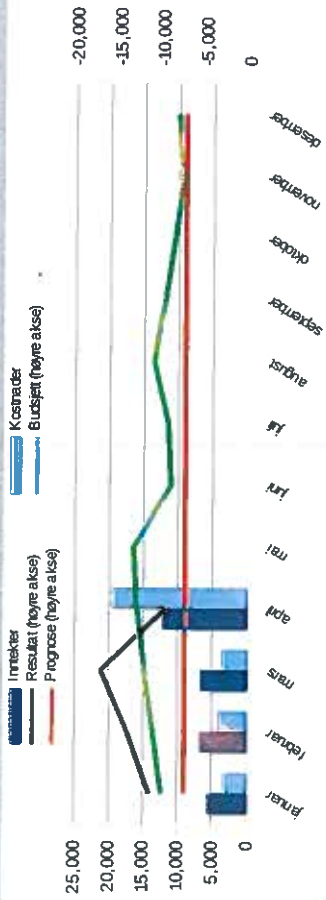


	2011 (TOT)	2012 (HiÅ)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>								
Salginntekter		0	0	0	0	0	0	0
Tilskudd og refusjoner		99	-14	0	14	0	0	0
Investeringer i anleggsmidler		6	93	0	-93	0	0	0
Inntektsføring for avskrivning anleggsmidler		-90	-106	0	106	0	0	0
Inntekt fra bevilgninger		-4 404	-5 637	278	-15 137	-15 137	-15 137	-15 137
Overheadinntekter		-4 470	-7 371	2 792	-18 464	-10 375	-10 375	-10 375
UIOs egenandel		192	3 654	378	12 015	3 167	3 167	3 167
Øvrige inntekter		0	-167	-167	-500	-500	-500	-500
Prosjektavslutning oppdrag		NA	0	0	0	0	0	0
<b>Inntekter Totalt</b>		<b>-8 667</b>	<b>-9 382</b>	<b>3 310</b>	<b>-22 086</b>	<b>-22 845</b>	<b>-22 845</b>	<b>-22 845</b>
Varer for videresalg		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Videresalg Totalt</b>		<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn		3 821	4 573	4 096	-477	11 946	11 946	11 946
Overtid		1	4	0	-4	0	0	0
Variabel lønn		77	93	0	-93	0	0	0
Feriepenger, AGA og pensjon		1 642	1 952	1 760	-191	5 134	5 134	5 134
Offentlige refusjoner		13	-289	-67	223	-200	-200	-200
Refusjon frikjøp		0	-1 557	-352	1 206	-1 055	-1 055	-1 055
Kostnad frikjøp		0	16	0	-16	0	0	0
Refusjon internt fin frikjøp		-112	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Kostnad internt fin frikjøp		50	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Øvrige personalkostnader		25	49	61	11	182	182	182
<b>Personalkostnader Totalt</b>		<b>5 517</b>	<b>4 841</b>	<b>5 499</b>	<b>658</b>	<b>16 008</b>	<b>16 008</b>	<b>16 008</b>
Av - og nedskrivning		90	106	15	-91	46	46	46
Kostnader vedr. lokaler		1 233	1 344	1 324	-19	3 973	3 973	3 973
Driftsmateriell og bøker		126	35	133	98	400	400	400
Reparasjon og vedlikehold		49	0	38	38	115	115	115
Kjøp av tjenester		333	117	48	-69	145	145	145
Kurs, konferanse og trykksaker		174	238	143	-95	430	430	430
Øvrige driftskostnader		24	-13	46	58	137	137	137
Transport/reise		90	125	207	82	752	752	752
Overheadkostnader		0	0	0	0	0	0	0
Representasjon/markedsføring		71	160	10	-150	40	40	40
Tilskudd/kontingenter		15	4	1	-3	4	4	4
Prosjektavslutning bidrag		7	2 155	0	-2 155	0	0	0
<b>Driftskostnader Totalt</b>		<b>2 212</b>	<b>4 273</b>	<b>1 967</b>	<b>-2 306</b>	<b>6 041</b>	<b>6 041</b>	<b>6 041</b>
<b>Resultat</b>		<b>-5 301</b>	<b>-2 257</b>	<b>-595</b>	<b>1 662</b>	<b>-2 025</b>	<b>-2 784</b>	<b>-2 784</b>
<b>Resultat (isolert)</b>		<b>-938</b>	<b>-269</b>	<b>1 393</b>	<b>1 662</b>	<b>-37</b>	<b>21 074</b>	<b>21 074</b>

Resultatgrad (res./inntekt)  
 Personalkostnadsgrad  
 Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)  
 Husleie kostnadsgrad

## Økonomisk vurdering

## Det juridiske fakultet felles per april 2013



	2011 (TOT)	2012 (HiÅ)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>								
Salgsinntekter	-5 385	-8 942	0	-8 942	-8 942	-8 942	-8 942	-8 942
Tilskudd og refusjoner	-5 664	-131	0	131	-4 800	-4 800	-4 800	-4 800
Investeringer i anleggsmidler	-291	0	0	0	0	0	0	0
Inntektstøring for avskrivning anleggsmidler	120	246	521	275	1 812	1 812	1 812	1 812
Inntekt fra bevilgninger	-1 286	-1 485	0	1 485	0	0	0	0
Overheadinntekter	-28 998	-27 839	-29 890	-2 050	-81 793	-81 793	-81 793	-81 793
UfOs egenandel	-2 153	-1 720	-2 788	-1 068	-8 455	-8 511	-8 511	-8 511
Øvrige inntekter	31	2	47	44	181	181	181	181
Prosjektavslutning oppdrag	5 522	-2	0	2	-100	-100	-100	-100
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Varer for videresalg	-32 719	-30 928	-32 110	-1 182	-93 154	-93 210	-93 210	-93 210
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn	8 309	9 100	8 758	-342	24 901	24 901	24 901	24 901
Overtid	46	117	0	-117	0	0	0	0
Variabel lønn	-1 440	9 590	5 156	-4 434	24 245	25 146	25 146	25 146
Feriepenger, AGA og pensjon	6 384	6 992	5 189	-1 803	17 351	17 595	17 595	17 595
Offentlige refusjoner	-650	-749	-1 000	-251	-3 000	-3 000	-3 000	-3 000
Refusjon frikjøp	0	-134	-122	12	-403	-403	-403	-403
Kostnad frikjøp	58	143	86	-57	257	257	257	257
Refusjon internt fin frikjøp	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Kostnad internt fin frikjøp	33	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Øvrige personalkostnader	284	-5 561	223	5 785	670	670	670	670
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>13 023</b>	<b>19 498</b>	<b>18 290</b>	<b>-1 207</b>	<b>64 022</b>	<b>65 166</b>	<b>65 166</b>	<b>65 166</b>
Av - og nedskrivning	1 286	1 485	0	-1 485	0	0	0	0
Kostnader vedr. lokaler	8 533	8 573	8 568	-5	25 704	25 704	25 704	25 704
Driftsmateriell og bøker	140	68	30	-38	90	90	90	90
Reparasjon og vedlikehold	71	-11	38	48	113	180	180	180
Kjøp av tjenester	38	229	133	-96	400	400	400	400
Kurs, konferanse og trykksaker	560	351	467	115	1 565	1 545	1 545	1 545
Øvrige driftskostnader	89	125	198	73	684	684	684	684
Transport/reise	212	174	256	82	843	843	843	843
Overheadkostnader	0	0	0	0	0	0	0	0
Representasjon/markedsføring	81	33	65	32	195	195	195	195
Tilskudd/kontingenter	143	60	56	-4	168	168	168	168
Prosjektavslutning bidrag	-120	-157	0	157	0	0	0	0
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>11 031</b>	<b>10 931</b>	<b>9 810</b>	<b>-1 120</b>	<b>29 761</b>	<b>29 719</b>	<b>29 719</b>	<b>29 719</b>
<b>Resultat</b>	<b>-14 050</b>	<b>-9 441</b>	<b>-12 951</b>	<b>-3 510</b>	<b>-8 314</b>	<b>-7 267</b>	<b>-7 267</b>	<b>-7 267</b>
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>-8 665</b>	<b>-499</b>	<b>-4 009</b>	<b>-3 510</b>	<b>628</b>	<b>100 038</b>	<b>100 038</b>	<b>100 038</b>

### Økonomisk vurdering

Resultatgrad (res./inntekt) 31%

Personalkostnadsgrad 64%

Driftskostnadsgrad (ekskl. husleie) 36%

Husleie kostnadsgrad NA

ØKONOMIRAPPORT (Prosjekt)  
Måned rapport for **april 2013**

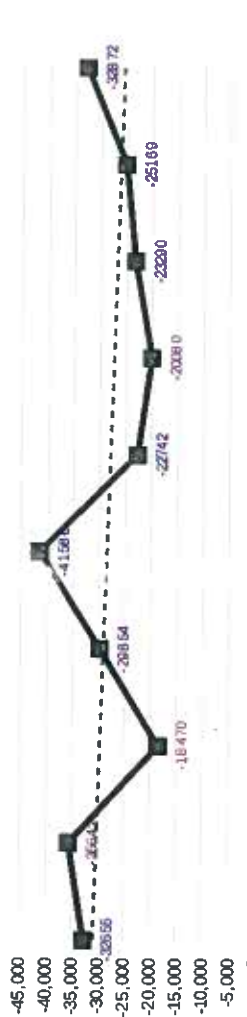
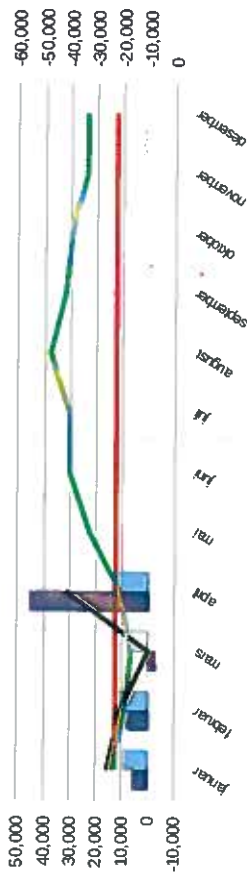
**12 JUR**  
og underliggende enheter





## 12 JUR per april 2013

2011 (TOT) 2012 (HiÅ) 2012 (TOT) 2013 (HiÅ) 2013 (Prog.) 2014 (Prog.) 2015 (Prog.) 2016 (Prog.) 2017 (Prog.)

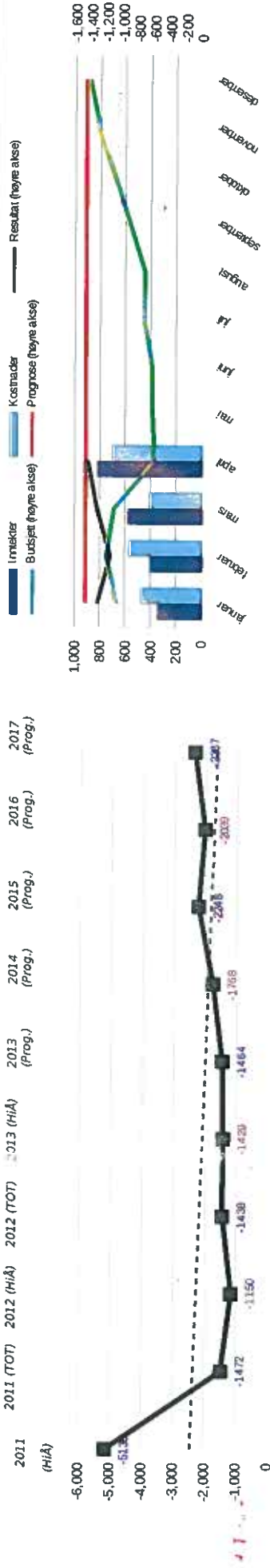


	2012 Regnskap (HiÅ)	2013 Regnskap (HiÅ)	2013 Budsjett (HiÅ)	2013 Avvik (HiÅ)	2013 Årsbudsjett	2013 Årsprognose	2013 Regnskap (HiÅ)	2013 Regnskap (HiÅ)	2013 Regnskap (HiÅ)	2013 Regnskap (HiÅ)	2013 Regnskap (HiÅ)	2013 Regnskap (HiÅ)
<b>Overført fra i før Totalt</b>	<b>-35 641</b>	<b>-29 832</b>	<b>-29 832</b>	<b>0</b>	<b>-29 832</b>	<b>-29 832</b>	<b>-29 832</b>	<b>-29 832</b>	<b>26%</b>	<b>24%</b>	<b>24%</b>	<b>24%</b>
Salginntekter	30	74	-515	-589	-3 833	-24 687	-24 687	-24 687	74%	74%	74%	74%
Tilskudd og refusjoner	-29 607	-16 566	-21 821	-5 255	-70 766	-70 940	-70 940	-70 940	52%	55%	55%	61%
Investeringer i anleggsmidler	35	0	0	0	0	0	0	0	48%	45%	45%	43%
Inntektsstøring for avskrivning anleggsmidler	-38	-47	0	47	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA
Inntekt fra bevilgninger	0	-167	0	167	0	2 709	2 709	2 709	NA	NA	NA	NA
Overheadinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA
UIOs egenandel	-1 996	-3 049	-8 966	-5 917	-26 634	-21 480	-21 480	-21 480	NA	NA	NA	NA
Øvrige inntekter	10	-36 733	-20 469	16 264	-77 161	-61 114	-61 114	-61 114	NA	NA	NA	NA
Prosjektavslutning oppdrag	NA	-77	0	77	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>-31 567</b>	<b>-56 565</b>	<b>-51 771</b>	<b>4 793</b>	<b>-178 394</b>	<b>-175 513</b>	<b>-175 513</b>	<b>-175 513</b>	<b>Resultatgrad (res./inntekt)</b>	<b>Resultatgrad (res./inntekt)</b>	<b>Resultatgrad (res./inntekt)</b>	<b>Resultatgrad (res./inntekt)</b>
Varer for videresalg	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	<b>Personalkostnadsgrad</b>	<b>Personalkostnadsgrad</b>	<b>Personalkostnadsgrad</b>	<b>Personalkostnadsgrad</b>
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>0</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>Driftskostnadsgrad</b>	<b>Driftskostnadsgrad</b>	<b>Driftskostnadsgrad</b>	<b>Driftskostnadsgrad</b>
Fast lønn	15 931	15 976	20 872	4 895	57 354	71 226	71 226	71 226	<b>Husleie kostnadsgrad</b>	<b>Husleie kostnadsgrad</b>	<b>Husleie kostnadsgrad</b>	<b>Husleie kostnadsgrad</b>
Overtid	46	1	0	-1	0	0	0	0				
Variabel lønn	1 952	1 376	3 358	1 982	11 092	3 140	3 140	3 140				
Feriepenger, AGA og pensjon	7 022	6 682	10 170	3 488	28 588	31 606	31 606	31 606				
Offentlige refusjoner	-908	-298	33	331	100	100	100	100				
Refusjon frikjøp	-74	0	0	0	0	0	0	0				
Kostnad frikjøp	830	2 159	1 195	-964	3 622	3 622	3 622	3 622				
Refusjon internt fin frikjøp	-83	0	0	0	0	0	0	0				
Kostnad internt fin frikjøp	913	609	127	-482	381	381	381	381				
Øvrige personalkostnader	1 327	890	1 125	236	3 212	2 699	2 699	2 699				
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>26 956</b>	<b>27 395</b>	<b>36 880</b>	<b>9 485</b>	<b>104 349</b>	<b>112 775</b>	<b>112 775</b>	<b>112 775</b>				
Av- og nedskrivning	38	47	0	-47	0	0	0	0				
Kostnader vedr. lokaler	134	90	0	-90	26	0	0	0				
Driftsmateriell og bøker	32	60	532	472	1 596	2 399	2 399	2 399				
Reparasjon og vedlikehold	0	22	20	-2	61	61	61	61				
Kjøp av tjenester	761	127	437	310	1 450	350	350	350				
Kurs, konferanse og trykksaker	707	496	1 767	1 271	3 830	6 275	6 275	6 275				
Øvrige driftskostnader	136	990	3 573	2 583	10 998	20 203	20 203	20 203				
Transport/reise	5 601	5 310	4 334	-976	14 259	11 285	11 285	11 285				
Overheadkostnader	8 556	12 111	12 584	474	36 899	29 233	29 233	29 233				
Representasjon/markedsføring	256	211	17	-194	107	15	15	15				
Tilskudd/kontingenter	5 332	11	3	-8	8	8	8	8				
Prosjektavslutning bidrag	229	-2 060	0	2 060	0	0	0	0				
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>21 783</b>	<b>17 416</b>	<b>23 268</b>	<b>5 852</b>	<b>69 235</b>	<b>69 829</b>	<b>69 829</b>	<b>69 829</b>				
<b>Resultat</b>	<b>-18 470</b>	<b>-41 586</b>	<b>-21 455</b>	<b>20 131</b>	<b>-34 643</b>	<b>-22 742</b>	<b>-22 742</b>	<b>-22 742</b>				
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>17 172</b>	<b>-11 754</b>	<b>8 377</b>	<b>20 131</b>	<b>-4 810</b>	<b>335 245</b>	<b>335 245</b>	<b>335 245</b>				

### Økonomisk vurdering



# Institutt for kriminologi og rettsossologi per april 2013

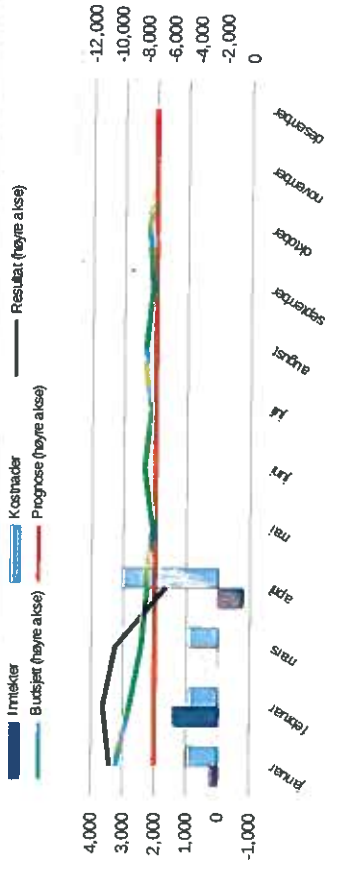
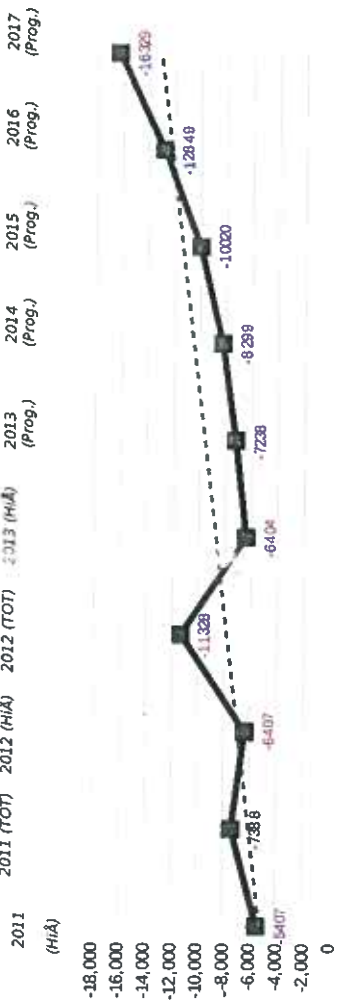


	2011 (TOT)	2012 (TOT)	2013 (HiA)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
Overført fra i fjor Totalt	-1,468	-1,468	-1,438	0	-1,438	-1,438	-1,438	-1,438
Salginntekter	0	0	0	0	0	0	0	0
Tilskudd og refusjoner	-1,691	-1,616	-1,173	443	-3,050	-2,980	-2,980	-2,980
Investeringer i anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	0
Inntektsføring for avskrivning	-10	-12	0	12	0	0	0	0
anleggsmidler	0	22	0	-22	0	0	0	0
Inntekt fra bevilgninger	0	0	0	0	0	0	0	0
Overheadinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0
UIOs egenandel	-236	-513	-421	92	-1,212	-1,203	-1,203	-1,203
Øvrige inntekter	0	-7	-320	-313	-3,605	-3,605	-3,605	-3,605
Prosjektavslutning oppdrag	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>-1,936</b>	<b>-2,136</b>	<b>-1,915</b>	<b>222</b>	<b>-7,867</b>	<b>-7,788</b>	<b>-7,788</b>	<b>-7,788</b>
Varer for videresalg	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn	326	385	739	354	1,788	1,788	1,788	1,788
Overtid	0	0	0	0	0	0	0	0
Variabel lønn	688	810	635	-174	2,253	2,282	2,282	2,282
Feriepenger, AGA og pensjon	346	391	519	128	1,464	1,539	1,539	1,539
Offentlige refusjoner	-47	-86	0	86	0	0	0	0
Refusjon frikjøp	0	0	0	0	0	0	0	0
Kostnad frikjøp	36	0	123	123	368	368	368	368
Refusjon internt fin frikjøp	0	0	0	0	0	0	0	0
Kostnad internt fin frikjøp	200	242	0	-242	0	0	0	0
Øvrige persona kostnader	92	17	134	117	323	208	208	208
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>1,640</b>	<b>1,758</b>	<b>2,150</b>	<b>392</b>	<b>6,195</b>	<b>6,185</b>	<b>6,185</b>	<b>6,185</b>
Av - og nedskrivning	10	12	0	-12	0	0	0	0
Kostnader vedr. lokaler	3	5	0	5	0	0	0	0
Driftsmateriell og bøker	0	2	0	6	27	27	27	27
Reparasjon og vedlikehold	0	0	5	5	16	16	16	16
Kjøp av tjenester	6	16	0	-16	0	0	0	0
Kurs, konferanse og trykksaker	35	52	88	36	263	198	198	198
Øvrige driftskostnader	6	28	95	67	286	286	286	286
Transport/reise	206	74	94	21	283	243	243	243
Overheadkostnader	162	173	297	123	780	784	784	784
Representasjon/markedsføring	0	26	5	-21	15	15	15	15
Tilskudd/kontingenter	4	1	3	1	8	8	8	8
Prosjektavslutning bidrag	183	-2	0	2	0	0	0	0
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>615</b>	<b>387</b>	<b>596</b>	<b>209</b>	<b>1,678</b>	<b>1,577</b>	<b>1,577</b>	<b>1,577</b>
<b>Resultat</b>	<b>-1,150</b>	<b>-1,429</b>	<b>-607</b>	<b>822</b>	<b>-1,433</b>	<b>-1,464</b>	<b>-1,464</b>	<b>-1,464</b>
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>318</b>	<b>10</b>	<b>831</b>	<b>822</b>	<b>5</b>	<b>15,796</b>	<b>15,796</b>	<b>15,796</b>

## Økonomisk vurdering

Resultatgrad (res./inntekt)	67%
Personalkostnadsgrad	82%
Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)	18%
Husleie kostnadsgrad	NA

# Institutt for privatrett per april 2013



	2011 (TOT)	2012 (TOT)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>								
Salginntekter		-7 500	-11 328	-11 328	0	-11 328	-11 328	-11 328
Tilskudd og refusjoner		-30	-16	0	16	0	0	0
Investeringer i anleggsmidler		-3 408	-2 628	-1 939	689	-8 520	-8 520	-8 520
Inntektsføring for avskrivning		8	0	0	0	0	0	0
anleggsmidler		-8	-13	0	13	0	0	0
Inntekt fra bevilgninger		0	51	0	-51	0	0	0
Overheadinntekter		0	0	0	0	0	0	0
UIOs egenandel		-583	1 691	-598	-2 289	-1 777	-1 777	-1 777
Øvrige inntekter		10	0	-444	-444	-4 000	-4 000	-4 000
Prosjektavslutning oppdrag		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Inntekter Totalt</b>		<b>-4 012</b>	<b>-915</b>	<b>-2 981</b>	<b>-2 066</b>	<b>-14 297</b>	<b>-14 297</b>	<b>-14 297</b>
Varer for videresalg		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Videresalg Totalt</b>		<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn		2 191	1 751	2 120	368	5 815	5 815	5 815
Overtid		0	0	0	0	0	0	0
Variabel lønn		15	24	24	0	71	71	71
Feriepenger, AGA og pensjon		917	735	920	185	2 527	2 527	2 527
Offentlige refusjoner		-158	-115	33	148	100	100	100
Refusjon frikjøp		-59	0	0	0	0	0	0
Kostnad frikjøp		326	477	560	83	1 679	1 679	1 679
Refusjon internt fin frikjøp		-33	0	0	0	0	0	0
Kostnad internt fin frikjøp		121	138	127	-11	381	381	381
Øvrige personalkostnader		125	197	55	-142	166	166	166
<b>Personalkostnader Totalt</b>		<b>3 446</b>	<b>3 207</b>	<b>3 839</b>	<b>632</b>	<b>10 739</b>	<b>10 739</b>	<b>10 739</b>
Av- og nedskrivning		8	13	0	-13	0	0	0
Kostnader vedr. lokaler		95	0	0	0	0	0	0
Driftsmateriell og bøker		2	6	0	-6	0	0	0
Reparasjon og vedlikehold		0	1	0	-1	0	0	0
Kjøp av tjenester		8	38	0	-38	0	0	0
Kurs, konferanse og trykksaker		44	159	100	-59	300	300	300
Øvrige driftskostnader		17	24	1 070	1 046	3 430	3 430	3 430
Transport/reise		241	131	55	-76	175	175	175
Overheadkostnader		1 181	2 215	1 311	-905	3 743	3 743	3 743
Representasjon/markedsføring		97	71	0	-71	0	0	0
Tilskudd/kontingenter		32	4	0	-4	0	0	0
Prosjektavslutning bidrag		-67	-31	0	31	0	0	0
<b>Driftskostnader Totalt</b>		<b>1 658</b>	<b>2 632</b>	<b>2 536</b>	<b>-96</b>	<b>7 648</b>	<b>7 648</b>	<b>7 648</b>
<b>Resultat</b>		<b>-6 407</b>	<b>-6 404</b>	<b>-7 934</b>	<b>-1 530</b>	<b>-7 238</b>	<b>-7 238</b>	<b>-7 238</b>
<b>Resultat (Isolert)</b>		<b>1 092</b>	<b>4 923</b>	<b>3 394</b>	<b>-1 530</b>	<b>4 089</b>	<b>128 694</b>	<b>128 694</b>

Resultatgrad (res./inntekt)  
 Personalkostnadsgrad  
 Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)  
 Husleie kostnadsgrad

### Økonomisk vurdering

# Nordisk Institutt for sjørett per april 2013

2011 (TOT) 2012 (HiÅ) 2012 (TOT) 2013 (HiÅ) 2013 (Prog.) 2014 (Prog.) 2015 (Prog.) 2016 (Prog.) 2017 (Prog.)



	2011 (TOT)	2012 (HiÅ)	2012 (TOT)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>									
Salgsinntekter		-7 588		-8 217	0	-8 217	-8 217	-8 217	-8 217
Tilskudd og refusjoner		-547	49	-133	-182	-400	-400	-400	-400
Øvrige inntekter		-3 889	0	-1 178	-5 851	-24 707	-24 707	-24 707	-24 707
Investeringer i anleggsmidler		NA	0	0	0	0	0	0	0
Inntektsføring for avskrivning		-4	-4	0	4	0	0	0	0
anleggsmidler									
Inntekt fra bevilgninger		0	-240	0	240	0	0	0	0
Overheadinntekter		0	0	0	0	0	0	0	0
UIOs egenandel		-434	-266	-1 318	-1 052	-3 835	-3 835	-3 835	-3 835
Øvrige inntekter		NA	0	-1 200	-1 200	-3 600	-4 000	-4 000	-4 000
Prosjektavslutning oppdrag		NA	NA	-77	77	0	0	0	0
<b>Inntekter Totalt</b>		<b>-4 873</b>	<b>-1 716</b>	<b>-9 681</b>	<b>-7 965</b>	<b>-32 542</b>	<b>-32 542</b>	<b>-32 542</b>	<b>-32 542</b>
Varer for videresalg		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Videresalg Totalt</b>		<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn		2 539	2 243	5 565	3 321	15 385	15 385	15 385	15 385
Overtid		17	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Variabel lønn		47	46	0	46	0	0	0	0
Feriepenger, AGA og pensjon		1 083	917	2 392	1 475	6 612	6 612	6 612	6 612
Offentlige refusjoner		-248	79	0	-79	0	0	0	0
Refusjon frikjøp		-15	0	0	0	0	0	0	0
Kostnad frikjøp		468	280	61	-220	182	182	182	182
Refusjon internt fin frikjøp		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Kostnad internt fin frikjøp		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Øvrige persona kostnader		5	204	0	-204	0	0	0	0
<b>Personalkostnader Totalt</b>		<b>3 900</b>	<b>3 678</b>	<b>8 017</b>	<b>4 339</b>	<b>22 179</b>	<b>22 179</b>	<b>22 179</b>	<b>22 179</b>
Av - og nedskrivning		4	4	0	-4	0	0	0	0
Kostnader vedr. lokaler		0	4	0	-4	0	0	0	0
Driftsmateriell og bøker		2	0	50	50	150	150	150	150
Reparasjon og vedlikehold		NA	0	0	0	0	0	0	0
Kjøp av tjenester		82	0	0	0	0	0	0	0
Kurs, konferanse og trykksaker		166	-99	411	510	634	634	634	634
Øvrige driftskostnader		2	116	1 868	1 752	5 604	5 604	5 604	5 604
Transport/reise		376	201	340	139	820	820	820	820
Overheadkostnader		854	676	1 664	987	4 853	4 853	4 853	4 853
Representasjon/markedsføring		46	36	0	-36	0	0	0	0
Tilskudd/kontingenter		5	3	0	3	0	0	0	0
Prosjektavslutning bidrag		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Driftskostnader Totalt</b>		<b>1 537</b>	<b>941</b>	<b>4 333</b>	<b>3 392</b>	<b>12 061</b>	<b>12 061</b>	<b>12 061</b>	<b>12 061</b>
<b>Resultat</b>		<b>-7 025</b>	<b>-5 314</b>	<b>-5 548</b>	<b>-234</b>	<b>-6 519</b>	<b>-6 519</b>	<b>-6 519</b>	<b>-6 519</b>
<b>Resultat (isolert)</b>		<b>563</b>	<b>2 903</b>	<b>2 669</b>	<b>-234</b>	<b>1 698</b>	<b>92 082</b>	<b>92 082</b>	<b>92 082</b>

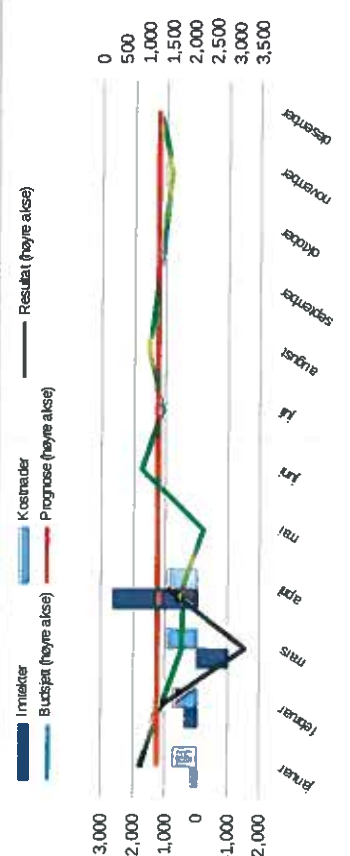
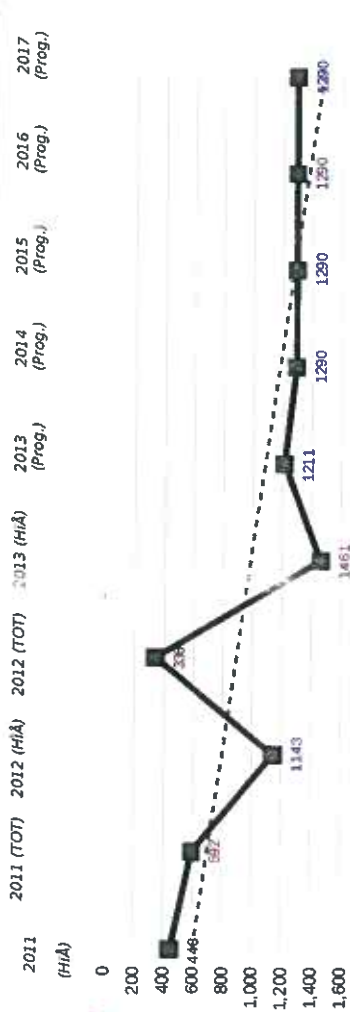
Resultatgrad (res. inntekt)  
 Personalkostnadsgrad  
 Driftskostnadsgrad (eksl. huseiere)  
 Husleie kostnadsgrad

2010 Regnskap (HiÅ) 40%  
 2011 Regnskap (HiÅ) 53%  
 2012 Regnskap (HiÅ) 51%  
 2013 Regnskap (HiÅ) 310%

Økonomisk vurdering



# Institutt for offentlig rett per april 2013

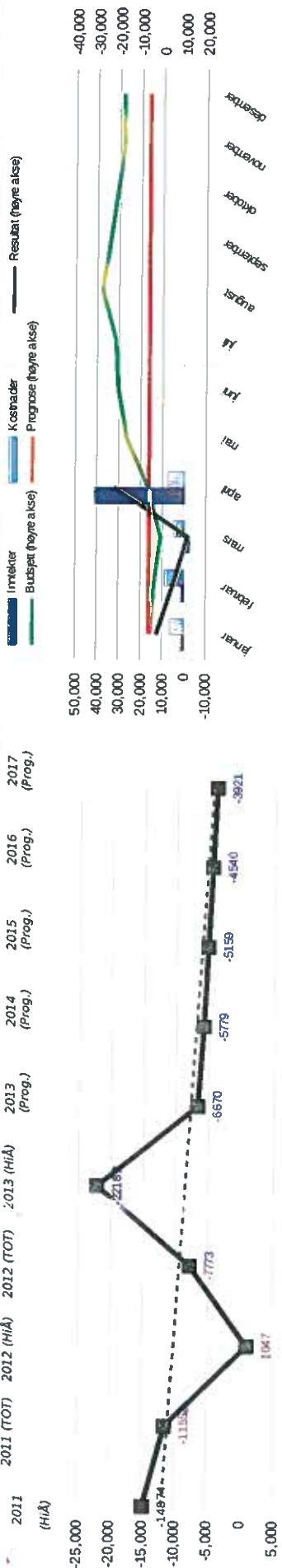


	2012	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)	Budsjett (HiÅ)	Avvik (HiÅ)	Årsbudsjett	Årsprognose	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)	Regnskap (HiÅ)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>	<b>704</b>	<b>339</b>	<b>339</b>	<b>0</b>	<b>339</b>	<b>339</b>						
Salgsinntekter	0	0	0	0	0	0						
Tilskudd og refusjoner	-4 930	-1 794	-6 873	-5 079	-20 620	-21 292						
Investeringer i anleggsmidler	0	0	0	0	0	0						
Inntektsføring for avskrivning	-2	-2	0	2	0	0						
anleggsmidler	0	0	0	0	0	0						
Inntekt fra bevilgninger	0	0	0	0	0	672						
Overheadinntekter	0	0	0	0	0	0						
UfOs egenandel	-521	-304	-1 486	-1 181	-4 421	-4 421						
Øvrige inntekter	NA	-150	-64	86	-1 292	-1 292						
Prosjektavslutning oppdrag	NA	NA	NA	NA	NA	NA						
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>-5 452</b>	<b>-2 250</b>	<b>-8 423</b>	<b>-6 172</b>	<b>-26 333</b>	<b>-26 333</b>						
Varer for videresalg	0	NA	NA	NA	NA	NA						
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>0</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>						
Fast lønn	1 254	1 430	5 050	3 620	13 635	13 635						
Overtid	0	0	0	0	0	0						
Variabel lønn	15	0	0	0	0	0						
Feriepenger, AGA og pensjon	539	599	2 164	1 565	5 843	5 843						
Offentlige refusjoner	-186	122	0	-122	0	0						
Refusjon frikjøp	0	0	0	0	0	0						
Kostnad frikjøp	0	0	64	64	193	193						
Refusjon internt fin frikjøp	0	0	0	0	0	0						
Kostnad internt fin frikjøp	480	229	0	-229	0	0						
Øvrige personalkostnader	213	3	0	-3	0	0						
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>2 316</b>	<b>2 383</b>	<b>7 278</b>	<b>4 895</b>	<b>19 671</b>	<b>19 671</b>						
Av- og nedskrivning	2	2	0	-2	0	0						
Kostnader vedr. lokaler	0	0	0	0	0	0						
Driftsmateriell og bøker	17	0	0	0	0	0						
Reparasjon og vedlikehold	0	0	15	15	45	45						
Kjøp av tjenester	118	4	17	13	50	50						
Kurs, konferanse og trykksaker	164	54	107	53	320	320						
Øvrige driftskostnader	266	1	175	621	2 520	2 520						
Transport/reise	539	718	1 403	684	4 074	4 074						
Overheadkostnader	2 459	0	0	-20	0	0						
Representasjon/markedsføring	0	0	0	0	0	0						
Tilskudd/kontingenter	0	-29	0	29	0	0						
Prosjektavslutning bidrag	0	0	0	0	0	0						
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>3 575</b>	<b>990</b>	<b>2 556</b>	<b>1 566</b>	<b>7 534</b>	<b>7 534</b>						
<b>Resultat</b>	<b>1 143</b>	<b>1 461</b>	<b>1 751</b>	<b>290</b>	<b>1 211</b>	<b>1 211</b>						
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>439</b>	<b>1 122</b>	<b>1 412</b>	<b>290</b>	<b>872</b>	<b>872</b>						

Resultatgrad (res./inntekt)  
 Personalkostnadsgrad  
 Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)  
 Husleie kostnadsgrad

## Økonomisk vurdering

# Norsk senter for menneskerettigheter per april 2013



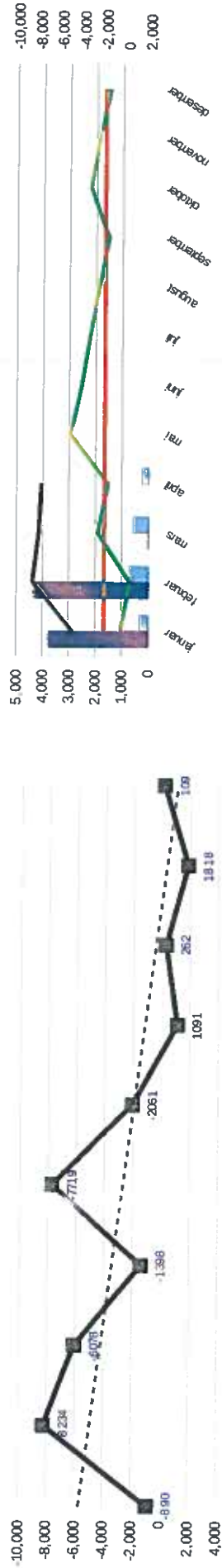
	2011 (TOT)	2012 (HiÅ)	2012 (TOT)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>		<b>-11 552</b>	<b>Regnskap (HiÅ)</b>	<b>-7 783</b>	<b>Budsjett (HiÅ)</b>	<b>-7 783</b>	<b>0</b>	<b>-7 783</b>	<b>-7 783</b>
Salginntekter		607	52	-381	-433	-3 433	-24 687	-2 000	NA
Tilskudd og refusjoner		-15 570	-1 229	-1 041	188	-3 123	0	0	NA
Investeringer i anleggsmidler		26	0	0	0	0	0	0	NA
Inntektstilførsel for avskrivning		-14	-17	0	17	0	0	0	NA
anleggsmidler		0	0	0	0	0	0	0	NA
Inntekt fra bevilgninger		0	0	0	0	0	0	0	2 037
Overheadinntekter		0	0	0	0	0	0	0	0
UIOs egenandel		-192	-3 654	-5 096	-1 442	-15 207	-10 062	-10 062	NA
Øvrige inntekter		0	-36 576	-18 441	0	0	0	0	NA
Prosjektavslutning oppdrag		NA	0	0	0	0	0	0	NA
<b>Inntekter Totalt</b>		<b>-15 142</b>	<b>-41 425</b>	<b>-24 960</b>	<b>16 465</b>	<b>-86 427</b>	<b>-82 930</b>		
Værdier for videresalg		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Vidresalg Totalt</b>		<b>8 746</b>	<b>9 264</b>	<b>5 608</b>	<b>-3 656</b>	<b>15 824</b>	<b>29 616</b>		
Fast lønn		29	1	0	-1	0	0	0	NA
Overtid		1 125	578	2 699	2 121	8 598	553	553	NA
Variabel lønn		3 759	3 661	3 405	-255	9 987	12 851	12 851	NA
Feriepenger, AGA og pensjon		-272	-173	0	173	0	0	0	NA
Offentlige refusjoner		0	0	0	0	0	0	0	NA
Refusjon frikjøp		0	0	0	0	0	0	0	NA
Kostnad frikjøp		0	1 402	352	-1 050	1 055	1 055	1 055	NA
Refusjon internt fin frikjøp		-50	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Kostnad internt fin frikjøp		112	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Øvrige personalkostnader		651	444	916	472	2 663	2 041	2 041	NA
<b>Personalkostnader Totalt</b>		<b>14 100</b>	<b>15 175</b>	<b>12 979</b>	<b>-2 196</b>	<b>38 126</b>	<b>46 115</b>		
Av - og nedskrivning		14	17	0	-17	0	0	0	NA
Kostnader vedr. lokaler		13	81	0	-81	0	0	0	NA
Driftsmateriell og bøker		12	51	473	422	1 420	2 222	2 222	NA
Reparasjon og vedlikehold		0	22	0	-22	0	0	0	NA
Kjøp av tjenester		512	57	420	363	1 400	300	300	NA
Kurs, konferanse og trykksaker		275	309	970	662	1 975	4 424	4 424	NA
Øvrige driftskostnader		106	813	254	-559	853	10 011	10 011	NA
Transport/reise		4 345	2 906	2 906	-1 637	9 742	6 978	6 978	NA
Overheadkostnader		5 455	8 055	7 364	-691	21 718	13 993	13 993	NA
Representasjon/markedsføring		84	56	12	-44	12	0	0	NA
Tilskudd/kontingenter		2 832	2	0	-2	0	0	0	NA
Prosjektavslutning bidrag		-7	-2 155	0	2 155	0	0	0	NA
<b>Driftskostnader Totalt</b>		<b>13 641</b>	<b>11 851</b>	<b>12 400</b>	<b>550</b>	<b>37 120</b>	<b>37 928</b>		
<b>Resultat</b>		<b>1 047</b>	<b>-22 182</b>	<b>-7 363</b>	<b>14 818</b>	<b>-18 964</b>	<b>-6 670</b>		
<b>Resultat (isolert)</b>		<b>12 599</b>	<b>-14 399</b>	<b>420</b>	<b>14 818</b>	<b>-11 182</b>	<b>86 725</b>		

Resultatgrad (res./inntekt)  
 Personalkostnadsgrad  
 Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)  
 Husleie kostnadsgrad

## Økonomisk vurdering

## Det juridiske fakultet felles per april 2013

2011 (TOT) 2012 (HiÅ) 2012 (TOT) 2013 (HiÅ) 2013 (Prog.) 2014 (Prog.) 2015 (Prog.) 2016 (Prog.) 2017 (Prog.)



	2012 (TOT)	2012 (HiÅ)	2012 (TOT)	2013 (HiÅ)	2013 (Prog.)	2014 (Prog.)	2015 (Prog.)	2016 (Prog.)	2017 (Prog.)
<b>Overført fra i fjor Totalt</b>		<b>-8 238</b>	<b>Regnskap (HiÅ)</b>	<b>-1 406</b>	<b>Budsjett (HiÅ)</b>	<b>-1 406</b>	<b>0</b>	<b>-1 406</b>	<b>-1 406</b>
Salgsinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tilskudd og refusjoner	-120	-8 120	-3 765	4 355	-10 746	-11 441	0	0	0
Investeringer i anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inntektsføring for avskrivning anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inntekt fra bevilgninger	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Overheadinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LjOs egenandel	-31	-2	-47	-44	-181	-181	0	0	0
Øvrige inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prosjektavslutning oppdrag	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Inntekter Totalt</b>	<b>-151</b>	<b>-8 122</b>	<b>-3 812</b>	<b>4 310</b>	<b>-10 927</b>	<b>-11 623</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Varer for videresalg	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
<b>Videresalg Totalt</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
Fast lønn	875	903	1 790	887	4 908	4 988	0	0	0
Overtid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Variabel lønn	62	10	0	-10	170	233	0	0	0
Feriepenger, AGA og pensjon	377	379	769	390	2 155	2 234	0	0	0
Offentlige refusjoner	0	-123	0	123	0	0	0	0	0
Refusjon frikjøp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kostnad frikjøp	0	0	36	36	146	146	0	0	0
Refusjon internt fin frikjøp	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Kostnad internt fin frikjøp	0	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Øvrige personalkostnader	241	24	20	-4	60	284	0	0	0
<b>Personalkostnader Totalt</b>	<b>1 555</b>	<b>1 193</b>	<b>2 616</b>	<b>1 423</b>	<b>7 440</b>	<b>7 886</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Av - og nedskrivning	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kostnader vedr. lokaler	24	0	0	0	26	0	0	0	0
Driftsmateriell og bøker	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reparasjon og vedlikehold	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kjøp av tjenester	35	13	0	0	0	0	0	0	0
Kurs, konferanse og trykksaker	22	22	91	69	338	398	0	0	0
Øvrige driftskostnader	5	7	111	104	299	347	0	0	0
Transport/reise	166	142	99	-43	719	550	0	0	0
Overheadkostnader	365	273	547	274	1 731	1 787	0	0	0
Representasjon/markedsføring	19	3	0	-3	80	0	0	0	0
Tilskudd/kontingenter	120	157	0	-157	0	NA	0	0	0
Prosjektavslutning bidrag	756	616	847	231	3 194	3 081	0	0	0
<b>Driftskostnader Totalt</b>	<b>-6 078</b>	<b>-7 719</b>	<b>-1 754</b>	<b>5 965</b>	<b>-1 699</b>	<b>-2 061</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Resultat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Resultat (isolert)</b>	<b>2 160</b>	<b>-6 313</b>	<b>-348</b>	<b>5 965</b>	<b>-293</b>	<b>14 805</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Resultatgrad (res./inntekt)  
Personalkostnadsgrad  
Driftskostnadsgrad (eksl. husleie)  
Husleie kostnadsgrad

2010 Regnskap (HiÅ) 145%  
2011 Regnskap (HiÅ) 79%  
2012 Regnskap (HiÅ) 429%  
2013 Regnskap (HiÅ) 95%

2010 Regnskap (HiÅ) 29%  
2011 Regnskap (HiÅ) 75%  
2012 Regnskap (HiÅ) 59%  
2013 Regnskap (HiÅ) 66%

2010 Regnskap (HiÅ) 71%  
2011 Regnskap (HiÅ) 25%  
2012 Regnskap (HiÅ) 41%  
2013 Regnskap (HiÅ) 34%

### Økonomisk vurdering

## Ledelsesvurdering 1. tertial 2013

### 1. Innledning

Fakultetet har hatt god faglig fremdrift i det tilbakelagt tertialet, samtidig som økonomien har utviklet seg tilfredsstillende. Dette på tross av en vanskelig situasjon med restaurering av bygningene i sentrum.

### 2. Vurdering av status

#### a. Studiepoeng pr student

**Gi en kortfattet tilbakemelding på hvilke tiltak som er forsøkt for å bedre forholdstallet, om de har vært vellykkede og om de kan ha overføringsverdi til andre enheter ved UiO.**

Høsten 2011 innførte fakultetet ny studieordning i Master i rettsvitenskap som har medført en del endringer. Emnene har gått fra å være årsheter på 50 og 60 studiepoeng, til emner på mellom 10 og 30 studiepoeng. Som følge av det avlegges eksamen nå hvert semester. Det er også innført obligatorisk undervisning på flere emner.

I 2011 økte den registrerte studiepoengproduksjonen pr student fra 39,2 i 2010 til 46,3 i 2011 (DBH tall, gjennomsnitt for hele året). Dette skyldes i all hovedsak endringen i eksamensordning som gjorde at det høsten 2011 var fire kull som avla 30 studiepoeng som etter gammel ordning ville blitt avlagt våren 2012. I 2012 var studiepoengproduksjonen på 44,7 poeng pr student. Det er for tidlig å si om ny studieordning medfører en varig økning, men fakultetet har et måltall som ligger noe i overkant av UiOs fastsatte måltall for 2014.

Fakultetet har fokus på gjennomstrømming, og hvilke forhold som kan gi bedre gjennomstrømming. Et relevant tiltak kan være å stramme inn på progresjonsreglene for å bedre gjennomstrømmingen, og derav bedre studiepoengproduksjonen.

Et annet forhold som tidligere har medført lav studiepoengproduksjon kan være enkeltemnestudentene. Tidligere ble disse definert som helårsekvivalenter, noe som ga dårlig uttelling i forhold til forventet studieproduksjon. Realiteten er at denne studentgruppen som regel kun avlegger ett valgmenne ved fakultetet, og ofte ved siden av annen jobb, noe som for mange resulterer i kun 10 studiepoeng pr semester. Fra og med 2012 er DBH-tallene korrigert for dette forholdet.

Studentene ved det juridiske fakultet føler et karakterpress som medfører at de venter lenger med å avlegge eksamen, og de gjentar oftere eksamen innen rammen av kvoten for gjentak. Fakultetet har nå et særlig fokus på å vise bredden i arbeidslivet, med spesielt fokus på offentlig sektor. Vi informerer studentene om de mange attraktive jobbene i offentlig sektor, som et alternativ til de store private





firmaene. På sikt håper vi at en slik målrettet linje vil bidra til at gjentaket reduseres og at studiepoengproduksjonen går opp.

I 2012 og 2013 har fakultetet spesiell fokus på studiekvalitet. Det er igangsatt et eget prosjekt med øremerkede ressurser til studiekvalitet i 2013. Prosjektet omfatter 31 ulike tiltak som er definert innenfor fem hovedkategorier, og relaterer seg i hovedsak til Master i rettsvitenskap. Formålet med prosjektet er:

- Oppnå forutsigbar undervisningsplanlegging.
- Se på bruken av interne og eksterne lærere i undervisningen og ha klare strategier og prioriteringer for bruken av lærerressursene.
- Nye prøvingsformer med oppstart høsten 2013.
- Innføring av digital eksamen, med oppstart i 2012 og videre implementering i 2013 og 2014.
- Økt kvalitet knyttet til masteroppgavene, bl.a. ved at veileder ikke lenger skal delta i sensuren.
- Redusert antall studenter.
- Bedre arbeidsmiljø for studentene.

Tiltak som er et resultat av dette, kan få en viss betydning for utviklingen av studiepoengproduksjonen. Et sentralt spørsmål i prosjektet er å forbedre kontakten mellom student og lærer. Fakultetet har derfor iverksatt tiltak for å øke andelen interne lærere i undervisningen på obligatoriske fag. Det er også vedtatt rammer for antall undervisningstimer som skal flytte ressurser fra studiets siste år til begynnelsen av studiet. Så langt ser vi at forholdstallet mellom interne og eksterne lærere er bedre på 1. og 2. studieår, mens det er høyere andel eksterne på 3. og 4. studieår. Vi antar at alle tiltakene som er beskrevet kan ha overføringsverdi til andre studieprogrammer.

## b. Økonomisk status

**Basis:** Regnskapet er gjort opp med et akkumulert overskudd på 20,0 millioner kroner, hvorav 4,9 millioner er opptjent i 2012 og skriver seg i hovedsak fra prosjektkonverteringen. Resultatet er om lag som forventet. Vi mener dette gir et godt uttrykk for fakultetets basisøkonomi, og gjenspeiler en god kontroll på inntekter og kostnader. Prosjektkonverteringen har synliggjort behovet for å rebudsjettere noen av prosjektene. Dette vil trolig medføre et større behov for egenandelsføringer i fremtiden, og slik sett redusere overskuddet noe.

**Eksternt finansierte prosjekter:** Den samlede likviditeten i fakultetets prosjektportefølje er god, noe som gjenspeiler seg i et «overskudd» på 41,5 millioner kroner. Likeledes er prosjektenes bidrag til basisøkonomien god, dette gjelder også når prosjektkonverteringen holdes utenfor. Som varslet i forrige tertialrapport ble prosjektet Nasjonal Institusjon gjort opp med et underskudd på 2,1 millioner kroner.

Vi forventer at fakultetets prosjektportefølje vil gi god avkastning til basis i form av OH (minus egenandel) og frikjøp også i fremtiden. Noen risikoelementer skal man imidlertid være klar over:

- Fakultetets to EU-prosjekter var opprinnelig budsjettert med en eurokurs over dagens nivå. Samlet har de to prosjektene et budsjett på 3,7 millioner Euro. Som følge av inntektssvikten i kroner, er det jobbet mye med å tilpasse budsjettene. Men da mesteparten av kostnadene er knyttet til



arbeidskontrakter med utbetaling i kroner, synes det vanskelig å dekke inn hele denne inntektssvikten.

- Tre prosjekter vil sannsynligvis bli avsluttet med et samlet underskudd på om lag 1,7 millioner kroner. Dette er Nasjonal Institusjon 2013, Minoritetskvinnens diskrimineringsvern og Justice in the risk society.

Samlet vurderer vi fakultetets økonomi som tilfredsstillende, samtidig som usikkerheten knyttet til prosjektporteføljen er noe redusert i forhold til forrige rapportering.

#### e. Andre forhold

Av andre viktige forhold nevnes i stikkordsform:

- Samlokalisering er fremdeles fakultetets største utfordring. Det har vært jobbet mye med innspill til det pågående prosjektet i Kristian Augusts gate. Universitetet mottok i begynnelsen av mars et tilbud fra Entra. Fakultetet avventer nå videre prosess i forbindelse med dette tilbudet.
- Fakultetet skal i juni levere forslag til høringsvar på «Juristutredningen». Utredningen har vurdert behovet for jurister i samfunnet frem mot år 2025, og hvordan dagens juristutdanning møter samfunnets behov for juridisk kompetanse. Blant de viktigste spørsmålene som tas opp er om studiet skal ha ett 3+2 årlig studieløp fremfor dagens ordning med 5 år sammenhengende.
- Fakultetet skal i løpet av noen år skifte ut store deler av den faste vitenskapelige staben. Dette skjer som følge av oppnådd aldersgrense. Det er meget utfordrende å finne gode kandidater til å dekke hele bredden av fakultetets forsknings- og undervisningsbehov.
- Fakultetsstyret vedtok i april en ny overordnet strategi for Senter for menneskerettigheter, der målene er å prioritere forsknings-, formidlings- og undervisningsrelaterte avtaler samt å bedre basisfinansieringen av faste vitenskapelige stillinger. Det er også et mål å gjøre SMR mindre avhengig av eksterne inntekter. Det er ansatt ny direktør på SMR med tiltredelse 1. januar 2014.

Oslo, 21. mai 2013

Kåre Lilleholt

Dekan

Benedicte Rustad

Fakultetsdirektør

# Regnskap pr 30. april 2013

Tall i millioner kroner

	Basisregnskapet	
	Regnskap	Budsjett
Overskudd fra 2012	15,0	15,0
Inntekter	92,2	90,4
Personalkostnader	64,6	66,3
Driftskostnader	22,6	19,4
Akkumulert overskudd	20,0	19,7
	Regnskap	Budsjett
herav IKRS	-0,29	0,07
herav Juss Buss	0,45	0,76
herav IFP	7,15	4,21
herav NIFS	1,52	1,69
herav IOR	0,15	-0,54
herav SFF	-0,62	0,00
herav SIVR	2,26	0,60
herav Fak.adm	9,44	12,95
M\Tertialavslutninger\30.04.2013\Presentasjon	20,06	19,74

# Regnskap pr 30. april 2013

Tall i millioner kroner

## Eksternt Finansierte Prosjekter

	<b>Regnskap</b>	
<b>Overskudd fra 2012</b>	<b>29,8</b>	Merk: Overskuddet i prosjektporteføljen gir mer uttrykk for konfantstrømmen i prosjektene enn et reelt overskudd.
<b>Inntekter</b>	<b>56,5</b>	
<b>Personalkostnader</b>	<b>27,4</b>	
<b>Driftskostnader</b>	<b>17,4</b>	
<b>Akkumulert overskudd</b>	<b>41,5</b>	
<b>herav IKRS inkl JussBuss</b>	<b>1,4</b>	<b>Kommentarer til prosjektporteføljen</b>
<b>herav IFP</b>	<b>6,4</b>	Liten portefølje som gir netto tap for basisregnskapet
<b>herav NIFS</b>	<b>5,3</b>	Godt bidrag til basis, ingen risikoprojekt identifisert
<b>herav IOR</b>	<b>-1,4</b>	Noe bidrag til basis, ingen risikoprojekt identifisert
<b>herav SMR</b>	<b>22,2</b>	Godt bidrag til basis, men to prosjekter med samlet tapsrisiko på 600.000 kroner
<b>herav Fak.adm</b>	<b>7,6</b>	Godt bidrag til basis. NI 2012 tapsført med 2,1 mill i T1. For NI 2013 og 2014 forventes et underskudd på 1,1 mill.
		Godt bidrag til basis. To EU-prosjekt med valutarisiko (det ene overført til IOR, men den økonomiske risikoen forblir på fakuletet.

# Hvordan EFP påvirker Basisregnskapet i T1 2013

Tall i hele 1.000

	herav						Fak.adm
	IKRS inkl JussBuss	IFP	NIFS	IOR inkl SFF	SMR		
<b>Underveis i prosjektperioden</b>							
Betaling for bruk av infrastruktur, fra prosjekt til basis (OH)	12 124	2001	391	557	7371	1720	
Instituttets egenandel fra basis til prosjekt	-3 049	1691	-266	-304	-3654	-2	
<b>Netto OH - egenandel</b>	<b>9 075</b>	<b>3692</b>	<b>125</b>	<b>253</b>	<b>3717</b>	<b>1718</b>	
<b>Ved prosjektavslutning</b>							
Avsluttede oppdragsprosjekter	-77	0	-77	0	0	0	
Avsluttede bidragsprosjekter	-2 060	-2	-31	-29	-2155	157	
<b>Netto prosjektavslutning</b>	<b>-2 137</b>	<b>-2</b>	<b>-31</b>	<b>-29</b>	<b>-2155</b>	<b>157</b>	
<b>Direkte bidrag fra EFP til Basis pr 30.04.2013</b>	<b>6 938</b>	<b>-432</b>	<b>48</b>	<b>224</b>	<b>1562</b>	<b>1875</b>	

<b>Underveis i prosjektperioden</b>			
<b>Netto frikjøp</b>	<b>3 047</b>	<b>65</b>	<b>1541</b>
"Frikjøp" foretas når en person lønnet på basis midlertidig jobber for et prosjekt			

<b>Samlet bidrag fra EFP til Basis</b>	<b>9 985</b>	<b>4356</b>	<b>113</b>	<b>716</b>	<b>3103</b>	<b>1866</b>
herav virkning av prosjektkonverteringen, se faktaboks til høyre	<b>4 627</b>			<b>99</b>	<b>1 127</b>	<b>-</b>
<b>Bidrag til Basis, utenom engangseffekten ved prosjektkonvertering ut</b>	<b>5 358</b>	<b>-142</b>	<b>113</b>	<b>617</b>	<b>1 976</b>	<b>1 866</b>

**Begrepsforklaringer:**

Overhead (OH): Prosjektene betaling for bruk av infrastruktur på institutt og fakultet

Instituttets egenandel: Basis sitt bidrag til prosjektet for at det skal bli fullfinansiert

Prosjektkonverteringes påvirkning på basisregnskapet 30/4:	
IKRS	239 Bokført i april
JussBuss	-212 Bokført i april
IFP	3 374 Bokført i april
NIFS	- 1.453 bokføres i mai 2013
IOR	413 Bokført i april
SFF	-314 Bokført i april
SMR	1.127 Bokført i april
<b>Sum pr 30.04</b>	<b>4 627</b>
Bokføres i mai	1.453
<b>Samlet effekt</b>	<b>6 080</b>
Effekten av konverteringen påvirker overhead, egenandel og frikjøp. Samlet utgjør bilagene posteringer på D: 31 millioner og K: 37 millioner. Det er således kun linjen "Bidrag til basis" som er sammenlignbart med fremstillingen pr 31.12.2012.	

Til:  
**Fakultetsstyret 17.6.2013**  
**SAK 4 - vedtakssak**

Møtenr: 3/2013

Dato: 29.05.2013

Saksnr.: 2013/4235 EIRIHAAK

### **Oppnevning av valgkomité ved Institutt for offentlig rett (IOR)**

IOR skal høsten 2013 velge ny instituttleder med stedfortreder for perioden 01.01.14-31.12.17, og har i den forbindelse bedt fakultetet oppnevne valgkomité for instituttet. Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter § 2-3 fastsetter at valgkomiteer ved instituttene skal oppnevnes av fakultetsstyret.

Valgkomiteen har til oppgave å sørge for at stillingsbeskrivelse gjøres kjent for både velgere og potensielle kandidater, og at kandidatene presenteres på en måte som gir velgerne et godt grunnlag for å vurdere deres kvalifikasjoner for rollen. Komiteen kan selv aktivt søke etter egnede kandidater. Komiteens medlemmer har selvstendig forslagsrett.

Valgkomiteer skal normalt bestå av to vitenskapelig ansatte, en teknisk-administrativt ansatt og én student.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret oppnevner følgende valgkomité for IOR

- Professor Ragnhild Hennum
- Stipendiat Tone Wærstad
- Overingeniør Kjetil K. Frantzen
- Student Christoffer N. Mollestad

For fast ansatte representanter i komiteen er funksjonstiden fire, for stipendiat- og studentrepresentanten er funksjonstiden et år.

Med hilsen

Benedicte Rustad  
fakultetsdirektør

Eirik Haakstad  
seksjonssjef



Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg:

1. Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter

Saksbehandler:

*Eirik Haakstad*

*22859331, eirik.haakstad@jus.uio.no*

## Om UiO

## Regelverk

- [Ethiske retningslinjer](#)
- [Bruk av eiendommene](#)
- [Forskning](#)
- [Internasjonalt](#)
- [IT](#)
- [Organisasjon og administrasjon](#)
- [Personal](#)
- [Personvern](#)
- [Studier](#)
- [Økonomi](#)

## Reglement for tilsetning og valg av ledere ved fakulteter og institutter

Godkjent av universitetsstyret 8. september 2003, justert 26. januar, 21. mars 2006 og 20. desember 2009 og revidert av universitetsstyret 22. juni 2010.

### Innhold

- [Del 1: Generelt](#)
  - [§ 1 Hjemmel og virkefelt](#)
  - [§ 2 Valg. valgkomité](#)
  - [§ 3 Funksjonstid](#)
  - [§ 4 Forholdet mellom universitetets valgreglement og tilsetningsreglement](#)
  - [§ 5 Valgstyre](#)
- [Del 2: Valg av dekan/prodekan](#)
  - [§ 6 Valg. funksjonstid mm](#)
  - [§ 7 Valgordninger](#)
  - [§ 8 Indirekte valg](#)
  - [§ 9 Valggjennomføring](#)
- [Del 3: Valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder](#)
  - [§ 10 Valg. funksjonstid mm](#)
  - [§ 11 Valgordninger](#)
  - [§ 12 Indirekte valg](#)
  - [§ 13 Valggjennomføring](#)
- [Del 4: Tilsetning av dekan](#)
  - [§ 14 Kunngjøring](#)
  - [§ 15 Innstillingsorgan](#)
  - [§ 16 Innstillingen](#)
  - [§ 17 Tilsetning av prodekan](#)
- [DEL 5 Tilsetning av instituttleder](#)
  - [§ 18 Kunngjøring](#)
  - [§ 19 Vurdering av søkere](#)
  - [§ 20 Innstillingsorgan](#)
  - [§ 21 Innstillingen](#)
  - [§ 22 Tilsetningen](#)
  - [§ 23 Tilsetning av stedfortreder for instituttleder](#)
- [Del 6: Oppnevning av prodekan og stedfortreder for instituttleder](#)
  - [§ 24 Oppnevning av prodekan](#)
  - [§ 25 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder](#)

### Del 1: Generelt

#### § 1 Hjemmel og virkefelt

§ 1-1

### Se også

[Arrangere valg](#)

Disse reglene gjelder for tilsetting og valg av dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder ved Universitetet i Oslo, med hjemmel i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler. Det enkelte fakultets- og instituttstyre kan fastsette utfyllende regler innenfor rammen av dette reglement.

#### **§ 1-2**

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder velges, dersom ikke Universitetsstyret selv - etter tilråding fra fakultet/instituttstyret/instituttrådet - bestemmer at det skal foretas tilsetting. Valg foretas etter dette reglements del 2 og 3. Tilsetting foretas etter dette reglements del 4 og 5.

Instituttstyret/instituttrådet kan vurdere endring forut for nytt valg, åremålsperiodens utløp eller når instituttleder slutter.

Universitetsstyret skal behandle saken dersom instituttstyret/rådet eller fakultetsstyret foreslår en endring i gjeldende ordning (valg eller tilsetting).

#### **§ 1-3**

Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan. Instituttstyret kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder.

### **§ 2 Valg, valgkomité**

#### **§ 2-1**

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder velges av tilsatte og studenter ved fakultetet og instituttet, etter regler i dette reglements del 2 og 3.

#### **§ 2-2**

Ved valg av dekan/prodekan foreslår fakultetet overfor Universitetsstyrets tilsettingsutvalg en valgkomité bestående av en student, en teknisk-administrativ tilsatt og to vitenskapelig tilsatte fra fakultetet. Valgkomiteen har til oppgave å sørge for at stillingsbeskrivelse gjøres kjent for både velgere og potensielle kandidater, og at kandidatene presenteres på en måte som gir velgerne et godt grunnlag for å vurdere deres kvalifikasjoner for rollen. Komiteen kan selv aktivt søke etter egnede kandidater. Komiteens medlemmer har selvstendig forslagsrett.

#### **§ 2-3**

Ved valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder nedsetter fakultetsstyret en valgkomité bestående av en student, en teknisk-administrativ tilsatt og to vitenskapelig tilsatte fra fakultetet. Valgkomiteen har til oppgave å sørge for at stillingsbeskrivelse gjøres kjent for både velgere og potensielle kandidater, og at kandidatene presenteres på en måte som gir velgerne et godt grunnlag for å vurdere deres kvalifikasjoner for rollen. Komiteen kan selv aktivt søke etter egnede kandidater. Komiteens medlemmer har selvstendig forslagsrett.

### **§ 3 Funksjonstid**

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder tilsettes/velges for en periode på fire år. Prodekan velges/tilsettes for samme periode som dekan. Stedfortreder for instituttleder velges/tilsettes for samme periode som instituttleder. Valgene/tilsettingene finner sted i høstsemesteret. Ingen kan gjenvelges/retilsettes dersom vedkommende vil ha fungert i stillingen i et sammenhengende tidsrom på 8 år ved den nye valg/tilsettingsperiodens begynnelse.

### **§ 4 Forholdet mellom universitetets valgreglement og tilsettingsreglement**

Når ikke annet er bestemt i reglene nedenfor, gjelder universitetets alminnelige valgreglement og tilsettingsreglement.

### **§ 5 Valgstyre**

#### **§ 5-1**

Ved valg av dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder skal det oppnevnes et valgstyre. Oppnevningen foretas av henholdsvis fakultetsstyret og instituttstyret.

#### **§ 5-2**

Valgstyret skal bestå av to vitenskapelig tilsatte, en teknisk-administrativ tilsatt og en student.

#### **§ 5-3**

Valgstyret har som oppgave å sørge for at valgene blir gjennomført i henhold til universitetets valgreglement.



## Del 2: Valg av dekan/prodekan

### § 6 Valg, funksjonstid mm

#### § 6-1

Faste vitenskapelig tilsatte i minst halv stilling ved fakultetet er valgbare til vervet som dekan/prodekan. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at også professor II er valgbare.

#### § 6-2

Det holdes normalt samlet (felles) valg av dekan og prodekan (dekanens stedfortreder). Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan.

#### § 6-3

Den som velges til dekan eller prodekan, blir i kraft av valget medlem av fakultetsstyret. Dersom vedkommende allerede er valgt som medlem av fakultetsstyret, trer første vararepresentant for de vitenskapelig tilsatte inn som fast medlem.

#### § 6-4

Fratrer dekan eller prodekan tidligere enn ett år eller mer før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for resten av valgperioden.

### § 7 Valgordninger

Valget avholdes normalt som elektronisk valg, men fakultetsstyret kan vedta at valget skal gjennomføres som postvalg eller urnevalg.

### § 8 Indirekte valg

(Paragrafen opphevet fra 22. juni 2010)

### § 9 Valggjennomføring

#### § 9-1 Avstemningsform, grupper og stemmevekt

1. Tilsatte og studenter stemmer ved elektronisk valg, med mindre det i de utfyllende reglene er bestemt noe annet. Når det er postvalg eller urnevalg for en gruppe, kan det i de utfyllende reglene bestemmes at det er adgang til å avgi forhåndsstemme.
2. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at det ikke skal holdes direkte valg blant studentene, men at disse skal være representert ved en forsamling av tillitsvalgte (studentenes valgforamling). Sammensetningen av denne skal spesifiseres i de utfyllende reglene. Den kan bestå av medlemmene av ett eller flere studentorganer opprettet i henhold til lov om universiteter og høyskoler og/eller studentrepresentantene i ett eller flere organer ved fakultetet og dets grunneheter. Det kan bestemmes at medlemmene fra ulike organer skal ha stemme med ulik vekt. Sammensetning og stemmevekter må ikke utilbørlig favorisere visse grupper blant fakultetets studenter.
3. Stemmene telles særskilt for hver av de tre gruppene vitenskapelig tilsatte, teknisk og administrative tilsatte, og studenter. Det beregnes en prosentvis stemmevekt for hver gruppe (se § 9-10.14. Ved opptellingen avgjøres først hvor mange gyldige stemmer (inkludert blanke stemmer) som er avgitt innen hver gruppe. Gruppens samlede vekt, som beregnet ifølge nr. 3, deles likt mellom de gyldige stemmene.

#### § 9-2 Forberedelse av valget

1. Rektor fastsetter og kunngjør valgperiode for dekan/prodekanvalget. Valgstyret, i samarbeid med universitetsdirektøren, fastsetter og kunngjør en tidsplan. I denne skal inngå:
  - A. den dagen som er utgangspunktet for utarbeidingen av liste over tilsatte med stemmerett,
  - B. når forslag senest må være mottatt av valgkomiteen,
  - C. stemmesteder og -tider ved urnevalg for hver av de gruppene der dette er avstemningsformen,
  - D. når og hvordan eventuelle forhåndsstemmer kan avgis,
  - E. det tidspunkt på valgdagen da stemmer ved postvalg senest må være mottatt

av valgstyret,

- F. tidspunkt på valgdagen for møte i forsamlingen nevnt i § 9-1, nr. 2, hvis det er truffet slik beslutning som der nevnt,
  - G. plan for opptelling av stemmene og kunngjøring av resultatet.
2. Tidsplanen skal være fastsatt slik at ingen del av valgresultatet er kjent før alle stemmer er avgitt.
  3. Ved urnevalg kan stemmestedene holdes åpne én eller flere dager. Siste dag, som skal være valgdagen, skal alle stemmesteder holdes åpne i minst seks timer mellom kl. 0900 og kl. 2000, eller inntil alle som har stemmerett i kretsen har avgitt stemme.
  4. For tilsatte som i stillings medfør er fraværende fra Universitetet i Oslo og av den grunn ikke kan stemme på ordinært vis, kan valgstyret fastsette spesielle prosedyrer for stemmegivningen. Den som derved får vite hvordan en annen har stemt, plikter å bevare taushet om dette.
  5. Når flere fakulteter holder valg i samme semester, kan Det sentrale valgstyret bestemme at valgperiode og visse punkter i tidsplanen skal samordnes, dersom dette vil medføre vesentlig administrativ forenkling eller besparelse.

### **§ 9-3 Stemmerett for tilsatte**

1. Stemmerett har tilsatte i minst halv stilling ved fakultetet, samt professorer II.
2. Den som ikke er fast tilsatt, har bare stemmerett dersom vedkommende på valgdagen er i sammenhengende tilsetningsforhold som nevnt i nr. 1 av samlet varighet minst ett år. Den som har permisjon for å inneha stilling utenfor universitetet, har ikke stemmerett. Ingen kan stemme på grunnlag av mer enn ett tilsetningsforhold eller samme semester delta i valg ved mer enn ett fakultet. Dersom flere forhold kan begrunne stemmerett, avgjør vedkommende selv hvor retten skal utøves.
3. Gjeldende tilsetningsreglement er avgjørende for om en stilling regnes som vitenskapelig eller som teknisk og administrativ. Universitetsbibliotekarene regnes likevel som vitenskapelig tilsatte i forhold til valgreglene.
4. Vitenskapelig tilsatte med en sluttdato tilhører stemmerettskategorien midlertidig vitenskapelig tilsatte.
5. Valgstyret avgjør tvilsspørsmål om stemmerett.

### **§ 9-4 Studentenes valgforsamling**

1. Reglene i dette punktet gjelder dersom de utfyllende reglene inneholder slik bestemmelse som nevnt i § 9 - 1, nr. 2.
2. Forsamlingen innkalles av fakultetets valgstyre. Det er møteplikt. Forfall skal meldes til valgstyret, men representanten har selv ansvaret for å innkalle vararepresentant.
3. Møtet åpnes av den valgstyret bestemmer. Forsamlingen velger deretter møteleder.
4. Stemme kan bare avgis ved personlig frammøte. Ingen kan stemme i forsamlingen på grunnlag av mer enn ett verv. Den som er medlem på flere grunnlag, må melde forfall til alle unntatt ett av vervene.
5. Liste over medlemmene av forsamlingen gjøres kjent innen en frist fastsatt av valgstyret.

### **§ 9-5 Liste over tilsatte med stemmerett**

1. Liste over tilsatte med stemmerett (manntall) utarbeides av universitetets administrasjon på grunnlag av forholdene på et tidspunkt fastsatt i tidsplanen, og gjøres kjent snarest mulig deretter.
2. Dersom det skal være flere stemmesteder for en gruppe tilsatte med urnevalg som avstemningsform, skal manntallet deles slik at hvert stemmested har sin del.
3. Manntallsføreren kan endre manntallet dersom feil oppdages eller forholdene endrer seg. Klage over manntallsføringen må være innkommet innen to uker før valgdagen. Klagen behandles av valgstyret.

### **§ 9-6 Tvist om stemmerett**

1. Ved postvalg skal innkomne stemmesedler fra personer som ikke står i

manntallet, godtas dersom valgstyret finner det klart at vedkommende har stemmerett som tilsatt. I motsatt fall skal stemmeseddelen oppbevares på betryggende vis med tanke på eventuell klage.

2. Den som blir nektet stemmerett ved urnevalg, skal likevel gis anledning til å levere stemmeseddel. Stemmeseddelen legges i eget omslag påført velgerens navn. Bestemmelsene i nr. 1 gjelder tilsvarende.

#### **§ 9-7 Forslagsrett og forslag**

1. Tilsatte og registrerte studenter ved fakultetet har forslagsrett. Forslaget skal være undertegnet av minst 10 personer med stemmerett. Jf. likevel § 2-2. Ingen kan være underskrivere på mer enn ett forslag til samme verv.
2. Som bilag til forslaget kan følge erklæring fra kandidaten om at vedkommende er villig til å stille til valg. Dersom slik erklæring ikke er avgitt, underretter valgstyret kandidaten om forslaget og gjør rede for eventuell rett til å nekte valg etter § 9-5 i lov om universiteter og høyskoler. Hvis kandidaten har slik rett og gjør den gjeldende, avvises forslaget. Den som er kjent med sitt kandidatur og ikke protesterer før valget, kan ikke etter valget påberope seg rett til å nekte valg.
3. En kandidat som ikke ønsker å stille til valg, kan kreve at dette blir oppgitt på stemmeseddelen.
4. Forslagene sendes valgkomiteen, jf. § 2-3.

#### **§ 9-9 Stemmesedler og stemmer**

1. Valgstyret sørger for at det blir framstilt offisielle stemmesedler. Kandidatene oppføres alfabetisk. Det gis eventuelt opplysning som nevnt i § 9-7, nr. 4. Stemmeseddelen skal inneholde eller vedlegges forklaring på hvordan man avgir stemme.
2. Dersom det er to kandidater, markerer man hvilken kandidat man støtter ved å sette kryss ved dennes navn.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, skal en velger rangere kandidater ved å sette 1, 2 osv. ved navnene. Man kan rangere så mange eller få kandidater man ønsker, men ikke gi samme prioritet til mer enn en kandidat.
4. Stemme som ikke er avgitt på den offisielle stemmeseddelen, er ikke gyldig. Det samme gjelder dersom det er umulig å fastslå hvordan velgerne har ment å stemme, og dersom stemmeseddelen er merket eller påført tekst som kan gjøre det mulig å identifisere velgeren.

#### **§ 9-10 Valgoppgjør**

1. Ved opptellingen gis stemmene fra de ulike gruppene tilsvarende vekt som ved valg av rektor (jf. § 21.10 i valgreglementet. Nedenfor skal "flest stemmer" forstås som "størst samlet stemmevekt", og tilsvarende for liknende uttrykk.
2. Dersom det er to kandidater, er den valgt som har fått flest stemmer.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, regnes hver stemme i første omgang som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren. En kandidat som har absolutt flertall, dvs. flere stemmer enn de andre kandidatene til sammen, er valgt. Dersom ingen har slikt flertall, elimineres den kandidaten som har færrest stemmer. Hver stemme regnes deretter som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren når man ser bort fra den eliminerte kandidaten. Dersom en kandidat dermed får absolutt flertall, er vedkommende valgt. I motsatt fall elimineres den kandidaten som nå har færrest stemmer, osv.
4. Ved stemmelikhet holdes loddtrekning.

#### **§ 9-11 Forenkling av valget**

1. Dersom det innen fristen som er fastsatt i tidsplanen bare har kommet ett forslag, holdes det ikke valg etter reglene foran. I så fall foretas dekanvalget av fakultetstyret.
2. For å være valgt må den foreslåtte kandidaten få støtte fra mer enn halvparten av fakultetsstyrets samlede medlemstall. Oppnår vedkommende ikke dette, starter valgprosessen på nytt. Valgstyret fastsetter ny valgdag og tidsplan.
3. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at følgende ordning skal gjelde, i stedet for reglene i nr. 1 og 2: Dersom det innen fristen bare er kommet ett

forslag, gjør valgstyret dette kjent og fastsetter en forlenget frist for å fremme forslag. Dersom det innen den nye fristen fortsatt bare er ett forslag, erklærer valgstyret den foreslåtte som valgt. Dersom det kommer flere forslag, gjennomføres direkte valg etter reglene i § 9 - 1 til 9-10. Valgstyret kan hvis nødvendig fastsette ny valgdag og tidsplan.

### **Del 3: Valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder**

#### **§ 10 Valg, funksjonstid mm**

##### **§ 10-1**

Faste vitenskapelig tilsatte i minst halv stilling ved instituttet er valgbare til vervet som instituttleder/stedfortreder for instituttleder. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at professor II er valgbar.

##### **§ 10-2**

Det holdes normalt samlet (felles) valg av instituttleder og stedfortreder for instituttleder. Instituttstyret kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder.

##### **§ 10-3**

Den som velges til instituttleder eller stedfortreder for instituttleder, blir i kraft av valget medlem av instituttstyret. Dersom vedkommende allerede er valgt som medlem av instituttstyret, trer første vararepresentant for de fast vitenskapelig tilsatte inn som fast medlem.

##### **§ 10-4**

Fratrer instituttleder eller stedfortreder for instituttleder ett år eller mer før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for resten av valgperioden.

#### **§ 11 Valgordninger**

Valget avholdes normalt som elektronisk valg, men instituttstyret kan vedta at valget skal gjennomføres som postvalg eller urnevalg.

#### **§ 12 Indirekte valg**

(Paragrafen opphevet fra 22. juni 2010)

#### **§ 13 Valggjennomføring**

##### **§ 13-1 Avstemningsform, grupper og stemmevekt**

1. Tilsatte stemmer ved elektronisk valg, med mindre det i de utfyllende reglene er bestemt noe annet. Når det er postvalg eller urnevalg for en gruppe tilsatte, kan det i de utfyllende reglene bestemmes at det er adgang til å avgi forhåndsstemme. Studentene stemmer ved urnevalg, uten adgang til å avgi forhåndsstemme, dersom det i de utfyllende reglene ikke er bestemt noe annet.
2. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at det ikke skal holdes direkte valg blant studentene, men at disse skal være representert ved en forsamling av tillitsvalgte (studentenes valgforsamling). Sammensetningen av denne skal spesifiseres i de utfyllende reglene. Den kan bestå av medlemmene av ett eller flere studentorganer opprettet i henhold til lov om universiteter og høyskoler og/eller studentrepresentantene i ett eller flere organer ved instituttet. Det kan bestemmes at medlemmene fra ulike organer skal ha stemme med ulik vekt. Sammensetning og stemmevekter må ikke utilbørlig favorisere visse grupper blant instituttets studenter.
3. Stemmene telles særskilt for hver av de tre gruppene vitenskapelig tilsatte, teknisk og administrative tilsatte og studenter. Det beregnes en prosentvis stemmevekt for hver gruppe (se § 13.-9.1).
4. Ved opptellingen avgjøres først hvor mange gyldige stemmer (inkludert blanke stemmer) som er avgitt innen hver gruppe. Gruppens samlede vekt, som beregnet ifølge nr. 3, deles likt mellom de gyldige stemmene.

##### **§ 13-2 Forberedelse av valget**

1. Dekan fastsetter og kunngjør en valgperiode for valget på instituttleder/stedfortreder for instituttleder. Valgstyret fastsetter og kunngjør en tidsplan. I denne skal inngå:

- den dagen som er utgangspunktet for utarbeidingen av liste over tilsatte med stemmerett,
  - når forslag senest må være mottatt av valgkomiteen,
  - stemmesteder og -tider ved urnevalg for hver av de gruppene der dette er avstemningsformen,
  - når og hvordan eventuelle forhåndsstemmer kan avgis,
  - det tidspunkt på valgdagen da stemmer ved postvalg senest må være mottatt av valgstyret,
  - tidspunkt på valgdagen for møte i forsamlingen nevnt i § 13-1, nr. 2, hvis det er truffet slik beslutning som der nevnt,
  - plan for opptelling av stemmene og kunngjøring av resultatet,
  - tidspunktene i (b)-(g) fastsettes separat for instituttleder og stedfortreder for instituttledervalget.
2. Tidsplanen skal være fastsatt slik at ingen del av valgresultatet er kjent før alle stemmer er avgitt.
  3. Ved urnevalg kan valgstyret bestemme at stemmestedene holdes åpne én eller flere dager. Siste dag, som skal være valgdagen, skal alle stemmesteder holdes åpne i minst seks timer mellom kl. 0900 og kl. 2000, eller inntil alle som har stemmerett i kretsen har avgitt stemme.
  4. For tilsatte som i stillings medfør er fraværende fra Universitetet i Oslo og av den grunn ikke kan stemme på ordinært vis, kan valgstyret fastsette spesielle prosedyrer for stemmegivningen. Den som derved får vite hvordan en annen har stemt, plikter å bevare taushet om dette.
  5. Når flere institutt holder valg i samme semester, kan fakultetets valgstyre bestemme at valgdag og visse punkter i tidsplanen skal samordnes, dersom dette vil medføre vesentlig administrativ forenkling eller besparelse.

### § 13-3 Stemmerett for tilsatte

1. Stemmerett har tilsatte i minst halv stilling ved instituttet, samt professorer II.
2. Den som ikke er fast tilsatt, har bare stemmerett dersom vedkommende på valgdagen er i sammenhengende tilsetningsforhold som nevnt i nr. 1 av samlet varighet minst ett år. Den som har permisjon for å inneha stilling utenfor universitetet, har ikke stemmerett. Ingen kan stemme på grunnlag av mer enn ett tilsetningsforhold eller samme semester delta i valg ved mer enn ett institutt. Dersom flere forhold kan begrunne stemmerett, avgjør vedkommende selv hvor retten skal utøves.
3. Gjeldende tilsetningsreglement er avgjørende for om en stilling regnes som vitenskapelig eller som teknisk og administrativ. Universitetsbibliotekarene regnes likevel som vitenskapelig tilsatte i forhold til valgreglene.
4. Vitenskapelig tilsatte med en sluttdato tilhører stemmerettskategorien midlertidig vitenskapelig tilsatte.
5. Valgstyret avgjør tvilsspørsmål om stemmerett.

### § 13-4 Studentenes valgforsamling

1. Reglene i dette punktet gjelder dersom de utfyllende reglene inneholder slik bestemmelse som nevnt i § 13-1, nr. 2.
2. Forsamlingen innkalles av instituttets valgstyre. Det er møteplikt. Forfall skal meldes til valgstyret, men representanten har selv ansvaret for å innkalle vararepresentant.
3. Møtet åpnes av den valgstyret bestemmer. Forsamlingen velger deretter møteleder.
4. Stemme kan bare avgis ved personlig frammøte. Ingen kan stemme i forsamlingen på grunnlag av mer enn ett verv. Den som er medlem på flere grunnlag, må melde forfall til alle unntatt ett av vervene.
5. Liste over medlemmene av forsamlingen gjøres kjent innen en frist fastsatt av valgstyret.

### § 13-5 Liste over tilsatte med stemmerett

1. Liste over tilsatte med stemmerett (manntall) utarbeides av universitetets

administrasjon på grunnlag av forholdene på et tidspunkt fastsatt i tidsplanen, og gjøres kjent snarest mulig deretter.

2. Dersom det skal være flere stemmesteder for en gruppe tilsatte med urnevalg som avstemningsform, skal manntallet deles slik at hvert stemmested har sin del.
3. Manntallsføreren kan endre manntallet dersom feil oppdages eller forholdene endrer seg. Klage over manntallsføringen må være innkommet innen to uker før valgdagen. Klagen behandles av valgstyret.

#### **§ 13-6 Tvist om stemmerett**

1. Ved postvalg skal innkomne stemmesedler fra personer som ikke står i manntallet, godtas dersom valgstyret finner det klart at vedkommende har stemmerett som tilsatt. I motsatt fall skal stemmeseddelen oppbevares på betryggende vis med tanke på eventuell klage.
2. Den som blir nektet stemmerett ved urnevalg, skal likevel gis anledning til å levere stemmeseddel. Stemmeseddelen legges i eget omslag påført velgerens navn. Bestemmelsene i nr. 1 gjelder tilsvarende.

#### **§ 13-7 Forslagsrett og forslag**

1. Tilsatte og registrerte studenter ved instituttet har forslagsrett. Forslaget skal være undertegnet av minst 5 personer med stemmerett. Jf. likevel § 2-2. Ingen kan være underskrivere på mer enn ett forslag til samme verv.
2. Som bilag til forslaget kan følge erklæring fra kandidaten om at vedkommende er villig til å stille til valg. Dersom slik erklæring ikke er avgitt, underretter valgstyret kandidaten om forslaget og gjør rede for eventuell rett til å nekte valg etter § 9-5 i lov om universiteter og høyskoler. Hvis kandidaten har slik rett og gjør den gjeldende, avvises forslaget. Den som er kjent med sitt kandidatur og ikke protesterer før valget, kan ikke etter valget påberope seg rett til å nekte valg.
3. En kandidat som ikke ønsker å stille til valg, kan kreve at dette blir oppgitt på stemmeseddelen.
4. Forslagene sendes valgkomiteen, jf. § 2-3.

#### **§ 13-8 Stemmesedler og stemmer**

1. Valgstyret sørger for at det blir framstilt offisielle stemmesedler. Kandidatene oppføres alfabetisk. Stemmeseddelen skal inneholde eller vedlegges forklaring på hvordan man avgir stemme.
2. Dersom det er to kandidater, markerer man hvilken kandidat man støtter ved å sette kryss ved dennes navn.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, skal en velger rangere kandidater ved å sette 1, 2 osv. ved navnene. Man kan rangere så mange eller få kandidater man ønsker, men ikke gi samme prioritet til mer enn én kandidat.
4. Stemme som ikke er avgitt på den offisielle stemmeseddelen, er ikke gyldig. Det samme gjelder dersom det er umulig å fastslå hvordan velgerne har ment å stemme, og dersom stemmeseddelen er merket eller påført tekst som kan gjøre det mulig å identifisere velgeren.

#### **§ 13-9 Valgoppgjør**

1. Ved optellingen gis stemmene fra de ulike gruppene tilsvarende vekt som ved valg av rektor (jf. § 21.10 i valgreglementet) dersom fakultetsstyret ikke bestemmer annen vektfordeling. Nedenfor skal "flest stemmer" forstås som "størst samlet stemmevekt", og tilsvarende for liknende uttrykk.
2. Dersom det er to kandidater, er den valgt som har fått flest stemmer.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, regnes hver stemme i første omgang som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren. En kandidat som har absolutt flertall, dvs. flere stemmer enn de andre kandidatene til sammen, er valgt. Dersom ingen har slikt flertall, elimineres den kandidaten som har færrest stemmer. Hver stemme regnes deretter som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren når man ser bort fra den eliminerte kandidaten. Dersom er kandidat dermed får absolutt flertall, er vedkommende valgt. I motsatt fall elimineres den kandidaten som nå har færrest stemmer, osv.
4. Ved stemmelikhet holdes loddtrekning.

### § 13-10 Forenkling av valget

1. Dersom det innen fristen som er fastsatt i tidsplanen bare har kommet ett forslag, holdes det ikke valg etter reglene foran. I så fall foretas instituttledervalget av instituttstyret.
2. For å være valgt må den foreslåtte kandidaten få støtte fra mer enn halvparten av instituttstyrets samlede medlemstall. Oppnår vedkommende ikke dette, starter valgprosessen på nytt med at det fremmes forslag etter reglene i § 13-7. Valgstyret fastsetter ny valgdag og tidsplan.
3. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at følgende ordning skal gjelde, i stedet for reglene i nr. 1 og 2: Dersom det innen fristen bare er kommet ett forslag, gjør valgstyret dette kjent og fastsetter en forlenget frist for å fremme forslag. Dersom det innen den nye fristen fortsatt bare er ett forslag, erklærer valgstyret den foreslåtte som valgt. Dersom det kommer flere forslag, gjennomføres direkte valg etter reglene i § 13 - 1 til § 13-10. Valgstyret kan hvis nødvendig fastsette ny valgdag og tidsplan.

## Del 4: Tilsetting av dekan

Jf. § 1-3 om prosedyre for å avgjøre eventuell tilsetting av dekan istedenfor valg.

### § 14 Kunngjøring

Stilling som dekan skal kunngjøres iht. tjenestemannsloven § 2. Dette gjelder også før eventuell forlengelse av stillingen.

Kunngjøring av stilling som dekan foretas av Universitetsstyret.

Fakultetsstyret fremmer forslag til kunngjøring og stillingsbeskrivelse overfor Universitetsstyret.

### § 15 Innstillingsorgan

Fakultetsstyret fremmer innstilling ovenfor styret. Grunnlaget for innstillingen er kunngjøringstekst, stillingsbeskrivelse og kompetansekrav fastsatt av universitetstyret.

### § 16 Innstillingen

I henhold til tjenestemannsloven § 4 nr. 4 skal vanligvis tre søkere innstilles i den rekkefølge de bør komme i betraktning, når det er flere kvalifiserte søkere til en stilling.

### § 17 Tilsetting av prodekan

Ved tilsetting av prodekan gjelder § 14 til § 16 tilsvarende.

## DEL 5 Tilsetting av instituttleder

### § 18 Kunngjøring

- Kunngjøring av stilling som instituttleder foretas av fakultetsstyret selv. Jf. § 22 under.
- Instituttstyret ved instituttet fremmer forslag til kunngjøring og stillingsbeskrivelse overfor fakultetsstyret.
- Stilling som instituttleder skal kunngjøres iht. tjenestemannsloven § 2. Dette gjelder også før eventuell forlengelse av stillingen.
- Se [veiledende kompetansekrav for dekan og instituttleder](#), med momentlister som gir eksempler på formal- og realkompetanse.
- [Normalregler for institutter](#) gir en generell beskrivelse av instituttleders oppgaver.

### § 19 Vurdering av søkere

- Instituttlederstillingen er en faglig-administrativ lederstilling og ikke en forsknings- og undervisningsstilling. Det skal derfor ikke oppnevnes en ordinær vitenskapelig bedømmelseskomité i forbindelse med innstillingen.
- Innstillingsorganet eller den innstillingsorganet bemyndiger kan oppnevne en intervjukomité. Intervjukomiteens anbefaling er rådgivende overfor innstillingsorganet.
- Det forutsettes at intervjukomiteen settes sammen på en slik måte at kravene til en helhetlig vurdering av både faglig bakgrunn, ledelsesmessig kompetanse og

personlig egnethet kan vurderes på en god måte. Tjenestemannsorganisasjonene gis mulighet til å ta med en felles representant i komiteen.

- Lederkompetanse er et sentralt vurderingskriterium for denne stillingskategorien.

## § 20 Innstillingsorgan

- Instituttstyret innstiller ovenfor fakultetsstyret. Ved institutter der det ikke er instituttstyre, innstiller instituttrådet. Jf. Normalregler for institutter.
- Grunnlaget for innstillingen er kunngjøringstekst, stillingsbeskrivelse og kompetansekrav fastsatt av fakultetsstyret.

## § 21 Innstillingen

- I henhold til tjenestemannsloven § 4 nr. 4 skal vanligvis tre søkere innstilles i den rekkefølge de bør komme i betraktning når det er flere kvalifiserte søkere til en stilling.
- Instituttstyret har et selvstendig ansvar for å vurdere alle søkerne, uavhengig av intervjukomiteens anbefaling.
- Eventuelle mindretallsinnstillinger følger saken sammen med flertallsinnstillingen, og det gis opplysninger om stemmegivningen.
- Søkere som ber om det får innsyn iht. forskrift til forvaltningsloven kap. 5 om partsinnsyn i saker om tilsetning i den offentlige forvaltning. For å ivareta søkerne og ikke minst interne søkere, er det viktig å gi god informasjon tidlig i prosessen om saksgang og innsynsrett. Innstilte søkere som ikke når opp bør få tilbud om en kortfattet muntlig begrunnelse for rangeringen.

## § 22 Tilsettingen

- Fakultetsstyret selv er tilsettingsorgan ved tilsetting av instituttledere. Jf. Normalregler for fakulteter.
- Universitetsstyrets tilsettingsutvalg er ankeorgan for mindretallsanke iht. tjenestemannsloven § 5 nr. 3.

## § 23 Tilsetting av stedfortreder for instituttleder

- Ved tilsetting av stedfortreder for instituttleder foretar fakultetsstyret kunngjøringen av stillingen. Instituttstyret fremmer forslag til kunngjøring og stillingsbeskrivelse overfor fakultetsstyret. Fakultetsstyret foretar tilsetting, etter innstilling fra instituttstyret eller instituttrådet. Ellers gjelder bestemmelsene i § 18 – 23 så langt de passer.
- Se § 1-4 og § 23 om muligheten til å oppnevne stedfortreder for instituttleder.

## Del 6: Oppnevning av prodekan og stedfortreder for instituttleder

### § 24 Oppnevning av prodekan

Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan. Slik oppnevning foretas etter at dekan er valgt eller tilsatt. Prodekan trer inn som nestleder i fakultetsstyret. Når dekan tilsettes eller velges direkte, oppnevnes prodekan før valg av fakultetsstyret foretas. Kun vitenskapelig tilsatte som er valgbare til fakultetsstyret kan oppnevnes som prodekan.

### § 25 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder

Instituttstyret - eller fakultetsstyret der det ikke er instituttstyre - kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder. Slik oppnevning foretas etter at instituttleder er valgt eller tilsatt. Stedfortreder for instituttleder trer inn som nestleder i instituttstyret. Når instituttleder tilsettes eller velges direkte, oppnevnes stedfortreder for instituttleder før valg av instituttstyret foretas. Kun fast vitenskapelig tilsatte som er valgbare til instituttstyret kan oppnevnes som stedfortreder for instituttleder.



Publisert 14. sep. 2004 08:57 - Sist endret 8. jan. 2013 13:24

 [Tips en venn](#)

 [Del på...](#)

UiO : > Universitetet i Oslo > Om UiO

### Organisasjon

Universitetsledelsen  
Komiteer og utvalg  
Sentraladministrasjonen  
Sentre direkte under  
Universitetsstyret  
Studentombud  
Mer...

### Finn fram på UiO

Bygningskart  
Hvordan komme seg til  
UiO?  
Områdekart  
Hittegods  
Matpakkeplasser på  
Blindern  
Mer...

### Kontaktinformasjon

### Samarbeid med UiO

### Jobb ved UiO

Ledige stillinger  
Søknadsprosessen  
UiO som arbeidsplass

### Aktuelt

Aktuelle saker  
Arrangementer  
Ekspertlister  
I media  
Pressemeldinger  
Mer...

### Designmanual

Grunnelementer  
Postale elementer  
Digitale produkter  
Annonser  
Trykksaker  
Mer...

### Kultur ved UiO

Aulaen  
Kunst og utstillinger  
Museer  
Musikk

### Strategi

Miljø ved UiO  
Årsrapporter

### Tall og fakta

Film om UiO  
Historie  
Nobelprisvinnarar  
Slik forandret UiO Norge  
UiO i tall  
Mer...

### Offentlig journal

### Regelverk

Etiske retningslinjer  
Bruk av eiendommene  
Forskning  
Internasjonalt  
IT  
Mer...

### Helse, miljø og sikkerhet

Beredskapsplan  
Branninstruks  
Varsling  
Arbeidsmiljø

UiO : Universitetet i Oslo



Telefon og  
kontaktpunkter  
Sentralbord: 22 85 50 50  
Kontaktpunkter UiO

Adresse  
Universitetet i Oslo  
Boks 1072 Blindern  
0316 Oslo

Nødnummer  
Ved brann, ulykker og  
alvorlige hendelser ring  
22 85 66 66

Ansvarlig for denne siden:  
OPA-reaksjon

[Administrer dette dokumentet](#) | ▾

Til:

**Fakultetsstyret 17.6.2013**

**SAK 5 - vedtakssak**

Møtenr: 3/2013

Dato: 29.05.2013

Saksnr.: 2013/4235 EIRIHAAK

### **Oppnevning av valgkomité ved Institutt for kriminologi og rettsosiologi (IKRS)**

IKRS skal høsten 2013 velge ny instituttleder med stedfortreder for perioden 01.01.14-31.12.17, og har i den forbindelse bedt fakultetet oppnevne valgkomité for instituttet. Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter § 2-3 fastsetter at valgkomiteer ved instituttene skal oppnevnes av fakultetsstyret.

Valgkomiteen har til oppgave å sørge for at stillingsbeskrivelse gjøres kjent for både velgere og potensielle kandidater, og at kandidatene presenteres på en måte som gir velgerne et godt grunnlag for å vurdere deres kvalifikasjoner for rollen. Komiteen kan selv aktivt søke etter egnede kandidater. Komiteens medlemmer har selvstendig forslagsrett.

Valgkomiteer skal normalt bestå av to vitenskapelig ansatte, en teknisk-administrativt ansatt og én student. IKRS har bedt om at komiteen utvides med én vitenskapelig, noe som også har vært praksis i enkelte valg på fakultetsnivå.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret oppnevner følgende valgkomité for IKRS:

- Professor Knut Papendorf
- Professor Liv Finstad
- Postdoktor Nicolay Johansen
- Student Cecilie Maria Løberg
- Kontorsjef Turid Eikvam

For fast ansatte representanter i komiteen er funksjonstiden fire, for midlertidig ansatte og studentrepresentanten er funksjonstiden et år.

Med hilsen

Benedicte Rustad  
fakultetsdirektør

Eirik Haakstad  
seksjonssjef



Vedlegg:

1. Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

*Eirik Haakstad*

*22859331, eirik.haakstad@jus.uio.no*

## Om UiO

## Regelverk

- [Ethiske retningslinjer](#)
- [Bruk av eiendommene](#)
- [Forskning](#)
- [Internasjonalt](#)
- [IT](#)
- [Organisasjon og administrasjon](#)
- [Personal](#)
- [Personvern](#)
- [Studier](#)
- [Økonomi](#)

## Reglement for tilsetning og valg av ledere ved fakulteter og institutter

Godkjent av universitetsstyret 8. september 2003, justert 26. januar, 21. mars 2006 og 20. desember 2009 og revidert av universitetsstyret 22. juni 2010.

### Innhold

- [Del 1: Generelt](#)
  - [§ 1 Hjemmel og virkefelt](#)
  - [§ 2 Valg. valgkomité](#)
  - [§ 3 Funksjonstid](#)
  - [§ 4 Forholdet mellom universitetets valgreglement og tilsetningsreglement](#)
  - [§ 5 Valgstyre](#)
- [Del 2: Valg av dekan/prodekan](#)
  - [§ 6 Valg. funksjonstid mm](#)
  - [§ 7 Valgordninger](#)
  - [§ 8 Indirekte valg](#)
  - [§ 9 Valggjennomføring](#)
- [Del 3: Valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder](#)
  - [§ 10 Valg. funksjonstid mm](#)
  - [§ 11 Valgordninger](#)
  - [§ 12 Indirekte valg](#)
  - [§ 13 Valggjennomføring](#)
- [Del 4: Tilsetning av dekan](#)
  - [§ 14 Kunngjøring](#)
  - [§ 15 Innstillingsorgan](#)
  - [§ 16 Innstillingen](#)
  - [§ 17 Tilsetning av prodekan](#)
- [DEL 5 Tilsetning av instituttleder](#)
  - [§ 18 Kunngjøring](#)
  - [§ 19 Vurdering av søkere](#)
  - [§ 20 Innstillingsorgan](#)
  - [§ 21 Innstillingen](#)
  - [§ 22 Tilsetningen](#)
  - [§ 23 Tilsetning av stedfortreder for instituttleder](#)
- [Del 6: Oppnevning av prodekan og stedfortreder for instituttleder](#)
  - [§ 24 Oppnevning av prodekan](#)
  - [§ 25 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder](#)

### Del 1: Generelt

#### § 1 Hjemmel og virkefelt

§ 1-1

### Se også

[Arrangere valg](#)

Disse reglene gjelder for tilsetting og valg av dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder ved Universitetet i Oslo, med hjemmel i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler. Det enkelte fakultets- og instituttstyre kan fastsette utfyllende regler innenfor rammen av dette reglement.

#### **§ 1-2**

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder velges, dersom ikke Universitetsstyret selv - etter tilråding fra fakultet/instituttstyret/instituttrådet - bestemmer at det skal foretas tilsetting. Valg foretas etter dette reglements del 2 og 3. Tilsetting foretas etter dette reglements del 4 og 5.

Instituttstyret/instituttrådet kan vurdere endring forut for nytt valg, åremålsperiodens utløp eller når instituttleder slutter.

Universitetsstyret skal behandle saken dersom instituttstyret/rådet eller fakultetsstyret foreslår en endring i gjeldende ordning (valg eller tilsetting).

#### **§ 1-3**

Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan. Instituttstyret kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder.

### **§ 2 Valg, valgkomité**

#### **§ 2-1**

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder velges av tilsatte og studenter ved fakultetet og instituttet, etter regler i dette reglements del 2 og 3.

#### **§ 2-2**

Ved valg av dekan/prodekan foreslår fakultetet overfor Universitetsstyrets tilsettingsutvalg en valgkomité bestående av en student, en teknisk-administrativ tilsatt og to vitenskapelig tilsatte fra fakultetet. Valgkomiteen har til oppgave å sørge for at stillingsbeskrivelse gjøres kjent for både velgere og potensielle kandidater, og at kandidatene presenteres på en måte som gir velgerne et godt grunnlag for å vurdere deres kvalifikasjoner for rollen. Komiteen kan selv aktivt søke etter egnede kandidater. Komiteens medlemmer har selvstendig forslagsrett.

#### **§ 2-3**

Ved valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder nedsetter fakultetsstyret en valgkomité bestående av en student, en teknisk-administrativ tilsatt og to vitenskapelig tilsatte fra fakultetet. Valgkomiteen har til oppgave å sørge for at stillingsbeskrivelse gjøres kjent for både velgere og potensielle kandidater, og at kandidatene presenteres på en måte som gir velgerne et godt grunnlag for å vurdere deres kvalifikasjoner for rollen. Komiteen kan selv aktivt søke etter egnede kandidater. Komiteens medlemmer har selvstendig forslagsrett.

### **§ 3 Funksjonstid**

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder tilsettes/velges for en periode på fire år. Prodekan velges/tilsettes for samme periode som dekan. Stedfortreder for instituttleder velges/tilsettes for samme periode som instituttleder. Valgene/tilsettingene finner sted i høstsemesteret. Ingen kan gjenvelges/retilsettes dersom vedkommende vil ha fungert i stillingen i et sammenhengende tidsrom på 8 år ved den nye valg/tilsettingsperiodens begynnelse.

### **§ 4 Forholdet mellom universitetets valgreglement og tilsettingsreglement**

Når ikke annet er bestemt i reglene nedenfor, gjelder universitetets alminnelige valgreglement og tilsettingsreglement.

### **§ 5 Valgstyre**

#### **§ 5-1**

Ved valg av dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder skal det oppnevnes et valgstyre. Oppnevningen foretas av henholdsvis fakultetsstyret og instituttstyret.

#### **§ 5-2**

Valgstyret skal bestå av to vitenskapelig tilsatte, en teknisk-administrativ tilsatt og en student.

#### **§ 5-3**

Valgstyret har som oppgave å sørge for at valgene blir gjennomført i henhold til universitetets valgreglement.

## Del 2: Valg av dekan/prodekan

### § 6 Valg, funksjonstid mm

#### § 6-1

Faste vitenskapelig tilsatte i minst halv stilling ved fakultetet er valgbare til vervet som dekan/prodekan. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at også professor II er valgbare.

#### § 6-2

Det holdes normalt samlet (felles) valg av dekan og prodekan (dekanens stedfortreder). Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan.

#### § 6-3

Den som velges til dekan eller prodekan, blir i kraft av valget medlem av fakultetsstyret. Dersom vedkommende allerede er valgt som medlem av fakultetsstyret, trer første vararepresentant for de vitenskapelig tilsatte inn som fast medlem.

#### § 6-4

Fratrer dekan eller prodekan tidligere enn ett år eller mer før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for resten av valgperioden.

### § 7 Valgordninger

Valget avholdes normalt som elektronisk valg, men fakultetsstyret kan vedta at valget skal gjennomføres som postvalg eller urnevalg.

### § 8 Indirekte valg

(Paragrafen opphevet fra 22. juni 2010)

### § 9 Valggjennomføring

#### § 9-1 Avstemningsform, grupper og stemmevekt

1. Tilsatte og studenter stemmer ved elektronisk valg, med mindre det i de utfyllende reglene er bestemt noe annet. Når det er postvalg eller urnevalg for en gruppe, kan det i de utfyllende reglene bestemmes at det er adgang til å avgi forhåndsstemme.
2. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at det ikke skal holdes direkte valg blant studentene, men at disse skal være representert ved en forsamling av tillitsvalgte (studentenes valgforamling). Sammensetningen av denne skal spesifiseres i de utfyllende reglene. Den kan bestå av medlemmene av ett eller flere studentorganer opprettet i henhold til lov om universiteter og høyskoler og/eller studentrepresentantene i ett eller flere organer ved fakultetet og dets grunneheter. Det kan bestemmes at medlemmene fra ulike organer skal ha stemme med ulik vekt. Sammensetning og stemmevekter må ikke utilbørlig favorisere visse grupper blant fakultetets studenter.
3. Stemmene telles særskilt for hver av de tre gruppene vitenskapelig tilsatte, teknisk og administrative tilsatte, og studenter. Det beregnes en prosentvis stemmevekt for hver gruppe (se § 9-10.14. Ved opptellingen avgjøres først hvor mange gyldige stemmer (inkludert blanke stemmer) som er avgitt innen hver gruppe. Gruppens samlede vekt, som beregnet ifølge nr. 3, deles likt mellom de gyldige stemmene.

#### § 9-2 Forberedelse av valget

1. Rektor fastsetter og kunngjør valgperiode for dekan/prodekanvalget. Valgstyret, i samarbeid med universitetsdirektøren, fastsetter og kunngjør en tidsplan. I denne skal inngå:
  - A. den dagen som er utgangspunktet for utarbeidingen av liste over tilsatte med stemmerett,
  - B. når forslag senest må være mottatt av valgkomiteen,
  - C. stemmesteder og -tider ved urnevalg for hver av de gruppene der dette er avstemningsformen,
  - D. når og hvordan eventuelle forhåndsstemmer kan avgis,
  - E. det tidspunkt på valgdagen da stemmer ved postvalg senest må være mottatt

av valgstyret,

F. tidspunkt på valgdagen for møte i forsamlingen nevnt i § 9-1, nr. 2, hvis det er truffet slik beslutning som der nevnt,

G. plan for opptelling av stemmene og kunngjøring av resultatet.

2. Tidsplanen skal være fastsatt slik at ingen del av valgresultatet er kjent før alle stemmer er avgitt.
3. Ved urnevalg kan stemmestedene holdes åpne én eller flere dager. Siste dag, som skal være valgdagen, skal alle stemmesteder holdes åpne i minst seks timer mellom kl. 0900 og kl. 2000, eller inntil alle som har stemmerett i kretsen har avgitt stemme.
4. For tilsatte som i stillings medfør er fraværende fra Universitetet i Oslo og av den grunn ikke kan stemme på ordinært vis, kan valgstyret fastsette spesielle prosedyrer for stemmegivningen. Den som derved får vite hvordan en annen har stemt, plikter å bevare taushet om dette.
5. Når flere fakulteter holder valg i samme semester, kan Det sentrale valgstyret bestemme at valgperiode og visse punkter i tidsplanen skal samordnes, dersom dette vil medføre vesentlig administrativ forenkling eller besparelse.

### **§ 9-3 Stemmerett for tilsatte**

1. Stemmerett har tilsatte i minst halv stilling ved fakultetet, samt professorer II.
2. Den som ikke er fast tilsatt, har bare stemmerett dersom vedkommende på valgdagen er i sammenhengende tilsetningsforhold som nevnt i nr. 1 av samlet varighet minst ett år. Den som har permisjon for å inneha stilling utenfor universitetet, har ikke stemmerett. Ingen kan stemme på grunnlag av mer enn ett tilsetningsforhold eller samme semester delta i valg ved mer enn ett fakultet. Dersom flere forhold kan begrunne stemmerett, avgjør vedkommende selv hvor retten skal utøves.
3. Gjeldende tilsetningsreglement er avgjørende for om en stilling regnes som vitenskapelig eller som teknisk og administrativ. Universitetsbibliotekarene regnes likevel som vitenskapelig tilsatte i forhold til valgreglene.
4. Vitenskapelig tilsatte med en sluttdato tilhører stemmerettskategorien midlertidig vitenskapelig tilsatte.
5. Valgstyret avgjør tvilsspørsmål om stemmerett.

### **§ 9-4 Studentenes valgforsamling**

1. Reglene i dette punktet gjelder dersom de utfyllende reglene inneholder slik bestemmelse som nevnt i § 9 - 1, nr. 2.
2. Forsamlingen innkalles av fakultetets valgstyre. Det er møteplikt. Forfall skal meldes til valgstyret, men representanten har selv ansvaret for å innkalle vararepresentant.
3. Møtet åpnes av den valgstyret bestemmer. Forsamlingen velger deretter møteleder.
4. Stemme kan bare avgis ved personlig frammøte. Ingen kan stemme i forsamlingen på grunnlag av mer enn ett verv. Den som er medlem på flere grunnlag, må melde forfall til alle unntatt ett av vervene.
5. Liste over medlemmene av forsamlingen gjøres kjent innen en frist fastsatt av valgstyret.

### **§ 9-5 Liste over tilsatte med stemmerett**

1. Liste over tilsatte med stemmerett (manntall) utarbeides av universitetets administrasjon på grunnlag av forholdene på et tidspunkt fastsatt i tidsplanen, og gjøres kjent snarest mulig deretter.
2. Dersom det skal være flere stemmesteder for en gruppe tilsatte med urnevalg som avstemningsform, skal manntallet deles slik at hvert stemmested har sin del.
3. Manntallsføreren kan endre manntallet dersom feil oppdages eller forholdene endrer seg. Klage over manntallsføringen må være innkommet innen to uker før valgdagen. Klagen behandles av valgstyret.

### **§ 9-6 Tvist om stemmerett**

1. Ved postvalg skal innkomne stemmesedler fra personer som ikke står i

manntallet, godtas dersom valgstyret finner det klart at vedkommende har stemmerett som tilsatt. I motsatt fall skal stemmeseddelen oppbevares på betryggende vis med tanke på eventuell klage.

2. Den som blir nektet stemmerett ved urnevalg, skal likevel gis anledning til å levere stemmeseddel. Stemmeseddelen legges i eget omslag påført velgerens navn. Bestemmelsene i nr. 1 gjelder tilsvarende.

#### **§ 9-7 Forslagsrett og forslag**

1. Tilsatte og registrerte studenter ved fakultetet har forslagsrett. Forslaget skal være undertegnet av minst 10 personer med stemmerett. Jf. likevel § 2-2. Ingen kan være underskrivere på mer enn ett forslag til samme verv.
2. Som bilag til forslaget kan følge erklæring fra kandidaten om at vedkommende er villig til å stille til valg. Dersom slik erklæring ikke er avgitt, underretter valgstyret kandidaten om forslaget og gjør rede for eventuell rett til å nekte valg etter § 9-5 i lov om universiteter og høyskoler. Hvis kandidaten har slik rett og gjør den gjeldende, avvises forslaget. Den som er kjent med sitt kandidatur og ikke protesterer før valget, kan ikke etter valget påberope seg rett til å nekte valg.
3. En kandidat som ikke ønsker å stille til valg, kan kreve at dette blir oppgitt på stemmeseddelen.
4. Forslagene sendes valgkomiteen, jf. § 2-3.

#### **§ 9-9 Stemmesedler og stemmer**

1. Valgstyret sørger for at det blir framstilt offisielle stemmesedler. Kandidatene oppføres alfabetisk. Det gis eventuelt opplysning som nevnt i § 9-7, nr. 4. Stemmeseddelen skal inneholde eller vedlegges forklaring på hvordan man avgir stemme.
2. Dersom det er to kandidater, markerer man hvilken kandidat man støtter ved å sette kryss ved dennes navn.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, skal en velger rangere kandidater ved å sette 1, 2 osv. ved navnene. Man kan rangere så mange eller få kandidater man ønsker, men ikke gi samme prioritet til mer enn en kandidat.
4. Stemme som ikke er avgitt på den offisielle stemmeseddelen, er ikke gyldig. Det samme gjelder dersom det er umulig å fastslå hvordan velgerne har ment å stemme, og dersom stemmeseddelen er merket eller påført tekst som kan gjøre det mulig å identifisere velgeren.

#### **§ 9-10 Valgoppgjør**

1. Ved opptellingen gis stemmene fra de ulike gruppene tilsvarende vekt som ved valg av rektor (jf. § 21.10 i valgreglementet. Nedenfor skal "flestepremie" forstås som "størst samlet stemmevekt", og tilsvarende for liknende uttrykk.
2. Dersom det er to kandidater, er den valgt som har fått flestepremie.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, regnes hver stemme i første omgang som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren. En kandidat som har absolutt flertall, dvs. flere stemmer enn de andre kandidatene til sammen, er valgt. Dersom ingen har slikt flertall, elimineres den kandidaten som har færrest stemmer. Hver stemme regnes deretter som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren når man ser bort fra den eliminerte kandidaten. Dersom en kandidat dermed får absolutt flertall, er vedkommende valgt. I motsatt fall elimineres den kandidaten som nå har færrest stemmer, osv.
4. Ved stemmelikhet holdes loddtrekning.

#### **§ 9-11 Forenkling av valget**

1. Dersom det innen fristen som er fastsatt i tidsplanen bare har kommet ett forslag, holdes det ikke valg etter reglene foran. I så fall foretas dekanvalget av fakultetstyret.
2. For å være valgt må den foreslåtte kandidaten få støtte fra mer enn halvparten av fakultetsstyrets samlede medlemstall. Oppnår vedkommende ikke dette, starter valgprosessen på nytt. Valgstyret fastsetter ny valgdag og tidsplan.
3. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at følgende ordning skal gjelde, i stedet for reglene i nr. 1 og 2: Dersom det innen fristen bare er kommet ett



forslag, gjør valgstyret dette kjent og fastsetter en forlenget frist for å fremme forslag. Dersom det innen den nye fristen fortsatt bare er ett forslag, erklærer valgstyret den foreslåtte som valgt. Dersom det kommer flere forslag, gjennomføres direkte valg etter reglene i § 9 - 1 til 9-10. Valgstyret kan hvis nødvendig fastsette ny valgdag og tidsplan.

### **Del 3: Valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder**

#### **§ 10 Valg, funksjonstid mm**

##### **§ 10-1**

Faste vitenskapelig tilsatte i minst halv stilling ved instituttet er valgbare til vervet som instituttleder/stedfortreder for instituttleder. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at professor II er valgbar.

##### **§ 10-2**

Det holdes normalt samlet (felles) valg av instituttleder og stedfortreder for instituttleder. Instituttstyret kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder.

##### **§ 10-3**

Den som velges til instituttleder eller stedfortreder for instituttleder, blir i kraft av valget medlem av instituttstyret. Dersom vedkommende allerede er valgt som medlem av instituttstyret, trer første vararepresentant for de fast vitenskapelig tilsatte inn som fast medlem.

##### **§ 10-4**

Fratrer instituttleder eller stedfortreder for instituttleder ett år eller mer før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for resten av valgperioden.

#### **§ 11 Valgordninger**

Valget avholdes normalt som elektronisk valg, men instituttstyret kan vedta at valget skal gjennomføres som postvalg eller urnevalg.

#### **§ 12 Indirekte valg**

(Paragrafen opphevet fra 22. juni 2010)

#### **§ 13 Valggjennomføring**

##### **§ 13-1 Avstemningsform, grupper og stemmevekt**

1. Tilsatte stemmer ved elektronisk valg, med mindre det i de utfyllende reglene er bestemt noe annet. Når det er postvalg eller urnevalg for en gruppe tilsatte, kan det i de utfyllende reglene bestemmes at det er adgang til å avgi forhåndsstemme. Studentene stemmer ved urnevalg, uten adgang til å avgi forhåndsstemme, dersom det i de utfyllende reglene ikke er bestemt noe annet.
2. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at det ikke skal holdes direkte valg blant studentene, men at disse skal være representert ved en forsamling av tillitsvalgte (studentenes valgforamling). Sammensetningen av denne skal spesifiseres i de utfyllende reglene. Den kan bestå av medlemmene av ett eller flere studentorganer opprettet i henhold til lov om universiteter og høyskoler og/eller studentrepresentantene i ett eller flere organer ved instituttet. Det kan bestemmes at medlemmene fra ulike organer skal ha stemme med ulik vekt. Sammensetning og stemmevekter må ikke utilbørlig favorisere visse grupper blant instituttets studenter.
3. Stemmene telles særskilt for hver av de tre gruppene vitenskapelig tilsatte, teknisk og administrative tilsatte og studenter. Det beregnes en prosentvis stemmevekt for hver gruppe (se § 13.-9.1).
4. Ved opptellingen avgjøres først hvor mange gyldige stemmer (inkludert blanke stemmer) som er avgitt innen hver gruppe. Gruppens samlede vekt, som beregnet ifølge nr. 3, deles likt mellom de gyldige stemmene.

##### **§ 13-2 Forberedelse av valget**

1. Dekan fastsetter og kunngjør en valgperiode for valget på instituttleder/stedfortreder for instituttleder. Valgstyret fastsetter og kunngjør en tidsplan. I denne skal inngå:

- den dagen som er utgangspunktet for utarbeidingen av liste over tilsatte med stemmerett,
  - når forslag senest må være mottatt av valgkomiteen,
  - stemmesteder og -tider ved urnevalg for hver av de gruppene der dette er avstemningsformen,
  - når og hvordan eventuelle forhåndsstemmer kan avgis,
  - det tidspunkt på valgdagen da stemmer ved postvalg senest må være mottatt av valgstyret,
  - tidspunkt på valgdagen for møte i forsamlingen nevnt i § 13-1, nr. 2, hvis det er truffet slik beslutning som der nevnt,
  - plan for opptelling av stemmene og kunngjøring av resultatet,
  - tidspunktene i (b)-(g) fastsettes separat for instituttleder og stedfortreder for instituttledervalget.
2. Tidsplanen skal være fastsatt slik at ingen del av valgresultatet er kjent før alle stemmer er avgitt.
  3. Ved urnevalg kan valgstyret bestemme at stemmestedene holdes åpne én eller flere dager. Siste dag, som skal være valgdagen, skal alle stemmesteder holdes åpne i minst seks timer mellom kl. 0900 og kl. 2000, eller inntil alle som har stemmerett i kretsen har avgitt stemme.
  4. For tilsatte som i stillings medfør er fraværende fra Universitetet i Oslo og av den grunn ikke kan stemme på ordinært vis, kan valgstyret fastsette spesielle prosedyrer for stemmegivningen. Den som derved får vite hvordan en annen har stemt, plikter å bevare taushet om dette.
  5. Når flere institutt holder valg i samme semester, kan fakultetets valgstyre bestemme at valgdag og visse punkter i tidsplanen skal samordnes, dersom dette vil medføre vesentlig administrativ forenkling eller besparelse.

### § 13-3 Stemmerett for tilsatte

1. Stemmerett har tilsatte i minst halv stilling ved instituttet, samt professorer II.
2. Den som ikke er fast tilsatt, har bare stemmerett dersom vedkommende på valgdagen er i sammenhengende tilsetningsforhold som nevnt i nr. 1 av samlet varighet minst ett år. Den som har permisjon for å inneha stilling utenfor universitetet, har ikke stemmerett. Ingen kan stemme på grunnlag av mer enn ett tilsetningsforhold eller samme semester delta i valg ved mer enn ett institutt. Dersom flere forhold kan begrunne stemmerett, avgjør vedkommende selv hvor retten skal utøves.
3. Gjeldende tilsetningsreglement er avgjørende for om en stilling regnes som vitenskapelig eller som teknisk og administrativ. Universitetsbibliotekarene regnes likevel som vitenskapelig tilsatte i forhold til valgreglene.
4. Vitenskapelig tilsatte med en sluttdato tilhører stemmerettskategorien midlertidig vitenskapelig tilsatte.
5. Valgstyret avgjør tvilsspørsmål om stemmerett.

### § 13-4 Studentenes valgforsamling

1. Reglene i dette punktet gjelder dersom de utfyllende reglene inneholder slik bestemmelse som nevnt i § 13-1, nr. 2.
2. Forsamlingen innkalles av instituttets valgstyre. Det er møteplikt. Forfall skal meldes til valgstyret, men representanten har selv ansvaret for å innkalle vararepresentant.
3. Møtet åpnes av den valgstyret bestemmer. Forsamlingen velger deretter møteleder.
4. Stemme kan bare avgis ved personlig frammøte. Ingen kan stemme i forsamlingen på grunnlag av mer enn ett verv. Den som er medlem på flere grunnlag, må melde forfall til alle unntatt ett av vervene.
5. Liste over medlemmene av forsamlingen gjøres kjent innen en frist fastsatt av valgstyret.

### § 13-5 Liste over tilsatte med stemmerett

1. Liste over tilsatte med stemmerett (manntall) utarbeides av universitetets

administrasjon på grunnlag av forholdene på et tidspunkt fastsatt i tidsplanen, og gjøres kjent snarest mulig deretter.

2. Dersom det skal være flere stemmesteder for en gruppe tilsatte med urnevalg som avstemningsform, skal manntallet deles slik at hvert stemmested har sin del.
3. Manntallsføreren kan endre manntallet dersom feil oppdages eller forholdene endrer seg. Klage over manntallsføringen må være innkommet innen to uker før valgdagen. Klagen behandles av valgstyret.

#### **§ 13-6 Tvist om stemmerett**

1. Ved postvalg skal innkomne stemmesedler fra personer som ikke står i manntallet, godtas dersom valgstyret finner det klart at vedkommende har stemmerett som tilsatt. I motsatt fall skal stemmeseddelen oppbevares på betryggende vis med tanke på eventuell klage.
2. Den som blir nektet stemmerett ved urnevalg, skal likevel gis anledning til å levere stemmeseddel. Stemmeseddelen legges i eget omslag påført velgerens navn. Bestemmelsene i nr. 1 gjelder tilsvarende.

#### **§ 13-7 Forslagsrett og forslag**

1. Tilsatte og registrerte studenter ved instituttet har forslagsrett. Forslaget skal være undertegnet av minst 5 personer med stemmerett. Jf. likevel § 2-2. Ingen kan være underskrivere på mer enn ett forslag til samme verv.
2. Som bilag til forslaget kan følge erklæring fra kandidaten om at vedkommende er villig til å stille til valg. Dersom slik erklæring ikke er avgitt, underretter valgstyret kandidaten om forslaget og gjør rede for eventuell rett til å nekte valg etter § 9-5 i lov om universiteter og høyskoler. Hvis kandidaten har slik rett og gjør den gjeldende, avvises forslaget. Den som er kjent med sitt kandidatur og ikke protesterer før valget, kan ikke etter valget påberope seg rett til å nekte valg.
3. En kandidat som ikke ønsker å stille til valg, kan kreve at dette blir oppgitt på stemmeseddelen.
4. Forslagene sendes valgkomiteen, jf. § 2-3.

#### **§ 13-8 Stemmesedler og stemmer**

1. Valgstyret sørger for at det blir framstilt offisielle stemmesedler. Kandidatene oppføres alfabetisk. Stemmeseddelen skal inneholde eller vedlegges forklaring på hvordan man avgir stemme.
2. Dersom det er to kandidater, markerer man hvilken kandidat man støtter ved å sette kryss ved dennes navn.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, skal en velger rangere kandidater ved å sette 1, 2 osv. ved navnene. Man kan rangere så mange eller få kandidater man ønsker, men ikke gi samme prioritet til mer enn én kandidat.
4. Stemme som ikke er avgitt på den offisielle stemmeseddelen, er ikke gyldig. Det samme gjelder dersom det er umulig å fastslå hvordan velgerne har ment å stemme, og dersom stemmeseddelen er merket eller påført tekst som kan gjøre det mulig å identifisere velgeren.

#### **§ 13-9 Valgoppgjør**

1. Ved optellingen gis stemmene fra de ulike gruppene tilsvarende vekt som ved valg av rektor (jf. § 21.10 i valgreglementet) dersom fakultetsstyret ikke bestemmer annen vektfordeling. Nedenfor skal "flest stemmer" forstås som "størst samlet stemmevekt", og tilsvarende for liknende uttrykk.
2. Dersom det er to kandidater, er den valgt som har fått flest stemmer.
3. Dersom det er tre eller flere kandidater, regnes hver stemme i første omgang som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren. En kandidat som har absolutt flertall, dvs. flere stemmer enn de andre kandidatene til sammen, er valgt. Dersom ingen har slikt flertall, elimineres den kandidaten som har færrest stemmer. Hver stemme regnes deretter som en stemme på den kandidaten som er rangert først av velgeren når man ser bort fra den eliminerte kandidaten. Dersom er kandidat dermed får absolutt flertall, er vedkommende valgt. I motsatt fall elimineres den kandidaten som nå har færrest stemmer, osv.
4. Ved stemmelikhet holdes loddtrekning.

### § 13-10 Forenkling av valget

1. Dersom det innen fristen som er fastsatt i tidsplanen bare har kommet ett forslag, holdes det ikke valg etter reglene foran. I så fall foretas instituttledervalget av instituttstyret.
2. For å være valgt må den foreslåtte kandidaten få støtte fra mer enn halvparten av instituttstyrets samlede medlemstall. Oppnår vedkommende ikke dette, starter valgprosessen på nytt med at det fremmes forslag etter reglene i § 13-7. Valgstyret fastsetter ny valgdag og tidsplan.
3. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at følgende ordning skal gjelde, i stedet for reglene i nr. 1 og 2: Dersom det innen fristen bare er kommet ett forslag, gjør valgstyret dette kjent og fastsetter en forlenget frist for å fremme forslag. Dersom det innen den nye fristen fortsatt bare er ett forslag, erklærer valgstyret den foreslåtte som valgt. Dersom det kommer flere forslag, gjennomføres direkte valg etter reglene i § 13 - 1 til § 13-10. Valgstyret kan hvis nødvendig fastsette ny valgdag og tidsplan.

## Del 4: Tilsetting av dekan

Jf. § 1-3 om prosedyre for å avgjøre eventuell tilsetting av dekan istedenfor valg.

### § 14 Kunngjøring

Stilling som dekan skal kunngjøres iht. tjenestemannsloven § 2. Dette gjelder også før eventuell forlengelse av stillingen.

Kunngjøring av stilling som dekan foretas av Universitetsstyret.

Fakultetsstyret fremmer forslag til kunngjøring og stillingsbeskrivelse overfor Universitetsstyret.

### § 15 Innstillingsorgan

Fakultetsstyret fremmer innstilling ovenfor styret. Grunnlaget for innstillingen er kunngjøringstekst, stillingsbeskrivelse og kompetansekrav fastsatt av universitetstyret.

### § 16 Innstillingen

I henhold til tjenestemannsloven § 4 nr. 4 skal vanligvis tre søkere innstilles i den rekkefølge de bør komme i betraktning, når det er flere kvalifiserte søkere til en stilling.

### § 17 Tilsetting av prodekan

Ved tilsetting av prodekan gjelder § 14 til § 16 tilsvarende.

## DEL 5 Tilsetting av instituttleder

### § 18 Kunngjøring

- Kunngjøring av stilling som instituttleder foretas av fakultetsstyret selv. Jf. § 22 under.
- Instituttstyret ved instituttet fremmer forslag til kunngjøring og stillingsbeskrivelse overfor fakultetsstyret.
- Stilling som instituttleder skal kunngjøres iht. tjenestemannsloven § 2. Dette gjelder også før eventuell forlengelse av stillingen.
- Se [veiledende kompetansekrav for dekan og instituttleder](#), med momentlister som gir eksempler på formal- og realkompetanse.
- [Normalregler for institutter](#) gir en generell beskrivelse av instituttleders oppgaver.

### § 19 Vurdering av søkere

- Instituttlederstillingen er en faglig-administrativ lederstilling og ikke en forsknings- og undervisningsstilling. Det skal derfor ikke oppnevnes en ordinær vitenskapelig bedømmelseskomité i forbindelse med innstillingen.
- Innstillingsorganet eller den innstillingsorganet bemyndiger kan oppnevne en intervjukomité. Intervjukomiteens anbefaling er rådgivende overfor innstillingsorganet.
- Det forutsettes at intervjukomiteen settes sammen på en slik måte at kravene til en helhetlig vurdering av både faglig bakgrunn, ledelsesmessig kompetanse og

personlig egnethet kan vurderes på en god måte. Tjenestemannsorganisasjonene gis mulighet til å ta med en felles representant i komiteen.

- Lederkompetanse er et sentralt vurderingskriterium for denne stillingskategorien.

## § 20 Innstillingsorgan

- Instituttstyret innstiller ovenfor fakultetsstyret. Ved institutter der det ikke er instituttstyre, innstiller instituttrådet. Jf. Normalregler for institutter.
- Grunnlaget for innstillingen er kunngjøringstekst, stillingsbeskrivelse og kompetansekrav fastsatt av fakultetsstyret.

## § 21 Innstillingen

- I henhold til tjenestemannsloven § 4 nr. 4 skal vanligvis tre søkere innstilles i den rekkefølge de bør komme i betraktning når det er flere kvalifiserte søkere til en stilling.
- Instituttstyret har et selvstendig ansvar for å vurdere alle søkerne, uavhengig av intervjukomiteens anbefaling.
- Eventuelle mindretallsinnstillinger følger saken sammen med flertallsinnstillingen, og det gis opplysninger om stemmegivningen.
- Søkere som ber om det får innsyn iht. forskrift til forvaltningsloven kap. 5 om partsinnsyn i saker om tilsetning i den offentlige forvaltning. For å ivareta søkerne og ikke minst interne søkere, er det viktig å gi god informasjon tidlig i prosessen om saksgang og innsynsrett. Innstilte søkere som ikke når opp bør få tilbud om en kortfattet muntlig begrunnelse for rangeringen.

## § 22 Tilsettingen

- Fakultetsstyret selv er tilsettingsorgan ved tilsetting av instituttledere. Jf. Normalregler for fakulteter.
- Universitetsstyrets tilsettingsutvalg er ankeorgan for mindretallsanke iht. tjenestemannsloven § 5 nr. 3.

## § 23 Tilsetting av stedfortreder for instituttleder

- Ved tilsetting av stedfortreder for instituttleder foretar fakultetsstyret kunngjøringen av stillingen. Instituttstyret fremmer forslag til kunngjøring og stillingsbeskrivelse overfor fakultetsstyret. Fakultetsstyret foretar tilsetting, etter innstilling fra instituttstyret eller instituttrådet. Ellers gjelder bestemmelsene i § 18 – 23 så langt de passer.
- Se § 1-4 og § 23 om muligheten til å oppnevne stedfortreder for instituttleder.

## Del 6: Oppnevning av prodekan og stedfortreder for instituttleder

### § 24 Oppnevning av prodekan

Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan. Slik oppnevning foretas etter at dekan er valgt eller tilsatt. Prodekan trer inn som nestleder i fakultetsstyret. Når dekan tilsettes eller velges direkte, oppnevnes prodekan før valg av fakultetsstyret foretas. Kun vitenskapelig tilsatte som er valgbare til fakultetsstyret kan oppnevnes som prodekan.

### § 25 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder

Instituttstyret - eller fakultetsstyret der det ikke er instituttstyre - kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder. Slik oppnevning foretas etter at instituttleder er valgt eller tilsatt. Stedfortreder for instituttleder trer inn som nestleder i instituttstyret. Når instituttleder tilsettes eller velges direkte, oppnevnes stedfortreder for instituttleder før valg av instituttstyret foretas. Kun fast vitenskapelig tilsatte som er valgbare til instituttstyret kan oppnevnes som stedfortreder for instituttleder.

Publisert 14. sep. 2004 08:57 - Sist endret 8. jan. 2013 13:24

 [Tips en venn](#)

 [Del på...](#)

**UiO** > [Universitetet i Oslo](#) > [Om UiO](#)

### Organisasjon

[Universitetsledelsen](#)  
[Komiteer og utvalg](#)  
[Sentraladministrasjonen](#)  
[Sentre direkte under Universitetsstyret](#)  
[Studentombud](#)  
[Mer...](#)

### Finn fram på UiO

[Bygningskart](#)  
[Hvordan komme seg til UiO?](#)  
[Områdekart](#)  
[Hittegods](#)  
[Matpakkeplasser på Blindern](#)  
[Mer...](#)

### Kontaktinformasjon

### Samarbeid med UiO

### Jobb ved UiO

[Ledige stillinger](#)  
[Søknadsprosessen](#)  
[UiO som arbeidsplass](#)

### Aktuelt

[Aktuelle saker](#)  
[Arrangementer](#)  
[Ekspertlister](#)  
[I media](#)  
[Pressemeldinger](#)  
[Mer...](#)

### Designmanual

[Grunnelementer](#)  
[Postale elementer](#)  
[Digitale produkter](#)  
[Annonser](#)  
[Trykksaker](#)  
[Mer...](#)

### Kultur ved UiO

[Aulaen](#)  
[Kunst og utstillinger](#)  
[Museer](#)  
[Musikk](#)

### Strategi

[Miljø ved UiO](#)  
[Årsrapporter](#)

### Tall og fakta

[Film om UiO](#)  
[Historie](#)  
[Nobelprisvinnarar](#)  
[Slik forandret UiO Norge](#)  
[UiO i tall](#)  
[Mer...](#)

### Offentlig journal

### Regelverk

[Etsiske retningslinjer](#)  
[Bruk av eiendommene](#)  
[Forskning](#)  
[Internasjonalt](#)  
[IT](#)  
[Mer...](#)

### Helse, miljø og sikkerhet

[Beredskapsplan](#)  
[Branninstruks](#)  
[Varsling](#)  
[Arbeidsmiljø](#)

**UiO** : [Universitetet i Oslo](#)



**Telefon og kontaktpunkter**  
Sentralbord: 22 85 50 50  
[Kontaktpunkter UiO](#)

**Adresse**  
Universitetet i Oslo  
Boks 1072 Blindern  
0316 Oslo

**Nødnummer**  
Ved brann, ulykker og alvorlige hendelser ring  
22 85 66 66

**Ansvarlig for denne siden:**  
[OPA-reaksjon](#)

[Administrer dette dokumentet](#) | ▾

Til: Fakultetsstyret  
Møtenr. 3/2013  
Møtedato: 17. 06. 2013  
Sak i møtet: 6 – Vedtakssak

Dato: 06.06.2013  
Saksnr.: 2010/1606 JENNYGR

## **Forslag til endring i Regler for tildeling av forskningstermin ved Det juridiske fakultet**

### **Om forskningstermin ved Det juridiske fakultet**

Faste vitenskapelige ansatte ved Det juridiske fakultet har rett og plikt til ett semester forskningstermin etter tre år, eller to semestre forskningstermin etter seks år. En tilsatt opptjener to måneders forskningstermin pr. tjenesteår med normale undervisnings- og administrative plikter.

Hensikten med forskningstermin er å gi muligheter til sammenhengende forskningsvirksomhet. Forskningsterminen skal brukes til konsentrasjon omkring forskningsprosjekter, utvikling av internasjonale forskningskontakter og faglig fornyelse mer allment.

### **Bakgrunn for forslaget**

I senere tid har fakultetet fått innvilget flere store eksterntfinansierte prosjekter, deriblant to ERC-prosjekter og en SFF. Dette innebærer at eksisterende ansatte får betydelige deler av sin tid bundet opp i eksterntfinansierte prosjekter. For å unngå en situasjon hvor ansatte er frikjøpt fra ordinære plikter samtidig som de opptjener forskningstermin, foreslår vi å ta inn i reglementet en bestemmelse om at frikjøp i tilknytning til eksterntfinansierte prosjekter gir fratrekk i opptjening. Tilsvarende bestemmelser finnes allerede ved andre fakulteter, f.eks. HF og SV.<sup>1</sup> En slik bestemmelse vil også være i tråd med nåværende retningslinjer om at permisjoner normalt ikke medregnes i opptjeningstiden.

---

<sup>1</sup> <http://www.sv.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/fa/termin/forskningstermin-sv.html>  
<http://www.hf.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/personal/forskningstermin/>



**Vedtaksforslag:**

Følgende setning inn i Regler for tildeling av forskningstermin ved Det juridiske fakultet under avsnitt A. Opptjening og uttak:<sup>2</sup>

*Frikjøp i tilknytning til eksternfinansierte prosjekter gir prosentvis fratrukk i opptjeningstid dersom frikjøpet utgjør 50 % eller mer av full stilling og er av minst et års varighet.*

Regelendringen skal gjelde for all opptjening fra og med høsten 2013.

Med hilsen

Benedicte Rustad  
fakultetsdirektør

Jenny Graver  
forskningsrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:  
*Jenny Graver*  
22842051, [jenny.graver@jus.uio.no](mailto:jenny.graver@jus.uio.no)

---

<sup>2</sup> <http://www.jus.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/fa/retningslinjer/forskningstermin.html>



# For ansatte

Det juridiske fakultet

Forsiden til Det juridiske fakultet

English website

Eirik Haakstad ▾

Søk

Forsiden

Aktuelt

Ansettelsesforhold

Arbeidsstøtte

Drift og servicefunksjoner

Kompetanseutvikling

Organisasjon

## Arbeidsstøtte

### Forskningsadministrasjon

- [Eksternfinansiering](#)
- [Evaluering forskergrupper](#)
- [Forskergrupper](#)
- [Ph.d.- utdanningen](#)
- [Publisering](#)
- [Retningslinjer](#)
- [Stimuleringsmidler](#)

## Regler for tildeling av forskningstermin ved Det juridiske fakultet

Vedtatt av AU 2. desember 2003, med endringer vedtatt av Fakultetsstyret 16. mars 2005, i dekanvedtak 27.01.10 og dekanvedtak 1. april 2010.

Faste vitenskapelige ansatte ved Det juridiske fakultet har rett og plikt til ett semester forskningstermin etter tre år, eller to semestre forskningstermin etter seks år.

Hensikten med forskningstermin er å gi muligheter til sammenhengende forskningsvirksomhet. Forskningsterminen skal brukes til konsentrasjon omkring forskningsprosjekter, utvikling av internasjonale forskningskontakter og faglig fornyelse mer allment.

For uttak av forskningstermin gjelder for øvrig følgende regler:

### A. Opptjening og uttak

For å få forskningstermin må søkeren ha vært tilsatt i minst 3 år i fast stilling ved Det juridiske fakultet og/eller annet norsk lærested på universitetsnivå. For å få et helt års forskningstermin må søkeren ha vært i tilsvarende stilling i minst 6 år. Permisjoner medregnes normalt ikke i opptjeningstiden.

En tilsatt tjener opp to måneders forskningstermin pr. tjenesteår med normale undervisnings- og administrative plikter. Etter nærmere regler gir også tyngre administrative verv ved fakultetet rett til forskningstermin.

Det kan som hovedregel ikke tas ut mer enn ett års forskningstermin av gangen. Dette gjelder likevel ikke tilsatte som har opptjent rett til ekstraordinær forskningstermin på grunn av utførte verv.

Dersom det er undervisningsmessig mulig etter at de med ordinær opptjening er tildelt forskningstermin, kan tilsatte som ikke fullt ut har tatt ut sine forskningsterminer fra tidligere år ta ut inntil full ny forskningstermin etter tre år. Denne retten er dog begrenset til to gangers uttak av full forskningstermin.

Dekanen, prodekanene og instituttledere gis ett års ekstraordinær forskningstermin etter fungeringstidens utløp (jf. Særavtale for valgt og tilsatt ledelse ved Universitetet i Oslo 05.12.2006). Ved kortere eller lengre fungeringstid enn 4 år justeres forskningsterminens lengde tilsvarende. Dersom det er undervisningsmessig mulig etter at de med ordinær opptjening er tildelt forskningstermin, kan den ekstraordinære forskningstermin tas ut umiddelbart etter fungeringstidens utløp.

### B. Rutiner

1. Den tilsatte kan velge å ta ut to semestre forskningstermin etter seks års opptjening eller ett semesters forskningstermin etter tre års opptjening, jf. punkt 3.
2. Det settes opp en fast plan for når de ulike tilsatte skal ha forskningstermin de kommende år. Denne settes opp av administrasjonen basert på tidspunkt for avslutning av forrige forskningstermin pluss seks år. De som nylig er tilsatt settes opp med forskningstermin i det syvende år etter tiltredelsestidspunkt.
3. Den enkelte ansatte får anledning til å komme med ønsker om justeringer i sin plan, herunder melde inn eventuelt ønske om å avvike et halvt års forskningstermin etter 3 års opptjening.
4. Administrasjonsseksjonen vedlikeholder jevnlig oversikten over opptjening, uttak

- og plan for avvikling av forskningsterminer og distribuerer denne til ledelsen ved instituttene, undervisningsplanlegger og andre som måtte trenge den.
5. Administrasjonsseksjonen sender en oppdatert plan for avvikling av forskningsterminer til alle tilsatte i november hvert år.
  6. Ledelsen ved det enkelte institutt ser til at de tilsatte leverer en kortfattet redegjørelse for hvordan forskningsterminen vil bli benyttet senest ½ år før starten av forskningsterminen. Instituttledelsen kan nekte den tilsatte å få forskningsfri dersom en tilfredsstillende redegjørelse ikke leveres.
  7. Den tilsatte leverer et forslag til hvordan undervisningen skal dekkes til studie- og eksamensseksjonen innen en nærmere fastsatt frist
  8. Dersom den tilsatte ønsker å utsette tidspunkt for avvikling av forskningstermin meldes dette til administrasjonsseksjonen så tidlig som mulig. Slike ønsker skal normalt innvilges med mindre det forårsaker vesentlige problemer med å få avviklet undervisningen. Tilsatte som står for tur til å få forskningsfri etter den fastlagte planen vil alltid ha fortrinnsrett fremfor tilsatte som velger å endre tidspunkt.
  9. Andelen tilsatte som til en hver tid har forskningstermin vil normalt ligge på en av syv eller 14 %. Av hensyn til undervisningen bør det ikke innvilges så mange forskningsterminer for ett år at andelen overstiger 18 % av de tilsatte.
  10. Dersom man har vært sykemeldt i mer enn 2 uker av sin forskningstermin kan man søke om å få forlenget forskningstermin tilsvarende sykefraværet.

[Retningslinjer for tildeling av forskningstermin ved UiO](#)

Publisert 19. des. 2005 03:12 - Sist endret 15. okt. 2010 14:26



UiO : > Det juridiske fakultet > For ansatte > Arbeidsstøtte

#### Anskaffelser

Beverting  
Diverse kjøp  
Konferanser og seminarer  
Konsulenttjenester

#### Arkiv

Brukerstøtte  
Om arkivet  
Rutiner

#### AV-tjenester

Av-koffert  
Driftsmeldinger

#### Forsknings- administrasjon

Eksternfinansiering  
Evaluering forskergrupper  
Forskergrupper  
Ph.d. - utdanningen  
Publisering  
Mer...

#### IT-tjenester

For ledere  
For nyansatte  
Fronter  
IT-støtte

#### Kvalitetssystem

Kvalitetssystem for Ph.d  
Kvalitetssystem for studier

#### Lover og regler

#### Nettpublisering

Kompetansekrav  
Kvalitetssikring  
Nettlogg migrering  
Rapporter  
Retningslinjer for nett  
Mer...

#### Prosjekter og utviklingstiltak

Digital eksamen  
Internt-handlingsrom  
Klikkere  
Samlet arealløsning i sentrum  
Studieadministrasjon

#### Studieadministrasjon Økonomi

Eksamen  
Regelverk-arkiv  
Ressursstyring knyttet til undervisning (AURA)  
Undervisningsplanlegging  
Årshjul for studieinformasjon  
Eksternt finansierte prosjekter  
Fordeling  
Lønnsadministrasjon  
Plan og styring  
Regnskapsføring  
Mer...

UiO : Det juridiske fakultet



Besøksadresse  
Domus Academica  
(Urbygningen) (kart)  
Karl Johans gate 47  
0162 OSLO

Postadresse  
Postboks 6706  
St. Olavs plass 5  
0130 OSLO

Telefon, faks, e-post  
228 59500  
228 59658  
[postmottak@jus.uio.no](mailto:postmottak@jus.uio.no)

Ansvarlig for denne siden:  
Webredaksjonen på Jus

Administrer dette dokumentet | ▾

# For ansatte

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Søk

Forsiden

Aktuelt

Ansettelsesforhold

Arbeidsstøtte

Drift og servicefunksjoner

Kompetanseutvikling

Organisasjon

## Arbeidsstøtte

### Forskningsadministrasjon

- Eksternt finansierte prosjekter

- Finansiering og utlysninger

- Formidling

- Forskningsadministrativt nettverk (FANE - SV)

- Forskningstermin

- Publisering

- Arrangementer

- Søknadsrutiner

- Oversikt over finansieringsordninger for forskermobilitet

## UTFYLLENDE BESTEMMELSER FOR TILDELING AV FORSKNINGSTERMIN

ved Det Samfunnsvitenskapelige fakultet, Universitetet i Oslo. Vedtatt av fakultetsstyret 08.03.01, sist oppdatert i mars 2012.

Bestemmelsene bygger på [retningslinjer for tildeling av forskningstermin ved Universitetet i Oslo](#), etter revisjon av 6. mars 2008.

### 1. FORMÅL - BAKGRUNN

Hensikten med forskningstermin er å gi muligheter til sammenhengende forskningsvirksomhet. Alle fast tilsatte i vitenskapelig stilling (dvs. ikke vikarer eller ansatte i II-stillinger) *har rett til å søke* om forskningstermin, men *har ikke rett på* slik termin. Tildelingen av forskningstermin rettes inn mot formålet om å styrke mulighetene til forskning.

### 2. SØKNAD

Søknadsfrist fastsettes og kunngjøres av det enkelte institutt. Søknadsskjema fås på instituttet. (Fakultetets søknadsmal kan benyttes om instituttet ikke har skjemaet på nettet.)

### 3. TILDELING - KRITERIER FOR PRIORITERING

Forskningstermin tildeles av det enkelte institutt.

Tildeling av forskningstermin forutsetter at søkeren fremlegger en tilfredsstillende faglig arbeidsplan for perioden.

Ansatte som ikke gjennom tilfredsstillende publisering kan dokumentere aktiv faglig innsats i løpet av de siste 6 år, og hvor mangelfull forskningsinnsats ikke kan tilskrives særlige årsaker (ekstraordinær belastning i form av undervisning eller administrasjon, helsemessige forhold, særlige tyngende omsorgsoppgaver eller lignende) skal normalt ikke tildeles forskningstermin.

Ved innbyrdes prioritering mellom søkerne som har opptjent rett til forskningspermisjon skal det legges vekt på:

1. Planene for forskning under terminperioden.
2. Opptjent terminansiennitet ut over det nødvendige opptjeningsgrunnlag (jfr. punkt 4), og samlet arbeidsbelastning i stillingen, for så vidt som denne ikke allerede er tatt hensyn til ved beregning av opptjeningstid.  
Opptjeningstiden kan korrigeres for eventuelle perioder med frikjøp eller lignende fra undervisningsplikt for å kunne konsentrere seg om eget forskningsarbeid (utenom ordinær forskningstermin), se tredje avsnitt under punkt 4.
3. Undervisningssituasjonen ved instituttet
4. Kvinnens muligheter for kvalifisere seg for toppstillinger
5. Annen faglig virksomhet av meriterende karakter

### 4. OPPTJENING

Grunnlaget for opptjening av forskningstermin er tjeneste i fast vitenskapelig stilling, hvor den ansatte ivaretar de forpliktelser med hensyn til undervisning, forskning og administrasjon som er tillagt stillingen. Permisjoner gir normalt ikke opptjening. Større avvik fra normerte arbeidsforpliktelser kan gi grunnlag for å fravike hovedregelen om 2 måneders opptjening pr. tjenesteår.

Også verv utenom de som er eksplisitt nevnt i UiOs retningslinjer punkt 4 kan gi

mulighet for ekstra opptjening av forskningstermin, når disse enkeltvis eller samlet legger beslag på minst 1/3 av ordinær arbeidstid over en periode på minimum ett år, og det samtidig ikke gis fullverdig kompensasjon i form av reduksjon i undervisningsplikt. Maksimal opptjening er 3 måneder pr. tjenesteår når den samlede belastning minst tilsvarer nivået for de lederverv som er nevnt i UiOs retningslinjer.

Perioder hvor en ansatt i et semester eller mer har hatt fritak for hele eller deler av sin undervisningsplikt (herunder medregnet individuell veiledning og eksamensarbeid) for å kunne konsentrere seg om eget forskningsarbeid kan helt eller delvis trekkes fra når opptjeningstiden beregnes. Denne bestemmelsen berører ikke avtaler som måtte være inngått mellom den enkelte ansatte og instituttet om konsentrasjon av undervisning i tid mot tilsvarende "avspasering" i et senere semester.

Ved beregning av opptjeningstid kan det tas hensyn til ansiennitet fra et annet universitet eller høyskole. Forskningstermin gis normalt først etter 2 års tjenestetid ved egen institusjon.

Vikartid i fast vitenskapelig stilling ved Universitetet i Oslo skal medregnes i opptjeningstiden.

Maksimal sammenhengende forskningspermisjon er vanligvis 12 måneder. Ansatte som har "opptjent" forskningstermin for mer enn 12 måneder kan normalt først innvilges ny forskningstermin etter at han/hun har vært i ordinær tjeneste i minst 2 nye år. Maksimal opptjeningstid er 10 år.

## 5. RETTIGHETER OG PLIKTER I TERMINEN

Instituttet inngår konkret avtale om hvilke eventuelle forpliktelser den tilsatte skal ha i terminperioden. Normalt bør doktorgradsveiledning opprettholdes i perioden.

Publisert 5. okt. 2004 14:27 - Sist endret 20. mar. 2012 10:15



UiO > Det samfunnsvitenskapelige fakultet > For ansatte > Arbeidsstøtte

### Anskaffelser

### Arkiv og ePhorte

Ephorte  
 Informasjon for saksbehandlere  
 Kurs-og-veiledninger  
 Lokal arkivplan

### For fakadm

### Forskerutdanning

Forskningsledere  
 Bedømmelseskomiteer  
 Administrasjon

### Forsknings-administrasjon

Eksternt finansierte prosjekter  
 Finansiering og utlysninger  
 Formidling  
 Forskningsadministrativt nettverk (FANE - SV)  
 Forskningstermin  
 Mer...

### Internkontroll personopplysninger

### IT-tjenesten ved SV

Brukerstøtte  
 Forskningsstøtte  
 Programvare  
 Undervisningsstøtte  
 Universell utforming  
 Mer...

### Nettpublisering

Forbedringsloep-v2011  
 Opplaering  
 Rapporter for bedre kvalitet på nett  
 Statistikk  
 Vi-forsker-paa

### Personal-administrasjon

Mottak nyansatte  
 Personalkonsulenter  
 Rekruttering  
 Velferdspermisjon

### Profil - kommunikasjon - foto

Pressehandtering  
 Foto  
 Kommunikasjonsrådgivning  
 Maler og profil  
 VIP-besøk og arrangementer

### Prosjekter og utvikling

Forskningstorget  
 ombygging2013  
 sv-50-2013  
 SV-ITorg  
 UiO200

### Studieadministrasjon

Arbeidsdeling  
 Eksamen  
 FS  
 Godkjenning av eksternt utdanning  
 Kvalitetssystemet  
 Mer...

### Økonomi

Eksternt finansierte prosjekter  
 Fordeling  
 Lønnsadministrasjon  
 Plan og styring  
 Økonomioppfølging  
 Mer...

**UiO : Det samfunnsvitenskapelige fakultet**



**Besøksadresse**  
Eilert Sundts hus ([kart](#))  
Moltke Moesvei 31  
0851 OSLO

**Postadresse**  
Postboks 1084  
Blindern  
0317 OSLO

**Telefon, faks, e-post**  
228 56264  
228 54825  
[postmottak@sv.uio.no](mailto:postmottak@sv.uio.no)

**Ansvarlig for denne siden:**  
[Nettredaksjonen ved SV](#)

[Administrer dette dokumentet](#) | ▾

# For ansatte

Det humanistiske fakultet

Søk

Forsiden

Aktuelt

Ansettelsesforhold

Arbeidsstøtte

Drift og servicefunksjoner

Kompetanseutvikling

Organisasjon

## Arbeidsstøtte

### Personaladministrasjon

- Rekruttering
- Personalfølgning
- Medarbeidersamtaler
- Arbeidspliktsregnskap
- **Forskningstermin**

## Forskningstermin

De reviderte retningslinjene ble vedtatt av fakultetsstyret 30.9.2011.

Retningslinjene utfyller [Retningslinjer for tildeling av forskningstermin ved UiO](#).

### § 1 Formål

Ordningen med forskningstermin har som primært formål å stimulere forskning ved Det humanistiske fakultet.

### § 2 Definisjoner

Forskningstermin er fritak for undervisning (og i størst mulig grad administrasjon) slik at hele stillingen kan benyttes til forskning. Dette berører ikke arbeidsforhold eller rettigheter på andre måter enn at arbeidsoppgavene i stillingen endres for perioden. Foruten konsentrasjon om forskning gjør dette flytting av arbeidssted enklere.

Forskningstermin er et tilbud som vitenskapelig ansatte kan søke om og som tildeles etter bestemte retningslinjer, ikke en rettighet ansatte opparbeider automatisk etter et visst antall semestre/år.

Ansatte i stillinger uten forskningsplikt (lektorstillinger) opparbeider ikke rett til å søke forskningstermin.

### § 3. Grunnlag for å søke om forskningstermin

#### 3.1. Generelt om grunnlag for å søke

Forskningstermin skal normalt kun tildeles personer med i gjennomsnitt minst 0,7 publikasjonspoeng per år i løpet av de siste seks år. Dette kriteriet kan avvikes hvis særlige årsaker (ekstraordinær belastning i form av undervisning eller administrasjon) tilsier det. For nyansatte siste tre år, er kravet 0,7 publikasjonspoeng per år i løpet av siste tre år.

#### 3.2. Ansiennitetsgrunnlag og forskningsterminens lengde

Grunnlaget for opptjening av rett til å søke om forskningstermin er tjeneste i fast vitenskapelig stilling, hvor den ansatte ivaretar de forpliktelsene med hensyn til undervisning/samlingsoppgaver, forskning og administrasjon som er tillagt stillingen.

Ved utregning av ansiennitetsgrunnlag skal tjenestetid i midlertidig vitenskapelig stilling med undervisningsplikt, som følges av direkte tilsetning i fast stilling samme sted, telle på lik linje med tjenestetid som fast ansatt.

Man tjener ikke opp rett til forskningstermin den tiden man har forskningstermin etter disse retningslinjene, eller permisjon eller frikjøp fra hele eller deler av ordinær stilling, betalt av andre enn ens egen enhet ved UiO. Ved frikjøp i deler av stilling tjener man opp rett til å søke forskningstermin kun tilsvarende den resterende prosentdelen man er ansatt ved UiO.

En fast vitenskapelig ansatt i professor-, førsteamanuensis- eller amanuensisstilling tjener opp rett til å søke om to måneders forskningstermin pr. tjenestear når de undervisningsoppgaver og administrative plikter som ordinært hører til stillingen er ivarettatt. Etter søknad kan det innvilges forskningstermin på seks måneder etter tre års tjeneste, eller 12 måneder etter seks års tjeneste.

Maksimal sammenhengende forskningspermisjon er normalt 12 måneder.

For dekan, prodekan og instituttleder som går tilbake til ordinær vitenskapelig stilling ved UiO, gjelder regler i [Særvtale for valgt og tilsatt ledelse ved Universitetet i Oslo](#).

#### 3.3. Forskningsterminens innhold

Ansatte som har fått innvilget forskningstermin, fritas med det fra all undervisning og

alle administrative oppgaver ved institutt og fakultet. Det må søkes særskilt om fritak for veiledningsplikt på master- og doktorgradsnivå. Normalt skal en ikke kunne pålegges bedømmelsesoppdrag for doktorgrader og stillingsansettelser i terminen.

#### § 4. Innvilgende myndighet og saksbehandling

Instituttleder/senterleder prioriterer og innvilger søknader om forskningstermin på grunnlag av de vedtatte retningslinjer. Tildeling er normalt avhengig av at tilfredsstillende vikarordninger kan etableres og finansieres.

#### § 5. Krav for tildeling av forskningstermin og kriterier for prioritering mellom søkere

De som søker om forskningstermin, må legge fram en tilfredsstillende faglig plan for terminen. En prosjektbeskrivelse på inntil 3 sider skal følge søknaden. Her skal det redegjøres nærmere for forskningsprosjektet som skal gjennomføres under forskningsterminen. Det må også foreligge tidsplan og plan for publisering av forskningsresultatene.

Instituttleder skal i vurderingen og prioriteringen av søkerne som fyller minimumskravene (jf. § 3.1), særlig legge vekt på følgende forhold:

- Tidligere forskningstermin og resultatet av denne.
- Faglig produksjon de siste seks årene, eventuelt siden forrige forskningstermin.
- Byrdefulle administrative oppgaver ved institusjonen siden forrige forskningstermin.
- Faglige bedømmelsesoppgaver siden forrige forskningstermin.
- Status for undervisningsregnskap. Forskningstermin skal normalt gis til søkere uten betydelige underskudd i undervisningsregnskapene. Betydelige underskudd tilsvarer normalt ett semesters undervisningsplikt eller mer.

Særlig tyngende omsorgsarbeid og kvinners muligheter til å kvalifisere seg til toppstillinger skal tillegges vekt. Dersom to søkere står tilnærmet likt etter en samlet vurdering ut fra ansiennitet og faglige og arbeidsmessige kriterier, skal en kvinnelig søker gå foran en mannlig søker.

#### § 6. Søknad og søknadsfrist

- Søknad om forskningstermin sendes instituttet innen søknadsfrist fastsatt ved instituttet.
- I søknaden må søkerne opplyse om når de sist hadde forskningstermin eller permisjon for å utføre forskning uten hensyn til hvem som finansierte den.
- UiOs [søknadsskjema](#) (nynorsk, engelsk) skal benyttes.

#### § 7. Rapport

- Den som har hatt forskningstermin, skal innen en måned etter avsluttet termin levere en rapport til instituttledelsen. Instituttet bestemmer rapporteringens form.
- Rapporten skal gjøre rede for resultatene av forskningsterminen og planer for publisering.
- Rapporten kan følges opp i medarbeidersamtaler eller senere vurdering av søknad om forskningstermin.

Publisert 5. okt. 2011 11:20 - Sist endret 30. jan. 2012 10:07



UiO > Det humanistiske fakultet > For ansatte > Arbeidsstøtte

#### Forskning

Søknadsbehandling og opptak  
For stipendiater  
Publisering  
Internasjonal mobilitet  
Bedømmelse og disputas

#### Personal-administrasjon

Rekruttering  
Personaloppfølging  
Medarbeidersamtaler  
Arbeidspliktsregnskap  
Forskningstermin

#### Økonomi

Plan og styring  
Økonomisk planlegging  
Regnskap og rutiner  
Fordeling  
Økonomioppfølging  
Mer...

#### Studieadministrasjon Arkiv og ePhorte

Eksamen  
Godkjenning og innpassing  
Opptak  
Studieprogram og emner  
Undervisningsledernetverk

ePhorte  
Kurs  
Offentlighet og innsyn  
Rutiner for saksbehandlere

#### Kvalitetssystem

Kvalitetssikring av emner  
Kvalitetssikring av studieprogram  
Tilsynssensor  
Instituttens årlige rapporter om studiekvalitet

Mer...

Mer...

### Profil og kommunikasjon

Maler og profil  
Informasjonsprinsipper ved HF  
Engelsk i administrasjonen

### Nettpublisering

Årshjul forvaltning

### Prosjekter og utviklingstiltak

Faglige prioriteringer 2013  
Internt handlingsrom  
Ombygging og oppussing

## UiO : Det humanistiske fakultet



Besøksadresse  
Det humanistiske fakultet  
([kart](#))  
Niels Henrik Abels vei 36  
0313 OSLO

Postadresse  
Postboks 1079  
Blindern  
0316 OSLO

Telefon, faks, e-post  
228 56293  
228 54550  
[postmottak@hf.uio.no](mailto:postmottak@hf.uio.no)

Ansvarlig for denne siden:  
[Nettredaksjonen på HF](#)

[Administrer dette dokumentet](#) | ▾



Til: Fakultetsstyret  
Møtenr: 3/2013  
Møtedato: 17.06.13  
Sak i møtet: A7– vedtakssak

Dato: 04.06.2013  
Saksnr.: 2012/11706 MTHEODOR

### Endringer i stillingsplan våren 2013

Instituttlederne har i vår kommet med nye innspill til endringer av stillingsplanen, og et forslag til ny stillingsplan basert på deres ønsker vil bli lagt fram for styret sammen med budsjettforslag i oktober. Det er likevel noen endringer som gjelder vårsemesteret, som presenteres her:

1. Ved Institutt for offentlig rett har det vært lyst ut 2-3 stillinger som førsteamanuensis. På grunn av store frikjøp i forbindelse med SFF, samt at det er flere godt kvalifiserte søkere, har IOR bedt om å få tilsette fire. Dette har blitt godkjent av dekanatet, da de ekstra kostnadene kan dekkes gjennom frikjøpsmidler.
2. Fakultetsstyret vedtok i møte 2/2012 opprettelsen av fire nye faste førsteamanuensisstillinger, hvorav én var innen alternativ tvisteløsning. Stillingen ble lyst ut i 2012, men ingen oppfylte de kravene som var stilt i utlysingen. Det er ikke ønskelig å lyse ut stillingen på nytt, da søkergrunlaget neppe har endret seg. En av de som ansettes på Institutt for offentlig rett har alternativ tvisteløsning som et av sine interesseområde og var eneste søker til stillingen i tvisteløsning. Vi regner med at han vil arbeide videre med faget, og behovet for en øremerket stilling er derfor i mindre grad til stede. Det er også andre ansatte på fakultetet med utstrakt erfaring med alternativ tvisteløsning. Vi vil derfor utvikle et undervisningstilbud basert på de lærerkreftene vi har, og heller prioritere nyansettelser som kan dekke sentrale obligatoriske fag.
3. Fakultetet har et stort behov for styrking av det formuerettslige feltet som er en del av den obligatoriske undervisningen i første og tredje studieår. Det er i dag utstrakt bruk av eksterne lærekrefter i disse fagene, noe som er uheldig og ikke i tråd med fakultetets målsetting og NOKUTs krav om en større andel interne lærekrefter. Institutt for privatrett har lyst ut 1-2 stillinger som førsteamanuensis, der det innstilt tre svært gode søkere. Instituttet har derfor bedt om å få ansette tre personer, som vil innebære én ny stilling i stillingsplanen fra 2014 (se vedlagt notat fra IFP). Fakultetet ber om at det opprettes en ny stilling innen sentral formuerett.

Budsjettmessig effekt av endringene vil være økte kostnader på samlet ca 3 mill kr i inneværende langtidsbudsjettperiode 2013-2017, og ytterligere ca 1 mill kr i kostnadsøkning i 2018, se pkt 1 i vedlegg: «simulering av kostnader».



**Forslag til vedtak:** Stillingen i alternativ tvisteløsning strykes fra stillingsplanen. Det opprettes en ny fast førsteamanuensisstilling innen formuerettslige fag.

Saksbehandler:

*Mari Theodorsen*

*22859358, mari.theodorsen@jus.uio.no*

Til: Dekanus

Dato:  
31.5.13

### **Omdisponering av stilling og tilsetting av en ekstra førsteamanuensis i formuerett**

I forbindelse med utlysning av 1-2 stillinger som førsteamanuensis ved Institutt for privatrett på områdene erstatnings- og konkurranserett, er det innstilt tre svært gode kandidater. Instituttet ønsker å tilsette alle tre, der den ene tilsettes for å styrke de formuerettslige fagene. Vi ønsker ikke å bruke en av instituttets stillinger i stillingsplanen som er tiltenkt formuerett som hovedområde, da dette område ikke var oppgitt i utlysningen og det kan være kandidater som av denne grunn ikke søkte i denne runde. Vi foreslår derfor at en tidligere nyopprettet stilling som var øremerket feltet alternativ tvisteløsning omdisponeres til dette formål.

Behovet for en egen stilling i alternativ tvisteløsning har bortfalt da Institutt for offentlig rett har ansatt en førsteamanuensis som kan dekke dette området. På dette grunnlag foreslår vi at stillingen heller benyttes til en styrking av formueretten.

Det er stort behov for styrking av det formuerettslige feltet, som er en del av den obligatoriske undervisningen i første og tredje studieår. Ikke minst etter Viggo Hagstrøms bortgang har underbemanningen blitt prekær. Det er i dag utstrakt bruk av eksterne lærekrefter i disse fagene, noe som er uheldig og ikke i tråd med fakultetets målsetting og NOKUTs krav om en større andel interne lærekrefter.

Ved tilsetting av de to som er rangert som nr 1 og 2 i innstillingen, Birgitte Hagland og Eirik Østerud, vil situasjonen forbedre seg noe, men lang fra nok. Den tredje innstilte, Harald Irgens-Jensen, er svært godt kvalifisert for disse fagene: Han er en god generalist, og med sin utstrakte bakgrunn fra praksis er han dessuten særdeles godt egnet til å undervise på en praktisk-relevant måte. Samtidig har han et utstrakt nettverk, også i utlandet, noe som vil være nyttig for fakultetets og instituttets ønske om å igangsette og støtte større forskningsprosjekter. Innen de formuerettslige fagene har instituttet hatt et større prosjekt som er avsluttet, et som pt ikke er aktivt, og et som avsluttes neste år. Det er ønskelig å igangsette flere prosjekter, men med nåværende bemanningssituasjon er det vanskelig. Ansettelse av Irgens-Jensen vil ha stor betydning i denne sammenheng.

Avslutningsvis vil vi påpeke at Institutt for privatrett normalt har store rekrutteringsproblemer ettersom de dyktigste kandidatene til faste stillinger innen våre fagfelt er meget attraktive i det



**Institutt for privatrett**  
Besøksadr.: Karl Johans gt. 47  
0162 OSLO  
Postadr.: Pb 6706, St. Olavs plass  
0130 OSLO

Telefon: 22 85 96 40  
Telefaks: 22 85 96 20/22 85 97 20  
E-post: info-ifp@jus.uio.no  
Webadr.: www.jus.uio.no/ifp/

private næringsliv, der det tilbys langt bedre vilkår enn de fakultetet kan tilby. Vi sliter derfor med å sikre oss de beste kandidatene. Når vi først har tre svært dyktige søkere innstilt, vil det være veldig uheldig å ikke kunne tilsette alle tre.

Med hilsen

Giuditta Cordero-Moss  
Instituttleder

Eli Knotten  
Kontorsjef

			År					
			2013	2014	2015	2016	2017	2018*
0	<b>Gjeldende budsjett pr 1. tertial 2013</b>	Isolert resultat Akkumulert	2 533 696 -12 523 226	1 650 873 -10 872 354	1 069 626 -9 802 728	2 832 441 -6 970 287	2 191 518 -4 778 769	1 181 764 -3 597 006
1	<b>Simulering med endringer til fak.styret juni 2013; 1 tilsetning IOR og IFP 2013, ikke tilsetning i tvisteløsningstillingsplan og forskyvning av 2 tilsetninger ved IOR til 2014</b>	Isolert resultat Akkumulert resultat	2 034 093 -13 022 829	1 608 513 -11 414 316	2 217 839 -9 196 477	3 980 654 -5 215 823	3 339 731 -1 876 092	2 329 977 453 885
2	<b>Simulering med øvrige endringer i forslag til ny stillingsplan</b>	Isolert resultat Akkumulert	2 533 696 -12 523 226	1 650 873 -10 872 354	-78 587 -10 950 941	3 980 654 -6 970 287	7 358 478 388 191	8 071 044 8 459 235
3	<b>Effekt av endret frikjøp til SFF</b>		-941 033	-941 033	-941 033	-941 033	-941 033	-941 033
4	<b>Effekt av redusert timelønn til undervisning med endringer til ny stillingsplan</b>		0	-0	344 464	-344 464	-1 550 088	-2 066 784
5	<b>Sum effekt av 2+3+4</b>	Akkumulert	-13 464 259	-11 813 386	-11 547 510	-8 255 784	-2 102 930	5 451 418
6	<b>Effekt av 3 stillinger ved SMR</b>			2 804 880	2 804 880	2 804 880	2 804 880	2 804 880
7	<b>Sum effekt av 2+3+4+6</b>	Akkumulert	-13 464 259	-9 008 506	-8 742 630	-5 450 904	701 950	8 256 298

#### Forutsetninger:

- \* Gjeldende budsjett går frem til 2017. Tallene for 2018 forutsetter videreføring av 2017, alt annet likt.
- 1 og 2 Tilsetning av nye stillinger i gj.snitt 1 år etter utlysning
- 3 Frikjøp av Føllesdal, Baillet, Vogt og Fauchald forlenges gjennom hele perioden
- 4 Beregning basert på differanse mellom 0 og 2
- 6 Direktørstilling ved SMR inngår i gjeldende budsjett med 100% stilling

Til: Fakultetsstyret  
Møtenr 3/2013  
Møtedato: 17.06.13  
Sak i møtet: 8 - Diskusjonssak

Dato: 30.05.2013  
Saksnr.: 2013/2306 JENNYGR

### **Hovedprioriteringer 2014-2016**

Fakultetsstyret inviteres med dette til å diskutere fakultetets hovedprioriteringer 2014-2016 utfra vedlagte forslag.

### **Prosessen hittil**

Hovedprioriteringer 2014-2016 er utarbeidet med utgangspunkt i fjorårets prioriteringer, med innspill fra seksjonslederne, instituttledermetet og dekanatet.

Hovedprioriteringene 2013-2015 ble utformet gjennom en omfattende prosess våren 2012. Etter et strategiseminar med fakultetets faglige og administrative ledere ble det nedsatt en arbeidsgruppe som jobbet frem utkast til hovedprioriteringer for perioden. Dette utkastet ble deretter sendt på høring til fakultetets grunnenheter og andre instanser. Fakultetsstyret vedtok i møte 3/2012 å slutte seg til hovedprioriteringene slik de da forelå.

Følgende vesentlige oppdateringer er gjort i Hovedprioriteringer 2014-2016 sammenliknet med fjorårets versjon:

- Overskriften *Undervisningsressurser* er erstattet med *Studiekvalitet*. Dette avsnittet er delt opp i (a) Videreføring av hovedprioriteringer fra prosjekt studiekvalitet, og (b) Andre hovedprioriteringer innen undervisning.
- Tiltakene som handler om undervisningsplanlegging og AURA oppleves som gjennomført og tas dermed ikke med.
- Overskriften *Ekstern finansiering* erstattes med *Forskning og faglige prioriteringer*. Punktet er oppdatert med fakultetets forberedelser til EUs nye rammeprogram Horisont 2020.
- UiOs hovedprioriteringer internasjonalisering (2012) og innovasjon (2013) er fjernet som egne overskrifter. Tematikken skal i stedet behandles som en del av de andre



prioriteringene. I stedet kommer overskriften *Grunnverdier*, med henvisning til at dette blir UiOs hovedprioritering i 2014.

### **Videre saksgang**

- Møte 4/2013 (21. oktober): Styret bes vedta Årsplan 2014-2016.
- Møte 5/2013 (16. desember): Styret orienteres om Årsplan 2014-2016 med tiltak. Ved vesentlige endringer kan årsplanen vedtas på nytt i dette møtet.
- Februar 2014: Styret orienteres om gjennomføringsplan for hovedprioriteringene.

Med hilsen

Benedicte Rustad  
fakultetsdirektør

Jenny Graver  
forskningsrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

### **Vedlegg:**

1. Forslag til hovedprioriteringer 2014-2016.
2. Hovedprioriteringer 2013-2015 med status 1. juni 2013.
3. Orientering om prosjekt studiekvalitet.
4. Faglige prioriteringer.
5. Innovasjonstiltak ved Det juridiske fakultet.
6. Foreløpig utkast til UiOs årsplan 2014-2016.

Saksbehandler:

*Jenny Graver*

*22842051, jenny.graver@jus.uio.no*



## Hovedprioriteringer 2014-2016

(revidert etter i-ledersamling 22. mai 2013 samt etter innspill fra dekanatet og seksjonslederne)

### Samlokalisering

Fakultetet skal ha hensiktsmessige lokaler i Oslo sentrum, fortrinnsvis fordelt på et bygg i Tullinkvartalet og de nåværende bygningene i Karl Johans gate. Lokalene må tilfredsstillе dagens krav til studie- og arbeidsmiljø, samt ha gode møteplasser og biblioteksløsninger.

Fakultetet må avklare hvilke enheter og funksjoner som skal være i de ulike byggene. Som ledd i dette skal fakultetet gå gjennom de administrative tjenestene for å se om disse kan organiseres mer effektivt med samlokaliseringen.

### Studiekvalitet

#### Videreføring av hovedprioriteringer fra prosjekt studiekvalitet:

Analyser av studentgrupper skal følges opp videre med iverksettelse av tiltak for å oppnå bedre gjennomstrømming og lavere forholdstall student pr lærer, for derved å kunne tilby økt kvalitet.

Blant målene er best mulig utnyttelse av fakultetets lærerressurser, forutsigbarhet i undervisning for lærere og studenter ved å utarbeide ukeplaner for hvert studieår, og oppfølging av vedtatte kriterier for omberamning. Fakultetet arbeider videre med tiltak som skal sikre et godt læringsmiljø.

Interne lærerkrefter skal benyttes tidlig i studiet, til smågruppe- og forskningsnær undervisning. I tillegg er det viktig å øke andelen interne undervisningstimer i obligatoriske fag på 3. og 4. studieår.

Eksterne lærere er en ressurs i både undervisning og veiledning, og fakultetet skal sørge for at eksterne lærere, veiledere og sensorer integreres i fakultetet og fagmiljøene.

Alle skriftlige eksamener skal gjennomføres digitalt med sikte på å være i full drift fra og med høsten 2015.

#### Andre hovedprioriteringer innen undervisning:

Fakultetet skal sikre at den internasjonale dimensjonen i hvert fag blir tatt hensyn til i den obligatoriske undervisningen ved å vektlegge internasjonale rettskilder og litteratur. Fakultetet skal benytte lærere med ikke-norsk faglig bakgrunn som en ressurs til internasjonale perspektiver i undervisningen. Samtidig skal fakultetet fortsatt arbeide med å sikre og inngå utvekslingsavtaler med gode internasjonale universiteter.

## **Forskning og faglige prioriteringer**

Fakultetet skal oppmuntre og bistå forskere og fagmiljøer til å søke prestisjefylte forskningsmidler som tildeles på grunnlag av faglig kvalitet.

EUs åttende rammeprogram Horisont 2020 starter opp i 2014. Fakultetet skal indentifisere relevante utlysninger og sikre god administrativ støtte i søknads- og prosjektdriftfasen.

Fakultetet vil videreføre arbeidet med UiOs tidligere hovedprioriteringer internasjonalisering og innovasjon innenfor forskningen. Som skissert i fakultetets faglige prioriteringer vil fakultetet bygge på arbeidet i forskergruppene og de tverrfakultære satsningene for å utvikle flerfaglig forskning på tvers av instituttene og med andre fakulteter. Internasjonale nettverk, samarbeid med privat og offentlig sektor og tverrfaglighet vil bli viktig for å lykkes i Horisont 2020.

Fakultetet vil skape forståelse for at rettslige aspekter er viktige i de fleste av Forskningsrådets programmer, og at dette bør påvirke utformingen av programmene og behandlingen av søknadene.

## **IHR**

Fakultetet vil arbeide med å gjennomføre UiOs IHR-tiltak.

## **Grunnverdier**

Juridisk etikk-lære i rettsvitenskap master, grunnlovsarrangementer, menneskerettigheter/SMR, forskningsetikk, juristens samfunnsansvar...

## **Hovedprioriteringer 2013-2015**

### **Samlokalisering**

Fakultetet skal ha hensiktsmessige lokaler i Oslo sentrum, fortrinnsvis fordelt på et bygg i Tullinkvartalet og de nåværende bygningene på Karl Johansgate. Lokalene må tilfredsstillende dagens krav til studie- og arbeidsmiljø, samt ha gode møteplasser og biblioteksløsninger.

Fakultetet må avklare hvilke enheter og funksjoner som skal være i de ulike byggene. Som ledd i dette skal fakultetet gå gjennom de administrative tjenestene for å se om disse kan organiseres mer effektivt med samlokaliseringen.

### **Studiekvalitet**

Interne lærerkrefter skal primært benyttes tidlig i studiet, til smågruppe- og forskningsnær undervisning

Studenter og ansatte skal ha forutsigbarhet med hensyn til når det er undervisning og hvem som underviser. Dette forutsetter tydeliggjøring av roller og ansvar for faglig og administrativ oppfølging av undervisningsplanleggingen. Fakultetet skal planlegge undervisningen for et studieår av gangen, ha klare kriterier for omberamning og integrere AURA fullt ut som er verktøy.

Eksterne lærere er en ressurs i både undervisning og veiledning. Fakultetet skal sørge for at eksterne lærere, veiledere og sensorer integreres i fakultetet og fagmiljøene.

**Se vedlagte orientering om studiekvalitetsprosjektet.**

### **Ekstern finansiering**

Fakultetet skal oppmuntre og bistå forskere og fagmiljøer til å søke prestisjefylte forskningsmidler som tildeles på grunnlag av faglig kvalitet.

**SFFen PluriCourts startet opp 1. april ved Institutt for offentlig rett. Planlagt driftsperioden er 2013-2023, og hovedfinansieringen på 175 millioner kommer fra Norges Forskningsråd.**

De siste utlysningene på EUs 7. rammeprogram har søknadsfrist høst 2012 og vår 2013, og fakultetet jobber for å få frem søknader til disse utlysningene. Samtidig vil fakultetet komme med innspill til Horizon 2020 slik at fremtidige utlysninger kan være bedre tilpasset våre forskere.

**I forbindelse med de siste utlysningene i det 7. rammeprogram høsten 2012 og våren 2013 sendte fakultetet inn 4 søknader: 3 som partner og 1 ERC Starting Grant. Partnerprosjektene er fortsatt til evaluering og det ble avslag på ERC-prosjektet.**

**Senter for rettsinformatikk er i forhandler om finansiering av sitt fjerde partnerprosjekt i EUs 7. rammeprogram.**

**Forskningsrådsgiverne i fakultetsadministrasjonen følger med på etableringen av Horisont 2020. Forskningsprogrammet er ikke vedtatt ennå. De første utkastene til arbeidsprogram er forventet å komme i løpet av sommeren og tidlig høst 2013.**

Fakultetet vil skape forståelse for at rettslige aspekter er viktige i de fleste av Forskningsrådets programmer, og at dette bør påvirke utformingen av programmene og behandlingen av søknadene.

Fakultetet gjennomførte dialogmøte med NFR 17. januar.

### **Internasjonalisering**

Den nye studieordningen krever at studentene har minst et semesters utenlandsopphold eller et fullt ut engelskspråklig valgemne. Fakultetet skal sørge for at den internasjonale dimensjonen av hvert fag blir hensyntatt i den obligatoriske undervisningen ved å vektlegge internasjonale rettskilder og studentenes språkkunnskaper i fagbeskrivelser, læringskrav og pensum.

Fakultetet skal benytte lærere med ikke-norsk faglig bakgrunn som en ressurs til internasjonale perspektiver i undervisningen. Samtidig må fakultetet jobbe med å sikre og inngå utvekslingsavtaler med gode internasjonale universiteter.

### **Innovasjon**

Fakultetet vil fremme samarbeidet med privat og annen offentlig virksomhet.

Fakultetet har kartlagt innovasjonstiltak ved instituttene. Tiltakene viser aktivitetene og bredden ved fakultetet og er en viktig dokumentasjon på hva juridisk forskning bidrar med i forbindelse med innovasjon.

### **Internt handlingsrom (IHR)**

Iverksette tiltak for gjennomføring av UiOs IHR-tiltak.

Ved UiO har IHR hittil i 2013 primært dreid seg om organiseringen av sentraladministrasjonen (SA5). Universitetsstyret skal fatte vedtak om IHR 17. juni, og fakultetet forventer at vi vil måtte følge opp vedtaket lokalt høsten 2013 og ut over i 2014.

Til:  
Fakultetsstyret

**SAK 8, VEDLEGG 3**

Dato: 05.06.13  
Saksnr.: 2012/13948 TRONSK

**PROSJEKT STUDIEKVALITET: ORIENTERING TIL FAKULTETSSTYRET 17.06.2013**

I 2013 er studiekvalitet hovedsatsning i fakultetets årsplan. Fakultetet har derfor et eget prosjekt dedikert til studiekvalitet og har satt av ressurser øremerket til dette, jfr orientering til fakultetsstyret 10.12.2012. Prosjektet gjennomfører en rekke tiltak med utgangspunkt i foreslåtte tiltak fra undervisningsressurs-prosjektet i 2012, studiekvalitetstiltak basert på NOKUT-evalueringen, læringsmiljøundersøkelsen og sentrale styringsdokumenter.

I alt er det nå 31 tiltak som inngår i to delprosjekter. 10 tiltak innen delprosjekt for effektivisering av administrative prosesser, og 21 tiltak innen delprosjekt for studiekvalitative tiltak

**Tiltakene er definert innen 5 hovedmål:**

- Å oppnå forutsigbar undervisningsplanlegging
- Se på bruken av interne og eksterne lærere i undervisningen og ha klare strategier og prioriteringer for bruken av lærerressursene
- Digital eksamen
- Nye prøvingsformer
- Redusere antall studenter, særlig for enkeltemner som ikke inngår i mastergraden
- Bedre arbeidsmiljø for studentene

Tidsplanen for prosjektet er lagt med gjennomføring våren 2013 for 21 av tiltakene, og hele året for resterende tiltak.

**Pr 30. mai er det 8 tiltak som er ferdig utført:**

- Trekke inn interne lærere som veiledere og medsensor for masteroppgaver der det er eksterne veileder
- Følge opp rammer for antall timer for hvert fag



- Lage standardiserte kursopplegg der det ikke fins
- Økt bruk av podcast i undervisningen
- Foreta en gjennomgang av underveisevalueringen
- Informere bedre om alternative jobbmuligheter, blant annet for å motvirke karakterpress
- Utarbeide standardiserte rutiner for undervisnings-planleggerne
- Rutine for å bruke lærernes fagønsker i undervisningsplanlegging

I tillegg til disse er det flere tiltak som gjenstår å fullføre, hvor det er oppnådd gode resultater så langt:

- Masteroppgaver: veileder skal ikke delta i sensuren av masteroppgaver, iverksettes fra høsten 2013
- Basisgrupper: flere tiltak for bedre strukturering av tilbudet er under gjennomføring
- Digital eksamen: prosjektet er videre utrullet våren 2013 med gjennomføring i 4 emner for ca 1050 kandidater

Av tiltakene som gjenstår å fullføre er det følgende som har størst forventet effekt på studiekvalitet:

- Øke studieårsansvarliges innflytelse, endre instruks
- Eksterne lærere og sensorer skal få tilbud om å delta i lærernetverk, og plan for å ivareta kontakt med eksterne
- Sørge for at alle lærere holder undervisning i obligatoriske fag, øke andel interne lærere i undervisningstimer i obligatoriske fag
- Ansette universitets-lektorer i undervisnings-stillinger for å redusere andelen eksterne lærere (tiltaket vurderes, men er ikke vedtatt)
- Analyse av studentkull
- Analyse av enkeltemner
- Innføre og følge opp regler for omberamning



Dato: 06.06.2013  
Saksnr.: 2008/122 JENNYGR

SAK 8, VEDLEGG 4

## Oppdaterte gjennomføringsplaner for faglige prioriteringer, Det juridiske fakultet

Dette notatet er en revisjon av Det juridiske fakultets gjennomføringsplaner for faglige prioriteringer datert 20. mars 2009. Notatet er revidert av administrasjonen og dekanatet og ferdigstilt etter tilbakemeldinger fra instituttene.

### 1. Oppfølging av faglige prioriteringer. Virkemidler og tidsplan

#### *Forskning*

Det juridiske fakultet har som hovedmålsetting en generell vekst i forskning, herunder i ekstern finansiering, og økt kvalitet på forskningen. Videre vil fakultetet prioritere internasjonalisering av forskningen – i og utenfor Norden – samt gå inn for økt publisering og økt tverrfaglig og flerfaglig samarbeid.

I sine faglige prioriteringer for forskningen har fakultetet satt opp følgende tematiske områder:

- rettens globalisering
- individenes rettsstilling
- rett, stat og marked
- rett og miljø

Videre har fakultetet definert fire gjennomgående faglige perspektiver:

- rettsstatstanken
- retten og tiden
- rettstenkningen
- rett, samfunn og moral

De forskningstema og perspektiver som er prioriterte i fakultetets planer, har en betydelig bredde, men de er definert på tvers av fakultetets disipliner og fagmiljøer for å kunne fange opp de faglige





utfordringene vi står overfor. Bredden i temaene er dels knyttet til at Det juridiske fakultet er Norges klart største utdannings- og forskningsinstitusjon for rettsvitenskap og dermed har et særlig ansvar for å ivareta en viss bredde i forskningen, dels at fakultetet har et nasjonalt ansvar for mange sentrale rettsområder, og dels at den utviklingen som retten nå er inne i med internasjonalisering og europeisering krever at forskningen er bred nok til å kunne behandle de nye rettslige tema på et høyt kvalifisert nivå. Samtidig er de brede temabeskrivelsene forsøkt spisset gjennom prosjekter og prioriteringer i fakultetets tematiske forskergrupper.

Et helt sentralt virkemiddel for videre oppfølging av disse prioriteringene er en fortsatt satsning på fakultetets forskergrupper. En vesentlig del av den faglige prioriteringen skjer gjennom allokeringen av forskningstid til forskergruppene og de tema de arbeider med. Forskergrupper opprettes etter søknad og får tildelt driftsmidler fra fakultetet. I 2013 har fakultetet følgende 10 forskergrupper med respektive vertsinstittutt:

- internasjonal rett (IOR)
- internasjonal kontraktsrett (NIFS)
- konstitusjonelle studier (IOR)
- marked, innovasjon og konkurranse (IfP)
- menneskerettigheter og utvikling (SMR)
- naturressursrett (NIFS)
- rett, samfunn og historisk endring (IOR)
- rettigheter, individer, kultur og samfunn (IOR)
- samfunnskontroll og rettssikkerhet (IKRS)
- selskaper, markeder, samfunn og miljø (IfP)

I tillegg til disse forskergruppene har fakultetet også tematiske og tverrdisiplinære faggrupper innen blant annet følgende områder:

- sjørett og petroleumsrett
- Europarett
- rettssosiologi og kriminologi
- menneskerettigheter
- offentlig rett

- privatrett

Hele fagområdet rettsvitenskap ble evaluert av Norges forskningsråd i 2009, noe som resulterte i rapporten Rettsvitenskapelig forskning i Norge, samt en oppfølgingsrapport – Rettsforskningens framtid – fra 2010. Panelets rapport var noe kritisk overfor det de betegnet som en dobbeltorganisering i institutter og forskergrupper, som de påpekte at kunne bli uoversiktlig. Fakultetet mente på sin side at evalueringspanelet på grunn av den systematikk de brukte, ikke tok tilstrekkelig hensyn til den betydning forskergruppene hadde som en del av fakultetets forskningsstrategi.

I 2010 ble de åtte forskergruppene på fakultetet derfor evaluert av et nytt nordisk panel med fem medlemmer. I denne rapporten gis forskergruppene en overveiende positiv evaluering, med det metodiske forbehold at det er vanskelig å vite hva de samme forskerne hadde oppnådd uten en slik organisering. Våren 2011 ble det foretatt høringsprosesser med forskergruppene og instituttene. I egnevalueringssrapportene og i høringsuttalelsene fra forskergruppene vurderes forskergruppene i all hovedsak som et positivt og viktig virkemiddel. På bakgrunn av evalueringsrapporten og den påfølgende høringsprosessen vedtok fakultetsstyret (møte 2/2011) at fakultetet fortsatt bør bruke forskergrupper som en sentral del av sin forskningsorganisering og -utvikling. Samtidig ble det påpekt i vedtaket at forskerne også kan danne faggrupper internt på ett institutt eller på tvers av flere institutter uten søknad til fakultetet.

Dagens forskergrupper startet opp 1. januar 2012 med en varighet på 5 år. Oppstarten kom i kjølvannet av en utlysning til miljøene om oppretting av nye eller videreføring av gamle forskergrupper. Utlysningen la vekt på at formålet med forskergrupper skal være å styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet, forskningens kvalitet, relevans og å bidra til en faglig utvikling av fakultetets forskning og nytenkning på områder som fakultetet ønsker å satse på. Det ble lagt vekt på om gruppene ville bidra til bedre forskningssamarbeid på fakultetet. Søkerne ble bedt om å sannsynliggjøre at de kunne danne et attraktivt og fruktbart fagmiljø for både rekrutter og seniorforskere, at det kunne utøves en systematisk forskningsledelse, og at det kunne dannes en plattform for å søke om eksternt finansiert forskning. Kravet om samarbeid i forskergruppene på tvers av instituttene fra forrige utlysning var gått bort fra. Alle de 8 eksisterende forskergruppene søkte om og fikk innvilget videreføring. I tillegg ble det opprettet to nye grupper.

Fakultetet legger til grunn at de tematiske satsningene nevnt innledningsvis som fakultetets faglige prioriteringer i dag er godt dekket av de tverrgående forskergruppene som er opprettet, samt de tematiske faggruppene som tidligere nevnt. For "rettens globalisering" er det særlig forskergruppen "internasjonal rett" og "internasjonal kontraktsrett" som er viktig, men også forskergruppene "menneskerettigheter og utvikling", "marked, innovasjon og konkurranse" og "selskaper, markeder, samfunn og miljø". Også faggruppene sjørett, petroleumsrett og Europarett er relevante her. For området "individenes rettsstilling" er det primært forskergruppene "rettigheter, individ, kultur og samfunn" og "menneskerettigheter og utvikling" som er sentrale, men også gruppen "samfunnskontroll og rettssikkerhet". For tematikken "rett, stat og marked" er gruppene "marked, innovasjon og konkurranse", "samfunnskontroll og rettssikkerhet", "konstitusjonelle studier" og

"internasjonal kontraktsrett" de mest sentrale, samt faggruppene sjørett og petroleumsrett. For området "rett og miljø" er det gruppen i "naturressursrett" som er mest sentral, men også "menneskerettigheter og utvikling" og faggruppene sjørett og petroleumsrett. Forskergruppen "rett, samfunn og historisk endring" skal kunne bidra på tvers av alle prioriterte tema.

Fakultetet har også prioritert fire faglige gjennomgående perspektiver. Disse er også godt dekket av forskergruppene. Det forventes at alle forskergruppene i større eller mindre grad ivaretar alle eller de fleste av de fire perspektivene som er nevnt. "Rettsstatstanken" ivaretas spesielt av "konstitusjonelle studier"-gruppen samt "samfunnskontroll og rettssikkerhet" og "rettigheter, individer, kultur og samfunn". "Retten og tiden" ivaretas av det rettshistoriske miljøet i gruppen "rett, samfunn og historisk endring". "Rettstenkningen" ivaretas på tvers av flere av gruppene, men spesielt i "internasjonal rett", "samfunnskontroll og rettssikkerhet", "rettigheter, individer, kultur og samfunn" og "rett, samfunn og historisk endring". "Rett, samfunn og moral" er også et gjennomgående perspektiv med stor relevans for alle gruppene.

Fakultetet har de siste årene fått tre store eksternfinansierte prosjekter, ERC-prosjektene Crime Control in the Borderlands of Europe (Crimmigration) og The Legitimacy of Multi-Level Human Rights Judiciary (MultiRights) og et senter for fremragende forskning PluriCourts - The Centre for the Study of the Legitimate Roles of the Judiciary in the Global Order. Prosjektet Crimmigration ivaretar blant annet området samfunnskontroll og rettssikkerhet og perspektivene rettsstatstanken og rett, samfunn og moral. Multirights og Pluricourts dekker områdene rettens globalisering og individenes rettsstilling og perspektivene rettsstatstanken og rett, samfunn og moral.

Ph.d.-programmet er et annet sentralt virkemiddel for å øke forskningens bredde og kvalitet. Siden 2001 har det vært en eksplosiv økning i antall ph.d.-kandidater. Vi har i dag ca. 90 kandidater totalt på ph.d.-programmet, hvorav ca. 30 er ansatt hos oss og finansiert med eksterne midler og ca. 20 er ansatt eksternt. 40 årsverk til enhver tid være basisfinansiert. Fakultetet legger til grunn at dette er et passende nivå for de neste årene, fakultetets størrelse og kapasitet for veiledning tatt i betraktning. Antallet doktordisputaser er beregnet til å ligge på 12-15 i årene fremover. De aller fleste stipendiatene ansatt ved fakultetet, så vel som postdoktorene, er tilknyttet en av forskergruppene.

Det juridiske fakultet deltar i seks av de sju tverrfakultære satsningene ved UiO. Fakultetet er ikke vertsfakultetet for noen av satsningene. De seks satsningene vi deltar i, er:

- Demokrati
- Kulturell transformasjon i globaliseringens tidsalder
- Miljø og energi
- Religion i det pluralistiske samfunn
- Kunnskap i skolen

- Levekår i utviklingsland: helse, miljø og fattigdom

De tverrfakultære satsningene ble evaluert i 2012. Evalueringsrapporten konkluderer blant annet med at ledelsen ved fakultetene bør ta større ansvar for det tverrfakultære samarbeidet. Fakultetet vil aktivt delta i universitetets vurdering og oppfølging av denne rapporten.

### *Utdanning*

"Juristutredningen" om behovet for juridisk utdanning og kompetanse frem mot 2025 behandler blant annet fremtidens juristutdanning. Fakultetet vil i løpet av juni 2013 inngi sitt forslag til UiOs høringssvar.

Fakultetet tilbyr flere studieprogrammer, både norsk- og engelskspråklige, men vil i det følgende konsentrere seg om masterstudiet i rettsvitenskap, som er det studieprogrammet som har flest studenter på fakultetet.

Høsten 2011 ble det innført en ny studiemodell for rettsvitenskap, som har medført en del endringer: Emnene har gått fra å være årsheter på 50 og 60 studiepoeng til emner på mellom 10 og 30 studiepoeng, og som følge av det avlegges eksamen hvert semester. Det er innført obligatorisk undervisning på enkelte emner, og det medfører at privatister kun kan avlegge eksamen på emner som inngår i første studieår.

Det er innført større valgfrihet i studiet med ett valgemne på tredje studieår (på BA-nivå), ett på fjerde studieår (på MA-nivå), i tillegg til tre valgemner på femte studieår. Valgemnene er redusert fra 15 til 10 studiepoeng for å skape rom for flere emner og større valgfrihet.

For å bidra til bedre integrasjon mellom norske og innreisende studenter, og for at studentene skal bli i stand til å beherske flere internasjonale rettskilder og møte engelsk fagterminologi, er det innført krav om at alle må ha minst ett engelskspråklig valgemne i studiet. Dette kan erstattes av studieopphold ved utenlandsk universitet.

I tillegg er det innført valgemneprofiler, som innebærer at studentene velger en gruppe valgemner som samlet gir en spesialisering innen ulike fagfelt. Valgemner på masternivå og masteroppgaven inngår i valgemneprofilen. Valgemneprofilen skal fremgå av vitnemålet.

I Læringsmiljøundersøkelsen som ble gjennomført i 2012 svarte jusstudentene blant annet at de i liten grad føler seg som en del av fagmiljøet, at kontakten med underviserne er liten, samt at læringsmiljøet preges av et negativt konkurranseforhold mellom studentene. Inntrykket bekreftes i en kandidatundersøkelse som ble gjennomført noe senere. Fakultetet har derfor satt i gang tiltak som bedrer kontakten mellom student og lærer, blant annet gjennom å lyse ut flere vitenskapelige stillinger. Fakultetet arbeider aktivt for å redusere overdrevet karakterpress, blant annet gjennom å

synliggjøre det mangfold av interessante yrkesmuligheter som finnes for jurister. Det legges spesielt vekt på å synliggjøre mulighetene innen offentlig sektor.

Fakultetet vil også arbeide for at en større del av undervisningen i de obligatoriske fagene i masterstudiet ivaretas av fast ansatte lærere. Dette følges opp i det pågående studiekvalitetsprosjektet ved fakultetet.

Fakultetet ønsker at det forskes på de obligatoriske undervisningsfagene, samtidig som det undervises i fagområder som prioriteres i forskningen. Dette vil sikre forskningsbasert undervisning og at studentene får et studietilbud som gjenspeiler aktuelle samfunnsbehov som tas opp i forskningen.

## **2. Stillingsplan for Det juridiske fakultet**

Fakultetet har laget en stillingsplan (vedlagt) for utlysning av faste vitenskapelige stillinger ved fakultetet innenfor rammen av langtidsbudsjett.

Planen oppdateres jevnlig etter innspill fra instituttene.

Fakultetets forskningsprioriteringer og forskergruppens aktiviteter tillegges vekt ved de løpende utlysninger av både midlertidige og faste stillinger. Det vil være et økende behov for postdoktorstillinger i de kommende år. Realistisk sett må flertallet av disse være eksternt finansierte.

De faglige prioriteringene som knytter seg til utdanning, vil bli søkt realisert ved å angi undervisningsemner når stillingene lyses ut.

### *Faste vitenskapelige stillinger*

Faste vitenskapelige stillinger lyses som hovedregel ut i stillingskode førsteamanuensis. Dette gir et bredere søkergrunnlag og bedre aldersspredning enn utlysning av professorater, og har i tillegg et likestillingsperspektiv, da det er flere kvinner med førsteamanuensiskompetanse enn professorkompetanse. Fakultetet legger til rette for at førsteamanuenser skal søke opprykk til professor etter kompetanse. I særlige tilfeller der stillingen krever det, kan den lyses ut som professorat, eventuelt med mulighet for professorstipend dersom det ikke melder seg kvalifiserte søkere.

Kriterier som blir tatt hensyn til i utviklingen av stillingsplanen:

- faglige prioriteringer
- undervisningsbehov

- forskningskvalitet, ønske om å rekruttere de beste forskerne
- behov for å sikre en kritisk masse innenfor fagmiljøene
- rekrutteringsgrunnlag

Det anses som lite hensiktsmessig å lyse ut stillingene helt åpent. Utlysningene bør heller ikke være så avgrenset at de kan oppfattes som "skreddersydd" for bestemte søkere. Det er ønskelig i første omgang å begrense antall utlysninger med institutttilknytning, alternativt nevne flere fagområder som kan prioriteres. Fakultetet har uteksaminert mange doktorgradskandidater i en periode da den økonomiske situasjonen ikke har gitt rom for utlysning av faste vitenskapelige stillinger. Det er derfor viktig å gi mulighet til en reell konkurranse om stillingene. Mange av våre stipendiater har også tverrfaglige doktoravhandlinger. Vi vil vurdere kontinuerlig om det er behov for å avgrense utlysningene mer, både i forhold til forskning og undervisning. Søkerne kan uansett bli bedt om å redegjøre for hvordan de kan bidra til å fremme fakultetets faglige prioriteringer.

I de fleste tilfeller vil det være et krav at den som tilsettes skal undervise i norsk rett. Generelt bør stillinger likevel utlyses med tanke på internasjonal rekruttering.

Fakultetsstyret har vedtatt opprettelse av nye faste stillinger innen alternativ tvisteløsning, erstatningsrett, energirett og arbeidsrett.

Det er ikke gitt at en person som går av vil bli erstattet av en person med tilsvarende arbeidsoppgaver. Noen fagområder kan tilhøre flere institutter. På andre områder må det vurderes om fagområder kan kombineres på en ny måte, og om dette eventuelt kan følges opp med en samlokalisering av forskjellige enheter.

Fakultetet ser det som en hovedutfordring å styrke rettsvitenskapelig kompetanse innen menneskerettigheter. Videre ønsker fakultetet at Norsk senter for menneskerettigheter skal styrke og videreutvikle sin posisjon som et sterkt flerfaglig senter for forskning, undervisning og formidling på menneskerettighetsområdet.

Fakultetet vil arbeide videre med en strategi for ekstern finansiering av stillinger på førsteamanuensis- og professornivå, samtidig som målet er at alle i slike stillinger skal ha fast ansettelse. Nordisk institutt for sjørett har fått ekstern finansiering til de første fem årene av en fast førsteamanuensisstilling innen energirett. Denne stillingen ble lyst ut i 2011.

### *Stipendiat- og postdoktorstillinger*

Fakultetet har som mål å lyse ut åpne stillinger innen rettsvitenskap to ganger i året, med søknadsfrist i februar og september. Antall stillinger som kan lyses ut vil variere. Fakultetets måltall for stipendiater finansiert fra basis er 40. Utlysning av stipendiatstillinger innen

kriminologi og retts sosiologi vil forekomme sjeldnere, men det er ønskelig at det opprettholdes et godt stipendiatmiljø på instituttet.

Fakultetets måltall for basisfinansierte postdoktorstillinger er seks. Disse vil lyses ut etter hvert som det blir ledige stillinger.

Det lyses årlig ut flere eksterntfinansierte postdoktor- og stipendiatstillinger.

### **3. Oppfølging i budsjettet**

#### *Forskning*

Årsplan og strategisk plan gir føringer for budsjett og langtidsbudsjett. I forslag til årsplan for 2013-2015 prioriteres seks områder:

- Samlokalisering
- Studiekvalitet
- Ekstern finansiering
- Internasjonalisering
- Innovasjon
- Internt handlingsrom

For å møte kravet om bedret studiekvalitet er det vedtatt å øke tilsettingstakten, både for faste stillinger og stipendiatstillinger. Dette gjenspeiles i budsjettet og er det største og viktigste budsjetttiltaket i perioden. Sammen med samlokalisering er dette fakultetets hovedprioritering. Når det gjelder samlokalisering, er fakultetet avhengig av økt basisbevilgning for å kunne gjennomføre det.

#### *Utdanning*

Fakultetet har gitt arbeidet med bedre studiekvalitet høy prioritet og har satt i gang flere tiltak som det knytter seg store forventninger til. Noen av disse tiltakene har som formål å redusere kostnadene, eksempelvis ved å øke gjennomstrømmingen og redusere gjentak av eksamen, mens andre tiltak har som formål å gi studentene økt studiekvalitet, eksempelvis gjennom digitalisering av eksamen og økt kontakt med fakultetets lærere.

Fakultetet er i ferd med å skaffe seg mer inngående kunnskap om studentenes studieatferd og egen opplevelse av studiet, dels gjennom utarbeidelse av analyseverktøy for datauttrekk fra FS og dels gjennom kandidatundersøkelser i samarbeid med Juristforbundet. Data fra disse og tilsvarende kilder vil bli brukt aktivt i arbeidet med økt studiekvalitet.

#### **4. Økt innsats for eksterne midler**

Det har vært en klar økning i søknader og i tildelinger av eksterne midler. Det har resultert i flere stipendiat- og postdoktorstillinger. Eksterne midler har også gjort det mulig å arrangere internasjonale konferanser og seminarer. Dette har de siste årene gitt økte muligheter for aktivitet i forskergruppene.

Det har videre vært en klar økning i søknader til EUs 7. rammeprogram (2007-2013). Per april 2013 har fakultetet seks pågående EU-prosjekter:

- MultiRights (ERC; IOR/PluriCourts)
- Crimmigration (ERC; IKRS)
- EFFACE (Cooperation; IKRS)
- RASEN (Cooperation; IfP)
- RESPECT (Cooperation; IfP)
- SMART (Cooperation; IfP)

I tillegg har fakultetet tre søknader om deltakelse som partner i konsortieprosjekter til vurdering.

EUs nye rammeprogram Horisont 2020 (2014-2020) vil bestå av tre pilarer: Excellent science, Societal challenges og Industrial leadership, hvorav primært de to første er relevant for fakultetet. Excellent science inkluderer Det europeiske forskningsrådet (ERC) og andre instrumenter som finansierer prosjekter med forskerinitiert tematikk. Societal challenges skal finansiere samarbeidsprosjekter i internasjonale, flerfaglige konsortier som skal svare på EUs samfunnsutfordringer.

Fakultetet vil legge til rette for at våre forskere skal delta i Horisont 2020. Slik deltakelse gir mulighet til økt internasjonalt og flerfaglig samarbeid, prestisje og økt andel RBO-midler. Den administrative kompetansen på EU er blitt styrket ved å øke til to forskningsrådgiiverstillinger i fakultetsadministrasjonen. Det skal arbeides kontinuerlig med å utforme administrative rutiner som skal gjøre at søknadsprosesser og prosjektdrift går så smidig som mulig.



Med hilsen

Kåre Lilleholt  
fungerende dekan

Jenny Graver  
forskningsrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg:

1. Stillingsplanen per 23. januar 2013
2. Juristutredningen – se <http://www.jus.uio.no/for-ansatte/aktuelt/aktuelle-saker/2013/juristutredningen.html>
3. Rapport: Evaluation of the Interfaculty Research areas at University of Oslo

Saksbehandler:

*Jenny Graver*  
22842051, [jenny.graver@jus.uio.no](mailto:jenny.graver@jus.uio.no)

# Innovasjonstiltak ved Det juridiske fakultetet

---

I forbindelse med tiltak i Handlingsplan for innovasjon og tiltak 10 i UiOs årsplan 2013-2015 om innovasjon ble instituttene bedt om å melde inn innovasjonstiltak innen 15. februar 2013.

I e-post som ble sendt ut fra fakultetsadministrasjonen heter det:

*«Viser til sak A3 på i-ledermøte 19.des om innovasjonsåret 2013 og planer på instituttene.*

*I forbindelse med UiOs Handlingsplan for innovasjon må fakultetet synliggjøre sine tiltak på innovasjon.*

*Det vises til fakultetets årsplan der overskriften ifm tiltak om innovasjon er; "Fakultetet vil fremme samarbeidet med privat og annen offentlig virksomhet".*

*Fakultetet ønsker eksempler på dette og viser konkret til punktene i tiltak 7 under overskriften "Kunnskapsutveksling med eksterne aktører" i UiOs Handlingsplan for innovasjon (side 13).*

*UiO legger følgende definisjon av innovasjon til grunn i handlingsplanen:*

*"Innovasjoner er nye eller vesentlig forbedrede varer, tjenester, prosesser, organisasjonsformer eller markedsføringsmodeller som tas i bruk for å oppnå samfunnsnytte, herunder verdiskaping".*

*Definisjonen omfatter ikke bare bidrag som sikrer økonomisk vekst og konkurransevne, men også bidrag for å oppnå samfunnsnytte, som utvikling av offentlig sektor og ideelle organisasjoner.*

*I handlingsplanen presenteres tiltak for å styrke UiOs bidrag til innovasjon innenfor fire innsatsområder (side 11-14):*

*1/ ledelse og personalpolitikk*

*2/ utdanning*

*3/ kunnskapsutveksling med eksterne aktører*

*4/ synliggjøring av UiO som et innovativt universitet*

*[Handlingsplan for innovasjon er lenket opp her](#) og fakultetets årsplan følger som vedlegg.*

*Eksempler på innovasjonstiltak sendes undertegnede med frist 15. februar.»*

## INNOVASJONSTILTAK

Instituttene melder inn en rekke tiltak:

- seminarvirksomhet med og for eksterne aktører
- samlinger for eksterne lærere
- utvikling av valgemner og engelskspråklige emner ( f eks arbeidsrettsmiljøet)
- faglunsjer, der eksterne blir invitert

- kontakt med privat og offentlig virksomhet
- kontakt med praktikere
- internasjonale faglige nettverk, seminarer og konferanser
- utadrettet virksomhet, herunder kunnskapsformidling, omdanning av forskning til praktisk rett og politikk, rådgivning og konfliktløsning
- offentlig utvalgsarbeid (NOU)
- utvikling av avtale standardkontrakter
- betenkninger for private og offentlige interesser
- Senter for europarett sitt arbeid, f eks videreutvikle og modernisere tradisjonelle rettsområder, herunder bl a statsrett, forvaltningsrett, prosessrett, erstatningsrett, miljørett mm.
- utvikling og videreutvikling av lovgiving i Norge
- lovforberedelses arbeid
- forskningsprosjekter blir utformet med sikte på å bidra til samfunnsnyttig videreutvikling av lovgiving på ulike områder, gjelder også for noen PhD avhandlinger
- utvikling av databaser ( f eks traktatdatabasen «Global treaties).
- IKRS melder inn kampen mot dødsstraff og nyskapningen Grønn kriminologi

## **INNSPILLENE FRA INSTITUTTENE**

### **IFP**

Vi har bedt koordinatorene ved de ulike faggrupper på instituttet å komme med innspill. Det vi har fått eksempler på er først og fremst knyttet til punktet "kunnskapsutvikling med eksterne aktører" i handlingsplanen, men også til punktet "utdanning". Vi er usikre på om det er slike tiltak fakultetet etterlyser, og sender de inn slik at fakultetet kan vurdere det. I tillegg til disse som oversendes her finnes det en rekke lignende tiltak i andre fagmiljøer ved instituttet, så de som oversendes må ses som eksempler.

### **Fra rettsøkonomien v/Endre Stavang.**

Samfunns-/ rettsøkonomi og dømmende virksomhet, Et åpent seminar ved Universitetet i Oslo. (se vedlegg 1)

Ettersendt innspill 25.02

«Her er oppdatert underlagsmateriale for mitt innovasjonstiltak, som jeg håper kan ettersendes og dermed være del av saken. På seminaret vil også høyesterettsdommere fra ulike nordiske land - og enkelte andre praktikere -være tilstede.

Se lenke:

[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2213043](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2213043)

### **Fra familie- og arverettsmiljøet v/Tone Sverdrup:**

1. Fagseminarer fire ganger i året med ca. 40-50 advokater/dommere hver gang.
2. Samlinger med eksterne lærere to ganger i året.

### **Fra arbeidsrettsmiljøet v/ Stein Evju:**

- Det er etablert et nytt valgemne, International and Comparative Labour Law. Det vil gi bidrag til arbeidsrettsfagets utvilsomme samfunnsnytte. Samtidig styrker det fakultetets samlede tilbud i engelsksproglige emner, hvilket vel er ønskelig både med tanke på "fakultetsinterne" studenter og med tanke på internasjonalisering.
- Ved Arbeidsrettsgruppens spesialseminarer, i regelen to per år, trekkes det konsekvent inn fremstående utenlandske kolleger ved det ene, eksterne kolleger (vitenskapelig og andre) i begge.
- Arbeidsrettsgruppen har initiert en ekstern seminarrekke i samarbeid med en gruppe praktikere. Seminarene betegnes Arbeidsrettsseminarene ved Institutt for privatrett. De retter seg mot praktikere og har praktikere av ulike kategorier som hovedinnledere. Formålet er å utvikle faglige spørsmål i åpen diskusjon og stimulere til faglig forfatterskap. De tre seminarene som er avholdt hittil (fra oppstart januar 2012) har hatt et deltagerantall på 60 - 85.
- Arbeidsrettsgruppen har ukentlige "faglunsjer" - en times lunch med et enkelt faglig program i det langt overveiende antall evenementer. Eksterne kolleger (Arbeidsrettsgruppens "ytre sirkel") har stående invitasjon til å delta og orienteres om faglig program på samme måte som og samtidig med Arbeidsrettsgruppens interne medlemmer.
- I punktene ovenfor ligger det at Arbeidsrettsgruppen har god kontakt og godt samarbeid med både privat og offentlig virksomhet. I den siste kategorien faller ikke minst Arbeidsdepartementet. Men ikke noe av dette er nytt; dermed kan det bli en smule i overkant å kalle det "innovasjon".
- Selv har jeg semesterviss kontakt med et førtitalls eksterne kolleger som medvirker/kan medvirke i sensur og veiledning av 30 stp. masteravhandlinger. (Veiledning for 60-poengs avhandlinger langt mer krevende; det er derfor bare unntaksvis at jeg kan trekke veksler på noen av disse som medveileder/biveileder.)
- Pva. Arbeidsrettsgruppen tilbyr jeg på løpende basis støtte til eksterne kolleger som tar på

seg veiledning. Jeg har arrangert et tre timers kurs som et tilbud til alle; noe tilsvarende vil bli gjentatt, det er planlagt for høstsemesteret.

- Jeg og Arbeidsrettsgruppen forøvrig holder jevnlig kontakt med de som har fagansvar for arbeidsrett ved fakultetene i Bergen og Tromsø. Formålet er å utveksle synspunkter og erfaringer med sikte på å styrke fagets stilling ved fakultetene.

- Arbeidsrettsgruppen har aktive samarbeidsrelasjoner internasjonalt, både i Norden og utenfor, deltar i internasjonale faglige nettverk og i seminarer og konferanser. Dette bidrar både direkte til egen fagutvikling og indirekte ved å etablere kontaktnett som er ressurser når vi ønsker å trekke utenlandske kolleger til egne arrangementer.

### **Ettersendt fra IFP 25.02**

Ettersom det i i-ledermøte tidligere i uken ble klarlagt at den type eksempler som er levert er relevante, vil vi fremheve at det som nevnt er en rekke andre tiltak av samme art også i andre fagmiljøer ved instituttet.

Som eksempel nevnes

- Apa-prosjektet (se vedlegg 2)

- Forum for konkurranserett: <http://www.jus.uio.no/forskning/omrader/mic/forum-for-konkurranserett/>

- Personvernkonferansen:

[http://www.jus.uio.no/ifp/om/organisasjon/seri/arrangementer/2012/personvernkonferanse\\_des\\_2012.pdf](http://www.jus.uio.no/ifp/om/organisasjon/seri/arrangementer/2012/personvernkonferanse_des_2012.pdf) (Årlig arrangement SERI)

## **NIFS**

### **Nordisk institutt for sjørett – Innovasjon og samfunnskontakt**

Nordisk institutt for sjørett (NIFS) er delt i Avdeling for petroleumsrett og Avdeling for sjørett, og har også ansvar for Senter for Europarett, som er et felles faglig kompetansemiljø for EU/EØS-rett for Det juridiske fakultet.

### **Avdelingene for petroleumsrett og sjørett**

Avdelingene for petroleumsrett og sjørett arbeider med alle rettslige spørsmål knyttet til skipsfart, offshore (olje/gass) og energi. De utgjør landets fremste kompetansemiljø på sine felt og har en meget omfattende utadrettet virksomhet, som omfatter kunnskapsformidling, omdanning av forskning til praktisk rett og politikk, rådgivning og konfliktløsning.

Aktiviteten karakteriseres ved at det kontinuerlig er et nært samspill mellom forskning, undervisning, formidling og samfunnskontakt. Dette fører til innovasjon i form av regelutvikling og politisk utvikling på forskjellige områder. Innovasjon og samfunnskontakt som en integrert del av virksomheten kan generelt beskrives som følger:

Instituttets ansatte forsker innenfor sine respektive fagområder. Dette gir grunnlag for forskningsbasert undervisning og forskningsbasert formidling (foredrag i forskjellige fora) hvor juridiske forskningsresultater bringes ut til brukerne i samfunnet. Disse brukerne har ofte behov for ytterligere informasjon om de aktuelle rettsområdene som innhentes gjennom seminardiskusjoner, betenkninger, råd, ekspertuttalelser o.l. Den kompetansen de ansatte besitter etterspørres også når det er tale om å utvikle nye regler eller kontraktsvilkår innenfor de fagområdene vi jobber med. Flere ansatte deltar derfor i lovgivningskomiteer og bidrar i utvikling eller revisjon av standardkontrakter. Det samme gjelder for offentlige utredninger om forskjellige spørsmål. Denne typen samfunnsorientert virksomhet gir grunnlag for ny forskning som med sine resultater vil påvirke undervisningen og bidra til ny kunnskapsformidling.

Følgende samfunnsrelaterte aktiviteter er aktuelle for 2013:

### **Foredrag, seminarinnlegg og andre typer formidling**

Alle ansatte er hyppig benyttet som foredragsholdere etc i forskjellige fora. Denne typen kunnskapsformidling kan være basert på tidligere deltagelse i lovgivning (eksempler fra 2012 er foredrag over inkorporasjon av Rotterdamreglene i sjøloven, NOU 2012:10, og foredrag over den nye sjømannsloven, Rett om bord, NOU 2012:18).

Kunnskapsformidling kan også være basert på utvikling eller revisjon av standardkontrakter (i 2013 for eksempel om ny Nordisk Sjøforsikringsplan 2013 og ny standardkontrakt for modifikasjonsarbeider offshore).

### **Offentlig utvalgsarbeid**

Dette består i lovforarbeider, utredninger, granskninger etc. Fra 2012 nevnes

- Gjennomføring av Rotterdamreglene i sjøloven, NOU 2012:10.
- Rett om bord, NOU 2012:18.
- Fripoliser og kapitalkrav, Utredning nr. 25 fra Banklovkommissjonen NOU 2012: 3.
- Pensjonslovene og folketrygdreformen II, NOU 2012: 13

For 2013 nevnes

- Pensjonslovene og folketrygdreformen III, NOU 2013: 3

Aktuelt for 2013 er videre flere utredninger fra Banklovkommisjonen og vurdering av strategien for sikkerhetstilsyn i petroleumsvirksomheten.

### **Utvikling av avtalte standardkontrakter**

Instituttets ansatte deltar i utvikling av standardkontrakter i regi av berørte interesser, bl.a. Standard Norge (se f.eks. <http://www.standard.no/no/Nyheter-og-produkter/Nyhetsarkiv/Bygg-anlegg-og-eiendom/2012/Nye-standarder-for-BIM-OPS-og-samspill/>) og Standardkontraktstyret etablert av Norskolje og gass og Norsk Industri (se <http://www.norskindustri.no/olje-gass/kutter-kostnader-med-kontrakter-article5755-193.html>). I 2013 starter arbeidet med utvikling av en standardkontrakt for modifikasjonsarbeider, som utgjør en betydelig del av investeringene i olje- og gassvirksomheten.

Instituttet har også sekretariatet for Nordisk Sjøforsikringsplan 2013 og arbeider med kontinuerlig vedlikehold av denne kontrakten. Arbeidet med 2013 planen ble ferdig høsten 2012, se <http://www.nordicplan.org/>

Neste revisjon skjer i 2016. Arbeidet med dette blir startet i 2013.

Instituttet deltar også i arbeidet med utvikling av miljøvennlige skipsfartskontrakter, SMART Contracts, se [http://rederi.no/nrweb/cms.nsf/\\$all/EA9150BB03C41284C125786300269148](http://rederi.no/nrweb/cms.nsf/$all/EA9150BB03C41284C125786300269148)

### **Konfliktløsning og tvisteløsning**

Instituttet deltar i konfliktløsningsarbeid i større, samfunnsviktige prosjekter (bl.a. innen kommunikasjon) og med tvisteløsning i form av voldgiftssaker, sakkyndige utvalg (for det offentlige) og nemndsavgjørelser (forsikringsklagenemnda og kabeltvistnemnda). Dette er dels oppdrag fra gang til gang, dels faste oppdrag som løper kontinuerlig.

### **Rådgivning til eller ekspertoppdrag for statlige myndigheter**

Eksempler er rådgivning/ekspertoppdrag for departementer, direktorater, Riksrevisjonen, osv.

### **Betenkninger for private og offentlige interesser**

Instituttets ansatte skriver hvert år en rekke betenkninger innenfor de fagområdene vi arbeider med.

## **Senter for europarett**

Europaretten (EU/EØS) er et fagfelt som berører de fleste sider av norsk samfunnsliv, fra generelle, prinsipielle og ofte politiske spørsmål ned til detaljregulering av næringsliv, arbeidsliv og en rekke andre viktige områder. Gjennom å bringe inn EU/EØS-retten er Senterets ansatte med på å videreutvikle og modernisere tradisjonelle rettsområder, herunder bl.a. statsrett, forvaltningsrett, prosessrett, erstatningsrett, miljørett m.m.

Som landets fremste kompetansemiljø på feltet, har Senter for europarett en meget omfattende utadrettet virksomhet, som både omfatter kunnskapsformidling og omdanning av Senterets forskning til praktisk rett og politikk. Senterets faste ansatte har deltatt i (og dels ledet) flere lovgivnings- og utredningskommisjoner, og kontaktes hyppig om europarettslige spørsmål både av offentlige myndigheter, private bedrifter og borgere, organisasjoner og media. Ved siden av sin vanlige undervisning holder de en lang rekke eksterne foredrag i forskjellige fora. Til å være et lite miljø, har Senteret høy tilstedeværelse i den offentlige debatt og i utformingen av norsk europapolitikk og europarett.

Senteret har til en hver tid et antall stipendiater og vitenskapelige assistenter, og dette har tradisjonelt fungert som et opplæringssted for praktisk europarett, slik at de fleste som håndterer slike spørsmål i offentlig forvaltning, privat næringsliv og som advokater har en fortid ved Senteret.

Dette er Senterets løpende virksomhet slik den har pågått i mange år, og slik den vil fortsette i 2013 og årene som kommer. Det kan nevnes at Senteret i perioden 2010-2012 var vertskap for Europautredningen (NOU 2012:2), som ble ledet av en professor ved Senteret, og hvis rapport vil bli behandlet av Stortinget i 2013. Formidling og oppfølging av NOU 2012:2 vil være en viktig oppgave også i 2013.

Flere av Senterets ansatte deltar i forskergruppen «Marked, innovasjon og konkurranse», som bl.a. er opptatt av konkurranserett, europeisk handelsrett og rettslige rammer for innovasjon i klassisk forstand. Videre har Senteret sammen med Norsk Utenrikspolitisk Institutt (NUPI) en søknad inne hos Forskningsrådet om et prosjekt kalt «Europe in a Time of Crisis». For tiden er det også betydelig kontakt med faglige miljøer i Sveits og Storbritannia om erfaringer med tilknytning til EU uten formelt medlemskap.



## SMR

### Norsk senter for menneskerettigheter – Innovasjon og samfunnskontakt

SMRs innspill tar utgangspunkt i UiOs Strategi 2020 og de presiseringer som er blitt gitt om hvordan innovasjon skal forstås innenfor rammen av de ulike fakultetenes virkefelt.

Slik vi forstår det er grunntanken i innovasjonssatsingen å få frem gode eksempler på samfunnsnyttig anvendelse av forskningsbasert kunnskap. Sett fra SMRs synspunkt er følgende momenter fra Handlingsplan for innovasjon 2013-2015 mest relevante:

UiOs innovasjonssatsing bygger på et av hovedmålene i Strategi 2020 om at UiO skal *være et samfunnsengasjert universitet som gjennom aktiv dialog og samarbeid skal bidra til at forskningsbasert kunnskap kommer til anvendelse for å møte det 21. århundrets store samfunnsutfordringer*” (Mål 3). UiO skal bidra til *kunnskapsoverføring* og legge vekt på *dialog og samarbeid med myndigheter og offentlig og privat virksomhet*. Definisjonen omfatter ikke bare bidrag som sikrer økonomisk vekst og konkurranseevne, men også bidrag for å oppnå *samfunnsnytte, som utvikling av offentlig sektor og ideelle organisasjoner og tilby forskningsbasert kunnskap til politikere og offentlig forvaltning*.

SMR har en bredt sammensatt virksomhetsprofil der forskning, undervisning og anvendt virksomhet ses i sammenheng og knyttes sammen i Tematiske arbeidsgrupper.

Hovedhensikten med denne organiseringen av den faglige virksomheten er at forskningen skal styrke vår anvendte virksomhet og vice versa.

SMR bidrag til å fremme målsettingene for innovasjonsåret kan oppsummeres i følgende punkter:

- Kunnskapsoverføring:
  - SMR er en nasjonal møteplass for menneskerettsfaglige miljøer i Norge, både ved at forskere og andre menneskerettighetseksperter fra ulike institusjoner knyttes til kortere eller lengre oppdrag ved våre prosjekter i inn- og utland, og gjennom hyppig organisering av workshops, seminarer og debattmøter i egne lokaler, Litteraturhuset og andre arenaer. Dette ble ytterligere forsterket gjennom en offensiv satsing i jubileumsåret 2012.
  - Gjennom langsiktig kompetansebygging har SMR bygget seg opp til å bli myndighetenes viktigste samarbeidspartner når det gjelder

kunnskapsoverføring, inkludert forskningsbasert kunnskap, til land og internasjonale organisasjoner som myndighetene prioriterer i sitt menneskerettighetsarbeid. Dette skjer primært innenfor langsiktige rammeavtaler med Utenriksdepartementet der SMRs faglige integritet er garantert.

- SMR tilbyr en toårig engelskspråklig mastergrad i internasjonale menneskerettigheter med 40 studenter fra ca 15 land. Sammen med et seksukers kurs på masternivå ved UiOs Internasjonale sommerskole og andre undervisningstiltak rettet mot utenlandske deltakere i regi av våre internasjonale programmer har SMR en solid posisjon som kunnskapsformidler av forskningsbasert menneskerettighetskunnskap internasjonalt.
- Utvikling av offentlig sektor og frivillige organisasjoner:
  - Gjennom nær dialog med norske myndigheter, UiO sentralt, Juridisk fakultet og FNs Høykommissær for menneskerettigheter er SMR midt i en prosess for å bidra til at Norge får en effektiv Nasjonal institusjon for menneskerettigheter når institusjonen er skilt ut fra SMR, senest 30. juni 2014.
  - Som nasjonal institusjon for menneskerettigheter er SMR i ferd med å ferdigstille utviklingen av en omfattende database over alle relevante dokumenter og rettskilder knyttet til Norges tilslutning til og implementering av internasjonale menneskerettighetstraktater. Hensikten er å benytte ny teknologi for å effektivisere innsamling, systematisering og analyse av et bredt tilfang av kilder. Databasen er i utgangspunktet et internt verktøy, men forventes å spille en viktig rolle i samarbeidet med offentlige instanser og frivillige organisasjoner, og i formidling av kunnskap om gjennomføringen av menneskerettigheter i Norge.
  - SMR eller SMR-medarbeidere bidrar hyppig til utvalgsarbeid oppnevnt av offentlige myndigheter. I 2011-2012 ledet SMRs direktør utvalget om samiske forskning og høyere utdanning og fra 2011 var sekretariatet for Taterromaniutvalget lokalisert ved SMR med emeritus Asbjørn Eide som leder. Jan

Helgesen var medlem av Stortingets menneskerettighetsutvalg som leverte sin innstilling om en begrenset revisjon av Grunnloven i januar 2012.

## **IKRS**

### **KAMPEN MOT DØDSSTRAFF**

IKRS har i samarbeid med Utenriksdepartementet gjennom de senere år utført en omfattende innsats i kampen mot dødsstraff. Vi har arrangert to store symposier med bred internasjonal deltakelse i Norge, og hatt samarbeid med andre land, spesielt i Asia der det fremdeles praktiseres dødsstraff, med blant annet et stort seminar i Japan. Rektor ved Universitetet i Oslo har tatt initiativ til å få igang et prosjekt for å få universiteter på internasjonal basis til å engasjere seg i kampen mot dødsstraff. Instituttets arbeid utgjør et sentralt grunnlag for dette initiativet.

### **GRØNN KRIMINOLOGI**

Grønn kriminologi er en nyskaping i kriminologien der IKRS er en viktig aktør. Grønn kriminologi kan defineres å omfatte skader og pine som rammer miljøet, menneskeheten og dyr. Det gripes fatt i såvel de store globale utfordringene som problemer lokalt og nasjonalt, som for eksempel dyrevelferd. Grønn kriminologi sprenger grensene for hva kriminologien tradisjonelt har vært opptatt av og er et viktig bidrag til utviklingen av kriminologien generelt.

## **IOR**

### **Operasjon Innovasjon – 2013**

IOR er – som andre institutter ved Jur.Fak. – bedt om å gi innspill til en synliggjøring fakultetets tiltak på innovasjonsfeltet.

Innovasjonsbegrepet benyttes ikke aktivt ved instituttet, og instituttet planlegger ingen særskilte tiltak under denne «overskriften» i 2013, til tross for at dette lett kunne vært gjennomført med den brede definisjonen av innovasjon som legges til grunn i denne sammenheng.

Det framstår som åpenbart at en rekke av våre ansattes regulære aktiviteter må kunne sies å høre inn under et slikt bredt innovasjonsbegrep. Her følger utvalgte eksempler, som da kan sammenstilles med andre tiltak ved fakultetet i presentasjonen av «Innovasjonsåret» 2013».

1. Instituttets ansatte gir en rekke bidrag til utviklingen – og videreutviklingen – av lovgivningen i Norge.

Dette skjer ofte gjennom at ansatte påtar seg tunge verv i lovforberedelsesarbeider, ofte som ledere av offentlige utvalg som skal utarbeide lovforslag. Eksempelvis ble to av årets 18 NOUer avlevert med utvalgsleder fra IOR, henholdsvis NOU 2012: 12 *Ventetid – et spørsmål om tillit* (Inge Lorange Backer) og NOU 2012: 17 *Om kjærlighet og kjøletårn* (Aslak Syse).

Instituttets ansatte er dessuten høyt etterspurte rådgivere for en rekke offentlige virksomheter. For tiden er f.eks. førsteamanuensis Benedikte Moltumyr Høgberg i permisjon fra UiO for i en periode å bistå Justisdepartementets lovavdeling med konstitusjonelle spørsmål.

2. Det er heller ikke uvanlig at forskningsprosjekter ved IOR spesifikt blir utformet med sikte på bidra til samfunnsnyttig videreutvikling av lovgivningen på ulike områder.

Av aktuelle prosjekter kan nevnes professor Frederik Zimmers skatteparadisprosjekt, som tar sikte på å skape ny kunnskap om skatteparadisfenomenet. Det antas at ny kunnskap vil kunne styrke utviklingslands muligheter til å sikre seg skatteinntekter.

Professor Anne Hellums prosjekt "Kjønnsidentitet og seksuell orientering i internasjonal og nasjonal rett" kan også framheves. Prosjektet tar utgangspunkt i situasjonen til mennesker som ikke passer inn i den tradisjonelle tokjønnsmodellen. Formålet med prosjektet er å gi en beskrivelse og vurdering av norske lovregler og forvaltningspraksis i lys av nye kjønnsidentiteter.

Professor Inge Lorange Backers professorat i lovgivningslære ble opprettet for å dyrke fram mer forskning på forberedelse og utforming av lovgivning, med vekt på å se rettsregler og juridiske spørsmål i regelgiverens snarere enn rettsanvenderens perspektiv.

3. Doktoravhandling som produseres ved instituttet inneholder ofte en tung rettspolitisk analyse, hvor forfatteren presenterer forslag til justeringer av lovgivningen. Et av de seneste eksemplene er Nikolai Kristoffersen Winge, som disputerte i 2012 med avhandlingen "Kampen om arealene. Rettslige styringsmidler for en helhetlig utmarksforvaltning". Det avsluttende kapittel oppsummerer avhandlingens funn og inneholder enkelte rettspolitiske betraktninger. Winge gir her sine svar på de tre hovedspørsmålene i avhandlingen. Han mener dagens lovgivning gjør det mulig å få til en helhetlig utmarksforvaltning, men at den ikke gir noen garanti for det. Det er ufullkommenheter ved både reglene om konsekvensutredning, de

materielle reglene og regler om ivaretaking av sumvirkninger. På denne bakgrunn drøfter forfatteren alternativer som fastere rammer for kompetansen til å tillate utbygging, mer presise arealbruksbegrensninger og sterkere styring gjennom arealplanlegging. En del av disse avhandlingene - men slett ikke alle - blir viktige grunnsteiner for den senere rettsutviklingen.

4. Instituttets folkerettsmiljø har i en årrekke jobbet med utvikling av traktatdatabasen "Global treaties":

<http://www.jus.uio.no/english/services/library/treaties/>

For tiden er det 1018 traktater i databasen. Denne databasen er unik i verdenssammenheng, ved at den gir gratis online tilgang til så godt som alle sentrale folkerettslige traktater innen en rekke kategorier. Redaktør er professor Ole Kristian Fauchald. Databasen kan nå brukes av lærere og studenter ved universiteter over hele verden. Gratis tilgang til sentrale rettskilder er opplagt et stort gode i undervisningssammenheng, men det anses av mange også som et viktig demokratiseringsprosjekt. IOR er stolte over at våre ansatte har gitt et sentralt bidrag til dette. At folkerettsmiljøet nå får et nytt løft, gjennom etableringen av SFFen PLURICOURTS i 2013, vil forhåpentligvis også gi muligheter til å forbedre databasen ytterligere.

5. Instituttets ansatte bidrar indirekte til rettslig innovasjon gjennom omfattende deltagelse i samfunnsdebatten, dels i massemedia og dels i fagtidsskrifter m.v.

6. Instituttets ansatte bidrar indirekte til rettslig innovasjon gjennom omfattende foredragsvirksomhet for politiske partier, NGOer og andre organisasjoner, firmaer, andre undervisningsinstitusjoner, o.a.

Mer om professor Frederik Zimmers skatteparadisprosjekt, se

<http://www.jus.uio.no/ior/english/research/projects/global-tax-tranparency/index.html>

Mer om professor Anne Hellums prosjekt "Kjønnsidentitet og seksuell orientering i internasjonal og nasjonal rett", se

<http://www.jus.uio.no/ior/forskning/prosjekter/kjonnsid/index.html>

Mer om herr Winges avhandling:

[http://www.jus.uio.no/ior/forskning/arrangementer/disputaser/2012/winge\\_nikolai.html](http://www.jus.uio.no/ior/forskning/arrangementer/disputaser/2012/winge_nikolai.html)

## **Vedlegg 1**

### **SAMFUNNS-/RETTSØKONOMI OG DØMMENDE VIRKSOMHET**

*Et åpent seminar ved Universitetet i Oslo (JUS), Urbygningen, 29. og 30. august 2013.*

Foredragsholdere er Professor Bengt Domeij, Uppsala Universitet, Professor Peter Strömgren, Uppsala Uppsala Universitet, Professor Ole Gram Mortensen, Syddansk Universitet, Professor Peter Ørebech, Universitetet i Tromsø, Professor Tommy Gabrielsen, Universitetet i Bergen, Professor Lars Sjørgard, Norges Handelshøyskole, Professor Thomas Riis, Københavns Universitet, Professor Henrik Lando, CBS/UiO, Professor Erling Eide, Renè Franz Henschel.

**FORELØPIG PROGRAM** (kort pause hver hele time):

#### **Torsdag 29. august**

0930-1000 Ankomst, kaffe

1000-1100 Endre Stavang, Welcome/Velkommen

1100-1200 Renè Franz Henschel

1200-1300 Lunsj i seminarrommet

1300-1400 Bengt Domeij

1400-1500 Bent Ole Gram Mortensen

1600-1700 Peter Ørebech

1700-1800 Peter Strömgren

#### **Fredag 30. august**

0900-1000 Thomas Riis

1000-1100 Erling Eide

1100-1200 Henrik Lando

1200-1300 Lunsj i seminarrommet

1300-1400 Tommy Gabrielsen

1400-1500 Lars Sjørgard

1500-1600 Endre Stavang, Closing/Avslutning

Skriftlige grunnlag for hvert av foredragene vil være tilgjengelig i forkant av seminaret. Disse er planlagt revidert og utgitt i etterkant av seminaret i Institutt for privatretts skriftserie

## Prosjektet om Voldgift og partautonomi

(<http://www.jus.uio.no/ifp/english/research/projects/choice-of-law/>)

Prosjektet ble lansert i 2009 og studerer hvilken rekkevidde partenes autonomi har i kommersielle internasjonale forhold som ikke er ren kontraktsrettslig, og hvordan dette kan påvirke tvangsfullbyrdelse av voldgiftsavgjørelser som håndhever kontraktene.

### *Prosjektets organisasjon*

Prosjektet har en varighet på 5 år og forventes å omfatte 8 vitenskapelige assistenter.

Prosjektet har så lenge involvert som veiledere og samtalepartnere bl.a. følgende fra UiO:

- Mads Andenæs
- Stein Evju
- Ole Kristian Fauchald
- Erling Hjelmeng
- Olav Kolstad
- Kåre Lilleholt
- Ola Mestad
- Kristin Norman
- Ole-Andreas Rognstad
- Beate Sjøfjell
- Ivar Alvik
- Marie Nesvik
- Jørgen Stubberud

samt en rekke norske advokater.

Undertegnede leder prosjektet.

Siden prosjektets start har seks vitenskapelig assistenter skrevet avhandling i rammen av prosjektet på følgende områder: selskapsrett, konkurranserett, tredjemannsvern, investeringsbeskyttelse og immaterialrett. En vit.assistent er ansatt i prosjektet nå og skriver innenfor kontraktsrett.

## *Nettverk og samarbeid*

Prosjektet forener metoder og kilder fra flere forskjellige fag og danner derfor grunnlag for tverrfaglig samarbeid. Prosjektet involverer UiOs og øvrige fagkompetanse innenfor følgende områder: Kontraktsrett, selskapsrett, tredjemannsvern, arbeidsrett, konkurranserett, immaterialrett, internasjonal privatrett, komparativrett, folkerett, voldgiftsrett.

Prosjektet bygger et nettverk av akademikere og praktikere, både i Norge og utenlands, som er spesialister på hvert av feltene som berøres av prosjektets emne.

Prosjektets internasjonale nettverk omfatter følgende:

- Diego Fernandez Arroyo, professor, Paris
- George Bermann, professor, Columbia University
- Lawrence Boos, arbitrator, Singapore
- Gary Born, partner, Wimer Hale, London
- James Castello, partner, King & Spalding
- David Echenberg, senior contract risk manager, General Electric Energy Services
- Luigi Fumagalli, professor, University of Milan
- Michele Graziadei, professor, University of Turin
- James Hope, partner, Advoktafirman Vinge
- Boris Karabelnikov, professor, Moscow school of social and economic sciences
- Kai Uwe Karl, senior counsel litigations, General Electric Oil & Gas
- Cathrine Kessedjian, professor, University of Paris II
- Alexander Komarov, Professor, Russian Academy of Foreign Trade
- Toby Landau, barrister, Essex Chambers, London
- Georg Lett, partner, Lettadvokatfirma, Copenhagen
- Gustaf Möller, Krogerus, and former justice, Supreme Court of Finland
- Corinne Montineri, Legal Department, UNCITRAL
- Sophie Nappert, Avocat, Bar of Quebec, Canada; Solicitor of the Supreme Court of England and Wales
- Renato Nazzini, reader, University of Southampton
- Fredrik Norburg, partner, Norburg advokatbyrå



- William Park, Professor, Boston University
- Fausto Pocar, professor, University of Milan and judge, International Criminal Tribunal for Rwanda
- Luca Radicati, professor, Milano University
- Aapo Sarikivi, attorney at law, Roschier
- Michael Schneider, partner, Lalive
- Jerney Sekolec, arbitrator and former secretary general, UNCITRAL
- Petri Taivalkoski, partner, Roschier
- Carita Wallgren-Lindholm, partner, Lindholm Wallgren
- Daniel Wehrli, partner, Gloor & Sieger
- Ivan Zykin, Professor, Andrey Gorodissky & Partners

Prosjektets emne går på tvers av flere områder, derfor blir disse spesialister, ofte for første gang, konfrontert med implikasjonene som andre rettsområder har for deres felt, og omvendt.

Dette fører til meget fruktbare og innovative diskusjonene, som kom tydelig frem for eksempel i de internasjonale seminarene som prosjektet organiserte i mai 09, november 09, mai 10, desember 10, november 11 og oktober 12.

Prosjektet har også begynt å formidle sin forskning i det norske miljøet, med en konferanse i 2011, et seminar mai 11 og et seminar i april 12.

For flere opplysninger se <http://www.jus.uio.no/ifp/english/research/projects/choice-of-law/events/>

### *Publisering*

I mai 2010 organiserte prosjektet en internasjonal konferanse med deltagelse fra de fremste spesialister fra en rekke land. Vår 13 publiserer forlaget Cambridge University Press en bok basert på konferansen.

Prosjektets resultater vil bli publisert som bok etter mønster fra anglo-prosjektet.

Anglo-prosjektets bok ble publisert av Cambridge University Press, og samme forlag har gitt uttrykk for interesse også i nåværende prosjekt.

I november 2011 organiserte prosjektet et internasjonalt seminar med deltagelse fra de fremste spesialister fra en rekke land. Diskusjonen er blitt tatt opp og skal nå transcriberes. Det internasjonale elektroniske tidsskriftet Transnational Dispute Management har sagt seg interessert i å publisere en redigert versjon.

Artikler om prosjektet eller som springer ut av prosjektet er og vil bli publisert i en rekke norske og internasjonale tidsskrifter.

Prosjektets forskning er ellers publisert på prosjektets side:

<http://www.jus.uio.no/ifp/english/research/projects/choice-of-law/publications/>

#### *Aktivitet planlagt i 2013*

En vitenskapelig assistent skal levere sine avhandlinger vårsemester 2013, og en ny vit.ass. skal ansettes høst 2013.

I tillegg er følgende planlagt:

Internasjonal seminar i mai 2013 som involverer flere meget anerkjente spesialister fra prosjektets nettverk;

Seminar i høst 2013 hvor prosjektets forskning blir presentert for det norske miljøet.

**SAK 8, VEDLEGG 6**

**Forslag til  
Årsplan 2014-2016**

***Oppdatert versjon per 30. mai 2013***

**Utsendelse til dekanene 30. mai. Frist for innspill  
onsdag 5. juni kl. 12.00**

## **INNLEDNING**

*Det overordnede målet for prioriteringene i årsplanen er å skape bedre studiekvalitet og nyskaping innen utdanning og læringsmiljø. Ved å tilrettelegge for en enklere hverdag, vil studenter og ansatte få styrket mulighet til å bruke sin tid på primær oppgavene.*

Årsplanen er UiOs viktigste styringsdokument for å identifisere og iverksette tiltak for å gjennomføre Strategi2020. UiOs årsplan har et treårig perspektiv og er rullerende, med årlig revidering. Årsplan 2014-2016 angir kun de viktigste prioriteringene som skal gjennomføres i kommende tre-årsperiode. For hvert år vil det velges en hovedprioritering.

Årsplanen for 2014-2016 har følgende hovedinnretning:  
I 2014 skal grunnverdier være hovedprioriteringen  
Tverrfaglighet er hovedprioritering i 2015

Hovedprioriteringen for 2014 vil kobles til 200-års markeringen av Norge som nasjon. Vi vil med dette belyse og utfordre samfunnets og universitetets verdsett globalt, nasjonalt og internt. Kjerneverdier som menneskerett, ytringsfrihet, demokrati, velferdsstat, akademisk frihet og dannelse vil være stikkord for verdiåret 2014.

I tillegg utpekes studiekvalitet/nyskaping av utdanning samt tiltak knyttet til å skape en enklere hverdag for ansatte som større satsninger 2014. Internasjonalisering som var hovedprioritering i 2011 forventes integrert i alle relevante aktiviteter. Det forventes at alle enheter har konkrete aktiviteter knyttet til disse prioriteringene.

UiOs faglige og organisatoriske bredde er også UiOs styrke, og et nært samspill mellom forskning og utdanning skal brukes til å utvikle UiOs utdanninger på alle nivåer. Gjennom kontakt med forskere og forskning skal studenter og kandidater få en god innføring i vitenskapelig tenke- og arbeidsmåte og universitetets verdier. «Global citizen»-perspektivet skal videreføres som et felles verdigrunnlag i utdanning for vår tids globale utfordringer.

I tillegg til den generelle hovedprioriteringen knyttet til universitetets grunnverdier, vil det i 2014 være et spesielt fokus på nyskaping i undervisning og læring. Dersom UiO skal lykkes med å oppnå de høye ambisjonene sine knyttet til studiekvalitet og studiegjennomføring, er det nødvendig med et åpent og faktabasert blikk for hvilke tiltak som har positiv effekt på utviklingen av utdanningsvirksomheten og læringsmiljøet, i kombinasjon med vilje til og rom for å prioritere disse.

Internt handlingsrom som prosjekt avsluttes, men arbeid med forenklinger knyttet til administrative forhold skal opprettholdes i linjen. Konkrete prosjekter som håndtering av eksterne prosjekter, desentralisering av billagslønn, masteropptak og innpassing av ekstern utdanning skal alle bidra til forenkling av administrative rutiner. Både organisering og utvikling av IT-systemer skal gjenspeile at brukernes behov og forenkling er i fokus.

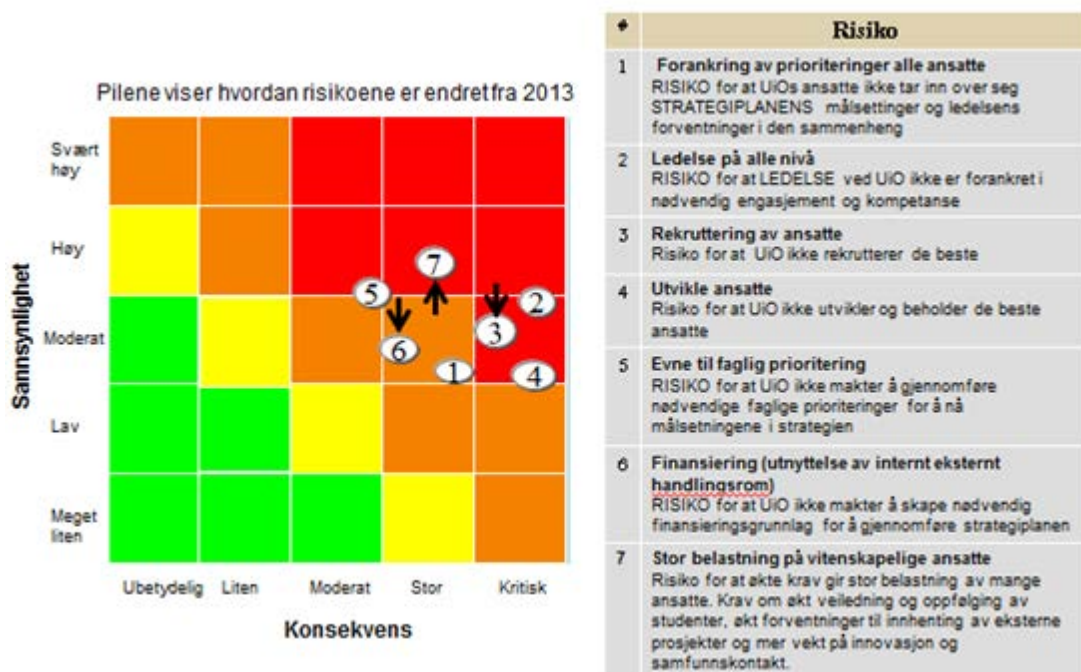
### **Risikovurdering**

Risikovurderingen som ble gjennomført ved utarbeidelsen av Årsplan 2013-2015 er vurdert med henblikk på om risikoene er endret det siste året.

Sannsynligheten for flere sentrale risikoer vurderes som redusert. Akseptabelt nivå for risiko ble vurdert nådd i fjor på forankring av prioriteringer og omdømme. Omdømme utgår som risiko, mens forankring av prioriteringer opprettholdes da dette er avgjørende for løpende endringer.

I fjor ble risiko for å ikke rekruttere de beste vitenskapelige ansatte opplevd som økt som følge av at det i liten grad er økonomisk handlingsrom for faste tilsetninger. Både i 2013 og 2014 er ramme til enhetene økt gjennom omprioriteringer. Man har også i løpet av 2012 snudd en uønsket trend der det ble tilsatt flere administrative enn faste faglige stillinger. Prognosen de kommende årene er klar endring i flere faste vitenskapelige stillinger på bekostning av administrative. Som en konsekvens av disse endringene vurderes risikoen for ikke å rekruttere de beste vitenskapelige ansatte som noe redusert.

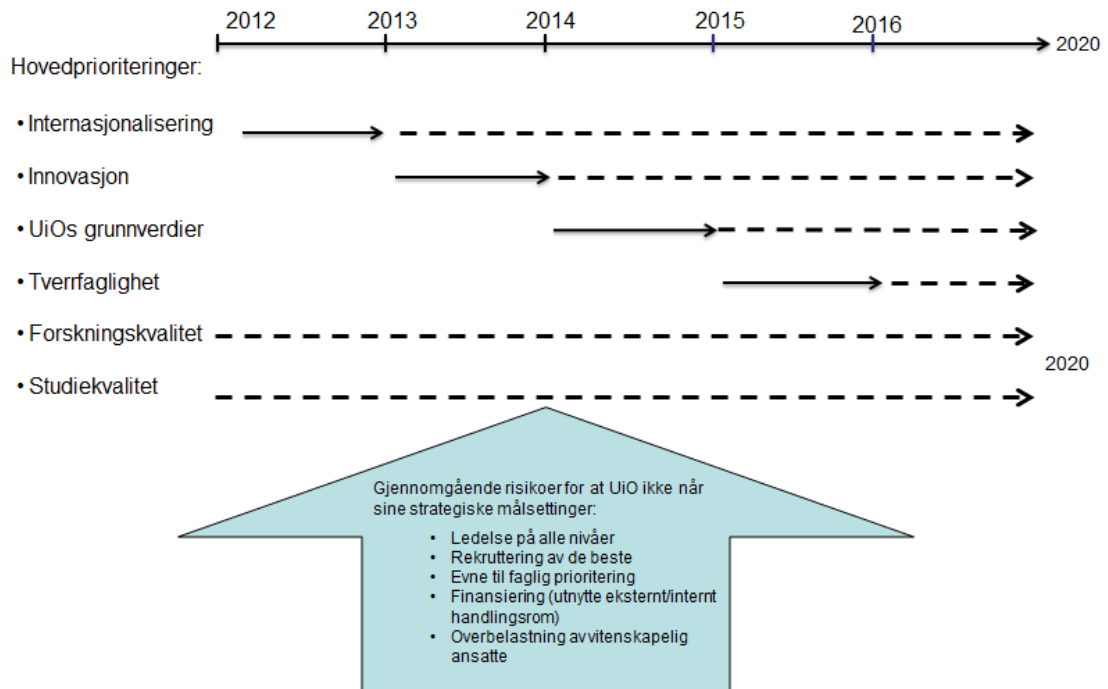
Selv om vi forventer en liten vekst av vitenskapelige stillinger vurderes risikoen for stor belastning av vitenskapelige ansatte som økende. Bakgrunnen er at vi har høyere ambisjoner til studiekvalitet som krever med kontakttid med studentene.



Dette risikobildet har sammen med UiOs hovedambisjoner vært grunnlaget for prioritering av tiltak som må iverksettes.

Satsningene som foreslås til fordeling av midler for 2014 er knyttet til og bygger opp under UiOs hovedprioriteringer i årsplanen 2014.

## Hovedprioriteringer og gjennomgående risiko



Oslo 18. juni 2013

Ole Petter Ottersen  
rektor

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe  
universitetsdirektør

## Et grensesprengende universitet

**Mål 1:** *Universitetet i Oslo skal fremme grensesprengende forskning, utdanning og formidling og være en etterspurt internasjonal samarbeidspartner.*

### Resultatindikatorer med ambisjoner:

Resultatindikatorer	Resultat						Ambisjoner
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2014
Gj.snittlig gj.føringstid PhD	3,5	5,1	3,8	3,8	3,9	3,5	3,5
Studentmob. - Andel utvekslingsstud.	5,3 %	5,4 %	5,8 %	6,4 %	6,3 %	6,9 %	8,0 %
Publikasjonspoeng pr vit. årsverk	1,03	1,12	1,16	1,13	1,26		1,3

### Risikoer for at UiO ikke når sine strategiske målsetninger

De tiltakene som prioriteres i dette kapitlet skal redusere risikoen for at UiO ikke oppnår god kvalitet i utdanningene, inkludert forskningsbasert utdanning og en programportefølje i tråd med forskningsmessig kvalitet og relevans.

### Strategier (fra Strategi2020):

1. *Styrken i den faglige bredden skal utnyttes enda bedre gjennom tverrfaglig forskning og utdanning. Det skal utvikles gode finansieringsmekanismer for tverrfaglige aktiviteter og tidsavgrensede satsinger.*
2. *Det internasjonale engasjementet skal bli større, blant annet gjennom økt deltakelse i selektive, strategiske partnerskap og Det europeiske forskningsområdet.*
3. *Alle utdanningsprogrammer skal gis en internasjonal profil og samarbeidet med utenlandske institusjoner skal økes for større relevans og høyere kvalitet.*

### Tiltak 1: Utvikling av programporteføljen

Utvikling av programporteføljen skal skje i tråd med de faglige prioriteringene med vekt på kvalitet i forskningsbasert utdanning, relevans for samfunn og arbeidsliv og etterspørsel fra søkerne. Alle studieprogram skal inneholde internasjonale komponenter. Porteføljeutviklingen skal følge dimensjonene som er trukket opp i Strategi 2020 knyttet til internasjonal profil, livslang læring, tverrfaglighet, innovasjon og nasjonalt samarbeid og arbeidsdeling.

#### Milepæler for gjennomføring:

- 01.04.2014 Fakultetene melder inn forslag til etablering av nye studieprogram i henhold til årshjulet for studieportefølje. Internasjonale og tverrfaglige komponenter skal særskilt vurderes, spesielt knyttet til strategiske forskningsatsinger.
- 31.12.2014 Fakultetene har nådd sine mål for indikatoren mobilitet.
- 31.12.2015 UiO skal ha økt sine samlede inntekter på etter- og videreutdanning med 50% fra 2012.
- 31.12.2016 UiO har etablert fellesgrader innenfor sterke fagområder og fagområder med utviklingspotensiale sammen med utvalgte internasjonalt ledende universiteter, med fokus på kvalitet, bærekraft og forankring.

**Ansvar:** Fakultetene, MLS og Studieavdelingen

### Tiltak 2: Videreutvikling av faglige prioriteringer

Strategi2020 vektlegger at UiO skal «søke kvalitet i all sin virksomhet, og styrke en kultur for kontinuerlig kvalitetsforbedring». Videre peker Strategi2020 på tverrfaglighet i forskning og utdanning som fortrinn for et stort breddeuniversitet som UiO, ikke minst i arbeidet for å respondere på globale samfunnsutfordringer. Samarbeid mellom faggransene er kvalitetsfremmende – også i forhold til andre institusjoner.

Det skal i 2013 iverksettes en prosess for videreutvikling av de vedtatte faglige prioriteringene. Arbeidet tar utgangspunkt i vurdering av status og erfaringer med gjennomføring av faglige prioriteringer ved fakultetene og museene, med vekt på:

- Hvilke virkemidler har fakulteter og museer benyttet og hva er erfaringene med disse?
- Hvilke hindringer for å gjennomføre faglige prioriteringer oppfattes som særlig krevende?
- I hvilken grad har gjennomføring av faglige prioritering gitt bidrag til kvalitetsutvikling og faglig fornyelse?

Gjennomgangen skal også vurdere hvordan faglige prioriteringen kan benyttes som instrument for å gjennomføre Strategi2020, herunder strategiene 1, 2, 7, 13, 18, 19 og 22. . Rammeøkningen som er vedtatt i budsjettet for 2014 skal prioriteres til nødvendige tiltak for gjennomføring av de reviderte faglige prioriteringene.

Sentralt for prioriteringene er som tidligere kvalitet, internasjonalisering, konsentrasjon, utnytte generasjonsskifte. Særlig viktig fremover blir en tydeligere kobling mellom forskning og utdanning.

**Milepæler for gjennomføring:**

30.06.2014 Alle fakulteter har foretatt en gjennomgang av sine faglige prioriteringer med sikte på videreutvikling.

**Ansvar:** Fakultetene, tilsvarende enheter, Forskningsadministrativ avdeling og Studieavdelingen

### **Tiltak 3: Strategier for publisering med høy kvalitet**

Enheter og miljøer ved UiO har betydelig spredning i utfordringene knyttet til publisering. For noen enheter er publiseringsvolumet for lavt. For andre enheter er utfordringen å styrke kvaliteten i publiseringene for å nå ambisjonene i Strategi2020.

Til tross for en generell positiv utvikling er det fortsatt for mange miljøer som publiserer lite i fagfelleverderte publiseringsskanaler. Flere enheter har også likestillingsutfordringer knyttet til publisering. Det forventes at enhetene gjennomfører tiltak på disse områdene.

Ledere skal bringe publisering inn som tema i den løpende dialogen med medarbeidere.

Mange miljøer har akseptabelt eller høyt volum av publikasjoner, og bør legge vekt på å heve kvaliteten i hver enkelt publikasjon, selv om dette kan føre til at antall publikasjoner og publikasjonspoeng går ned.

Tiltaket skal bidra til at UiO når målsettingen om gjennomsnittlig 1,3 publiseringspoeng per vitenskapelig årsverk, samt at UiO øker andelen av publisering som får særlig høy internasjonalt synlighet og gjennomslag.



Basert på enhetenes erfaringer med publiseringsstrategier (jf milepæl 31.12.2013) skal det gjennomføres et arbeid for å avklare om enhetene har adekvate virkemidler for å følge opp strategiene.

**Milepæler for gjennomføring:**

31.12.2014 Det skal foreligge en gjennomgang av eksisterende virkemidler for å følge opp strategiene for publisering med høy internasjonalisering og gjennomslag, samt forslag til nye virkemidler der det er nødvendig.

**Ansvar:** Fakultetene, tilsvarende enheter med støtte fra Lederstøtte/Fagstøtte

#### **Tiltak 4: Utvikling av internasjonalt strategisk samarbeid**

Strategi2020 har strategisk samarbeid som et viktig innsatsområde for internasjonalisering. Slikt samarbeid favner både utdanning, forskning og innovasjon, og kan inngås på forskjellig nivå ved institusjonen og med ulike formål. En type samarbeid er strategisk nettverksbygging på ledelsesnivå i forsknings- og utdanningspolitiske fora, en annen er strategiske partnerskap med et utvalg ledende universiteter både på institusjons- og fakultetsnivå, og en tredje er tematiske samarbeid med gode internasjonale fagmiljø. UiO har strategiske samarbeidsavtaler med University of Minnesota og University of California, Berkeley. Det vil være aktuelt å utarbeide en plan for UiOs engasjement med andre prioriterte land og områder.

**Milepæler for gjennomføring:**

31.06.2014 Grunnlaget for UiOs Nordområdesatsing skal være avklart.

31.12.2013 UiOs eierskap eller deltakelse i utenlandssentrene skal være evaluert.

31.12.2013 Det skal foreligge forslag til utvikling av etablerte og nye strategiske partnerskap i prioriterte land utenfor Europa og i det globale sør.

**Ansvar:** Forskningsadministrativ avdeling og Studieavdelingen

#### **Tiltak 5: Videreutvikling av forskningsinfrastruktur**

Strategi 5 i Strategi 2020 slår fast at «Forskning i internasjonal front skal understøttes av strategiske investeringer og samarbeid om forskningsinfrastruktur».

Universitetsstyret vedtar juni 2013 nye prinsipper for investeringer i og bruk av forskningsinfrastruktur, herunder forvaltningsregime for UiO tilpasset muligheter for eksternt finansiering fra EU og Forskningsrådet. Dette omfatter forvaltningen av øremerkede midler til forskningsinfrastruktur på UiOs budsjett og håndteringen av eksterne store utlysninger, regionalt, nasjonalt og internasjonalt, som krever samordning og institusjonell prioritering. Et veikart for forskningsinfrastruktur, evt felles med Helse Sør-Øst RHF der det er hensiktsmessig, skal utarbeides. Arbeidet med en leiestedsmodell skal danne grunnlag for åpen tilgang til avansert forskningsinfrastruktur for UiOs samarbeidspartnere.

**Milepæler for gjennomføring:**

31.12.2014 Infrastruktur og tjenester for sikker forskning på sensitive persondata er tatt i bruk

31.12.2013 God praksis, inkludert rutiner, veiledning og opplæring vedr. leiekostnader er implementert.

31.12.2014 Ny ordning for organisering og finansiering av infrastruktur etableres i samarbeid med NFR og de øvrige breddeuniversitetene

**Ansvar:**

Forskningsadministrativ avdeling, USIT, fakulteter og tilsvarende enheter



## Læringsuniversitetet

**Mål 2:** *Universitetet i Oslo skal tilby forskningsbasert utdanning på linje med de fremste internasjonale læresteder.*

### Resultatindikatorer med ambisjoner:

Resultatindikatorer	Resultat						Ambisjoner
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2014
Nye studiepoeng per heltidsekvivalent	40,2	38,2	37,6	37,9	43,2	42,3	46,0

### Risikoer for at UiO ikke når sine strategiske målsetninger

De tiltakene som prioriteres i dette kapitlet skal redusere risikoen for at studentene ikke får tilstrekkelig oppfølging til å kunne lykkes med studiene sine og for at UiO ikke legger til rette for studentaktive læringsformer som bidrar til høy kvalitet og relevans i utdanningene.

### Strategier:

7. *Universitetet i Oslo skal tilby utdanninger som tiltrekker seg studenter som har forutsetninger for, og som engasjeres av studier ved et fremragende forskningsuniversitet. Studentene skal tilbys forskningsbasert undervisning som danner og utdanner, også på tvers av etablerte faggrenser.*
8. *UiO skal tilby landets beste læringsmiljø gjennom klarere forventninger, tettere oppfølging, bruk av varierte læringsformer, læringsfremmende evaluering og god pedagogisk kompetanse.*

### Tiltak 6: Læringsmiljø og oppfølging av studentene

Fakultetene skal iverksette tiltak som møter de enkelte studieprogrammets utfordringer knyttet til rekruttering, læringsmiljø og oppfølging av studenter, inkludert internasjonale studenter.

Fakultetene skal sikre høy kvalitet i utdanningene og legge til rette for at studentene følger normerte studieløp. Studentene skal møte tydelige forventninger gjennom program- og emnebeskrivelser og gjennom møte med vitenskapelige ansatte i læringsprosessen. Studentene skal bevisstgjøres tidlig og underveis i studieløpet om utdanningens arbeidslivsrelevans for å være godt rustet til overgangen til arbeidslivet.

UiO skal rekruttere dyktige søkere, som er motivert for forskningsbaserte studier. Rekrutteringstiltak videreutvikles systematisk, basert på erfaring og kunnskap om målgruppene. Fakultetene skal iverksette tiltak for å styrke faglig og sosial integrering fra studiestart og videre inn i studiene Internasjonale studenter skal inkluderes i studentmiljøet og sikres et godt faglig utbytte og gode opplevelser på UiO.

### Milepæler for gjennomføring:

- 15.08.2014: Det er gjennomført særskilte rekrutteringstiltak knyttet til skjev kjønnsbalanse i utvalgte studieprogrammer som ledd i UiOs samlede rekrutteringsarbeid.
- 31.12.2014: Alle studieprogrammene er lagt til rette slik at studentene bevisstgjøres om sin faglige og profesjonelle kompetanse, og alle masterstudenter tilbys kurs om jobbsøking.
- 31.12.2014: Fakultetene har vurdert studentenes gjennomføring på studieprogrammene og iverksatt tiltak for å følge opp studentene.
- 31.12.2014: Fakultetene har iverksatt tiltak for å styrke faglig og sosial integrering fra studiestart og videre inn i studiene.
- 15.04.2015 UiO har iverksatt rekrutteringsplanen for internasjonale studenter.
- 31.12.2015 UiO fyller alle studieplassene i realfag med velkvalifiserte søkere
- Ansvar:** Fakultetene, Studieavdelingen og Karrieresenteret.

### Tiltak 7: Nyskaping i undervisning og læring

Det skal være god sammenheng i studieprogrammene mellom læringsmål, undervisning/læringsformer og vurdering. Studentene skal være aktive deltakere i forskningsnær utdanning og skal møte dyktige og engasjerte forskere i undervisningen på sine fagfelt. Et viktig grunnlag for høy kvalitet og relevans i utdanningene er varierte undervisnings- og vurderings- og læringsformer, inkludert digitalt støttede læringsformer. Internasjonalisering skal brukes aktivt som et virkemiddel for økt kvalitet i UiOs utdanninger. Utdanningsaktiviteten skal organiseres slik at den sikrer balanse mellom tid til utdanning og forskning Professor II-ordningen og annen lærerutveksling med utenlandske universiteter skal utvides og gjøres mer systematisk for å gi studentene gode rollemodeller for mobilitet. Forskerutveksling skal som hovedregel også inkludere bidrag i undervisning.

#### Milepæler for gjennomføring:

- 30.04.2014 Alle studieprogrammer har definert hvordan studentene kan aktiviseres i forskningsbasert utdanning.
- 31.12.2014 UiO har opprettholdt en høy andel av tildelingen fra Norges-universitetet
- 31.12.2014 Utarbeidet en digitalisert arbeidsflyt for eksamensprosessen 31.12.2014  
Valgt og pilotert standardiserte verktøy for digital eksamen  
[Milepæl om digitalisering av administrative arbeidsprosesser? Eller hører dette hjemme lenger bak i årsplanen?]
- 31.12.2014 UiO har utviklet en infrastruktur for opptak, lagring og deling/gjenbruk/podcast  
av forelesninger og læringsressurser, og stimulert til bruken av denne i undervisningen
- 31.12.2016: 75 % av alle skoleeksamener gjennomføres digitalt.
- Ansvar:** Fakultetene, sammen med Fagområdet for universitetspedagogikk, Studieavdelingen, Forskningsadministrativ avdeling, Universitetets senter for informasjonsteknologi og Universitetsbiblioteket.

#### Strategi:

- 10.** *Forskerutdanningen skal videreutvikles og være fremtidsrettet. Den skal være internasjonalt attraktiv, og stipendiatene skal være integrert i aktive forskningsmiljøer.*

### Tiltak 8: Kvalitetsheving av ph.d.-utdanningen

Det skal gjennomføres tiltak som fremmer internasjonalisering, tverrfaglighet og samarbeid på tvers.

**Milepæler for gjennomføring:**

31.12.2014 Den generiske kursporteføljen skal være på plass  
31.12.2014 Et fast kompetansetilbud for veiledere skal være på plass  
30.06.2014 Det administrative støtteapparatet, med avklarte roller og ansvar, skal være på plass

**Ansvar:** Fakultetene i samarbeid med Forskningsadministrativ avdeling og Organisasjons- og personalavdelingen

**Strategi:**

**11.** *UiO skal tilby landets beste lærerutdanning og øke rekruttering av gode studenter innenfor realfag.*

**Tiltak 9: Videreutvikling av lærerutdanningen ved UiO**

Lærerutdanningen ved UiO består av både en femårig integrert lektorutdanning og praktisk-pedagogisk utdanning som påbygning til fagstudier. For å sikre god kvalitet i lærerutdanningen kreves utstrakt samarbeid på tvers av UiO.

*<Videreutvikling av lærerutdanningen skal diskuteres i møte 3.6.13.>*

Videreutviklingen av UiOs lærerutdanning skal skje innenfor rammene av nye rammeplaner. Lærerutdanningen skal videreutvikles med fokus på en god balanse mellom fag og profesjonsretting, god kobling mellom teori og praksis, samt bedre studiekvalitet ved å:

- videreutvikle og sikre det tverrfakultære samarbeidet om lektorprogrammet.
- videreutvikle universitetsskolekonseptet.
- sikre et slagkraftig senter for fremragende utdanning – Pro Ted – og god integrering mellom aktørene.

UiO skal kontinuerlig ha et blikk på hvordan lærerutdanningen skal utvikle seg i årene framover og være åpen for å prøve ut nye måter å gjøre dette på, innenfor de rammer som er lagt. Det vil særlig bli arbeidet med alternative måter å organisere studieretningen innenfor realfag som ivaretar både Det matematisk-naturvitenskapelige fakultets faglige behov og rammeplanen for integrert lærerutdanning.

**Milepæler for gjennomføring:**

15.08.2014 Programbeskrivelsen for lektorprogrammet er oppdatert og i tråd med rammeplanen for integrert lærerutdanning trinn 8-13.

**Ansvar:** Det utdanningsvitenskapelige fakultet i samarbeid med Det teologiske fakultet, Det humanistiske fakultet, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det Samfunnsvitenskapelige fakultet.

## Et samfunnsengasjert universitet

*Mål 3: Universitetet i Oslo skal gjennom aktiv dialog og samarbeid bidra til at forskningsbasert kunnskap kommer til anvendelse for å løse det 21. århundrets store samfunnsutfordringer.*

### Risikoer for at UiO ikke når sine strategiske målsetninger

De tiltakene som prioriteres i dette kapitlet skal redusere risiko for at UiO ikke framstår som en tydelig og relevant samfunnsaktør og attraktiv samarbeidspart.

### Strategi:9

**13.** *Universitetet i Oslo skal dele kunnskapen og styrke dialogen med samfunnet. Forskningsbasert kunnskap skal komme til anvendelse gjennom et tettere samarbeid med institutter, offentlige og private virksomheter*

**16.** *UiO skal styrke innsatsen for å bidra til innovasjon og kunnskapsoverføring.*

### Tiltak 10: Innovasjon: gjennomføre UiOs handlingsplan for innovasjon

Innovasjon er en del av UiOs kjernevirksomhet, og skal integreres i utdanning, forskning og formidling. Handlingsplanen for innovasjon er basert på en bred forståelse av innovasjon og hvordan forskningsintensive universiteter bidrar til innovasjon.

UiO medvirker til innovasjon direkte gjennom kommersialisering av forskningsresultater fra ansatte og studenter. Det mest betydelig bidraget til innovasjon skjer imidlertid indirekte gjennom utdanning av kandidater, nyskapende forskning og gjennom utveksling av kunnskap med næringsliv, organisasjoner og offentlig sektor. UiO har som hovedstadsuniversitet en prioritert samarbeidspartner i Oslo Kommune.

I henhold til ideen om kunnskapstriangel er det behov for en tettere sammenkobling mellom utdanning, forskning og innovasjon for å kunne bidra optimalt.

I den tre-årige handlingsplanen presenteres tiltak for å styrke UiOs bidrag til innovasjon innenfor fire innsatsområder: ledelse og personalpolitikk, utdanning, kunnskapsutveksling med eksterne aktører og synliggjøring av UiO som et innovativt universitet. Det forventes at fakultetene og tilsvarende enheter velger ut tiltak der de har komparative fortrinn.

UiO skal ha være en aktiv deltaker i dialogen med samfunn, skole og arbeidsliv om utdanningenes innhold og relevans. UiO etablerer råd for samarbeid med arbeidslivet som skal være et tillegg til den kontakten som skjer på program- og fakultetsnivå.

#### Milepæler for gjennomføring:

- 31.06.2013 Fakultetene skal tydeliggjøre hva et utvidet innovasjonsbegrep innebærer og hvordan det skal inkluderes i forskning, studier og formidlingsaktivitet. Konkrete tiltak skal være igangsatt og det skal foreligge en plan for aktiviteter de kommende årene.
- 31.12.2016: UiO har videreført og utviklet det skolefaglige samarbeidet med Oslo kommune.

**Ansvar:** Fakultetene og underliggende enheter, sentraladministrasjonen

### **Tiltak 11: Grønt UiO**

UiOs miljøsertifisering skal videreføres. Tiltak med synlig effekt prioriteres. UiOs miljøprofil skal gjenspeiles i anskaffelser. Fakultetene har ansvar for faglig miljøprofil.

Arbeidet med Grønt UiO skal koordineres med UiO Energi. Ansvaret for konkrete miljøhandlingsplaner ligger i Eiendomsavdelingen.

Grønn IT skal utvikle og sette i drift tiltak som reduserer IT-virksomhetens miljøbelastning og fremmer målet om et grønt universitet

#### **Milepæler for UiO sin generelle miljøsertifisering:**

- 31.12.201x Flere enheter ved UiO er miljøsertifisert
- 31.12.2014 Første fase i UiOs 3-årig handlingsplan for etablering av UiO som et grønt universitet er gjennomført.
- 31.12.2014 UiOs internasjonale rolle på miljøområdet er styrket
- 31.12.2014 Egen miljørapport for UiO er utarbeidet

**Ansvar:** UiO Energi (Grønt UiO ble i 2013 overført til UiO Energi)

#### **Milepæler for eiendomsområdet:**

- 31.12.2014 Det er innført lokalt ansvar for forvaltning av energiforbruk
- 31.12.2014 Kildesortering av avfall er innført
- 31.12.2014 Miljøledelse innført
- 31.12.2015 Vannforbruket er redusert med 20 prosent per kvm i løpet av året.
- 31.12.2015 UiOs energiforbruk per kvm er redusert med minst 10 prosent ift 2012-nivå.
- 31.12.2015 Klimagassutslipp for stasjonær energibruk og transport (EA) er samlet sett redusert med minst 10 prosent jfr 2012-nivå
- 31.12.2015 Kildesorteringsgraden har økt til minst 50 prosent
- 31.12.2015 Rutine for årlig kvantifisering av og rapportering av prosjektenes samlede miljøbelastning er innført

Det vises for øvrig til Eiendomsavdelingens årlige handlingsplaner for mer detaljerte milepæloversikter og beskrivelser.

**Ansvar:** Eiendomsavdelingen

#### **Milepæler for grønn IT:**

- 31.12.2014: Tatt i bruk infrastruktur for ulike typer videokonferanser og webmøter
- 31.12.2014: Implementert tiltak som reduserer tiden arbeidsplassutstyr må være påslått og effektiviserer strømforbruket når de er påslått
- 31.12.2014 Ny utskriftsløsning implementert ved hele UiO

**Ansvar:** Universitetets senter for informasjonsteknologi

#### **Øvrige milepæler:**

- 30.06.20XX: Etablert rutinemessig erstatning av fysiske maskiner med virtuelle Maskiner

**Ansvar:** xx

#### **Strategi:**

- 17.** *Universitetsmuseene skal utnyttes bedre, for å skape økt interesse for forskning og for universitetet.*

### **Tiltak 12: Bedre synliggjøring av universitetsmuseene**

Synliggjøring av universitetsmuseene gjennom fornying av basisutstillinger, digitalisering og sikring av samlingene og tilgjengeliggjøring på web. Planlagte byggeprosjekter skal føre til bedre formidling av og interesse for museenes virksomhet.

#### **Milepæler for gjennomføring:**

- 30.04.2014 Detaljprosjektering av rehabilitering W. C. Brøggers hus ved NHM skal være avsluttet.
- 30.06.2014 Prosjektbeskrivelse for fornying av KHMs basisutstillinger skal være ferdig utarbeidet, finansieringsgrunnlaget for prosjektet skal være avklart.
- 31.12.2014 Fornyning av basisutstillingene skal være ferdig (NHM).
- 31.12.2014 Utstilling knyttet til grunnlovsjubileet 2014 er gjennomført (KHM)
- 31.12.2014 Ombygging av eksisterende leielokaler til laboratorier og økt magasinkapasitet (KHM) skal være avsluttet.
- 31.12.2015 Digitalisering av samlingene (NHM) er avsluttet

**Ansvar:** Museene og Eiendomsavdelingen



## Et handlekraftig universitet

**Mål 4:** *Universitetet i Oslo skal forvalte sine samlede ressurser offensivt slik at de bidrar til å understøtte kjerneaktivitetene.*

### Resultatindikatorer med ambisjoner:

Resultatindikatorer	Resultat						Ambisjoner
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2014
EU-tildeling - volum	53 261	51 883	68 829	45 617	83 380	88 178	100 000
NFR-tildeling - volum	591 192	651 815	633 880	649 137	666 695	703 072	720 000

### Risikoer for at UiO ikke når sine strategiske målsetninger

De tiltakene som prioriteres i dette kapitlet skal redusere risiko for at UiO ikke har bedre ledelse på alle nivå gjennom tydeligere forventninger til lederens oppgaver og prioriteringer, bedre evne til faglige prioriteringer gjennom stillingsplaner og bedre samspill mellom eksterne inntekter og egne prioriteringer, rekruttering og utvikling av de beste gjennom satsning på toppmiljøer, bedret finansiering/internt handlingsrom gjennom aktive stillingsplaner, sterkere prioriteringer, økte eksterne inntekter innen prioriterte områder og mer effektiv forvaltning.

Forankring av prioriteringer ved at UiO viser prioriteringene i handling. Gjennom forbedret forvaltning vil omdømme styrkes.

### Strategi:

**18.** *Ressursene skal fordeles på basis av kvalitet og relevans i aktiviteter og miljøer, og de faglige prioriteringene skal legges til grunn. Forskningsmiljøer og utdanningsmiljøer som utmerker seg med høy kvalitet skal ha gode betingelser.*

### Tiltak 13: Konkurransarenaer med særlig høy kvalitet

Fakulteter og museer skal vise til dokumenterbar omprioritering av ressurser for realisering av faglige prioriteringer.

UiO er avhengig av at fagmiljøer vinner prestisjefylte utlysninger som tildeles på grunnlag av høy faglig kvalitet i forskning og utdanning (herunder SFF, SFU, FRIPRO, ERC). UiO skal utvikle støtteapparat og tilby kompetanseutvikling som legger til rette for at aktuelle kandidater lykkes på disse arenaene.

Antall ERC-søknader skal økes. Det skal utvikles målrettede tiltak for utvikling av kandidater til ERC Starting Grants og ERC Consolidator Grants.

Fagmiljøene må posisjonere seg for en ny nasjonal utlysning: FME Energisystem.

#### Milepæler for gjennomføring:

**Ansvar:** Fakulteter og tilsvarende enheter: Frembringe gode søknader:  
Fakultetene: Utvikling av målrettede tiltak for yngre potensielle ERC Starting Grants mottakere.  
Fakultetene og Forskningsadministrativ avdeling: Støtteapparat.  
Organisasjons- og personalavdelingen: Kompetanseutvikling

**Strategi:**

- 19.** *UiO skal sikre at grunnfinansiering og ekstern finansiering virker gjensidig forsterkende, gjennom fokus på total kostnadene og mer aktiv prioritering av områder for ekstern finansiering.*

**Tiltak 14: Økt innhenting av eksterne midler**

UiO skal ha en betydelig økning av finansiering fra EU-systemet og fra Forskningsrådet, men også fra private bidragsytere og samarbeidspartnere. UiO skal ha støtteapparat, tilby kompetanseutvikling og økonomiske insentiver som gjør det attraktivt for forskere å søke eksterne midler.

Alle enheter skal gjennomgå og vurdere lokale tiltak for innhenting av eksterne midler fra relevante kilder, både EU og Forskningsrådet og private bidragsytere. Det skal særlig legges vekt på EUs Horizon 2020 og Forskningsrådets tematiske satsinger. Enhetsledere skal ansvarliggjøres for innhenting av eksterne midler som bidrar til realisering av faglige prioriteringer og handlingsrom. Fakultetene skal spesielt legge til rette for at prosjektledere kan påta seg koordinatorprosjekter i Horizon2020 uten unødig administrativt merarbeid.

**Frister og milepæler for gjennomføring:**

- 30.09.2014 Fakultetene rapporterer om sine tiltak og foreløpig effekt i plandialogen.  
31.12.2014 Alle enheter har utviklet tiltak og god praksis for innhenting av midler fra EU og Forskningsrådet.

**Ansvar:** Fakultetene

**Strategi:**

- 20.** *Strategi: For å kunne gi ansatte og studenter gode rammebetingelser og nødvendig utstyr, skal alle enheter ha en god balanse mellom lønnskostnader og driftskostnader*

**Strategi:**

- 23.** *UiO skal videreutvikle en effektiv og profesjonell forvaltning og administrasjon.*

**Tiltak 15: Internt handlingsrom – administrativ utvikling**

IHR som prosjekt avsluttes i 2013. Arbeidet med kontinuerlig forbedring av administrative områder for å skape økt handlingsrom for primæraktiviteten fortsetter. Konkrete aktiviteter som er igangsatt skal videreføres og implementeres. Arbeidsformen **med tettere samhandling mellom nivåene** videreutvikles. Særlig viktig er samhandlingen mellom nivåene om forbedringer.

De konkrete aktivitetene er:

- Implementering av ny organisering i sentraladministrasjonen
- Forbedre oppfølging av eksternfinansiert virksomhet
- Studieadministrasjon
  - Masteropptak
  - Innpassing og godkjenning
  - Inn- og utreisende studenter
  - Eksamen
- UiO-web
- Bilagslønn
- UiO-arkiv

**Milepæler for gjennomføring:**

Under utarbeidelse

**Ansvar:** Universitetsdirektør

**Tiltak16: Infrastruktur - Areal og IT**

Planlagte rehabiliteringsprosjekter skal sikre bærekraftige, energieffektive og funksjonelle bygninger.

Det arbeides med en samlet arealløsning for Det juridiske fakultet i sentrum. UiO utreder også en rekke strategiske nybyggprosjekter som forutsetter finansiering over statsbudsjettet. Det gjelder: Livsvitenskapsanlegg, nybygg for kulturhistorisk museum, nybygg for klinikkfunksjonene ved Det odontologiske fakultet, nytt veksthus på Tøyen.

Universitetets IT-infrastruktur, IT-tjenester og administrative IT-systemer videreutvikles for å støtte opp om og bidra til å nå universitetets mål for forsknings- og utdanningsvirksomhet.

**Milepæler for gjennomføring:**

- 31.12.2014 Skisseprosjekt nybygg for Livsvitenskap foreligger
- 30.12.2013 Revidert masterplan med mål for videreutvikling av Campus Blindern, og eiendomsmassen totalt
- 31.12.2014 Rammeverk for skytjenester er på plass
- 31.12.2014 Nettverksinfrastruktur på maskinrommene revidert og oppgradert
- 31.12.2014 Bedre trådløs dekning i UiOs lokaler
- 31.12.2014 Ny og grønnere utskriftsløsning utrullet
- 31.12.2014 Planlegging av grønt maskinrom i Life Science-bygget

## Det gode universitetet

**Mål 5:** *Universitetet i Oslo skal legge til rette for at studenter og ansatte skal realisere sitt potensial i et godt arbeids- og læringsmiljø*

Under det Gode Universitet er prioriteringen for den første perioden allerede lagt ned gjennom universitetsstyrets vedtak av HR-handlingsplan for vitenskapelig ansatte 2010-2012 og Handlingsplan for likestilling mellom kjønnene 2010-2012, samt vektleggingen av HMS-arbeidet i Strategi2020.

Personalpolitikken skal videreutvikles gjennom toårige handlingsplaner, slik at den gir gode og tydelige rammer og virkemidler for oppfølgingen av ansatte. Handlingsplaner på HR-området og likestilling skal oppdateres ved at det lages en felles HR-handlingsplan for alle ansatte for fremtidige perioder. Her vil tiltak for å fremme likestilling og hindre diskriminering på alle grunnlag inkluderes. Det skal foretas en ekstern evaluering av HR-handlingsplanen i 2014 (jf. Charter og Code oppfølging).

### Risikoer for at UiO ikke når sine strategiske målsetninger

De tiltakene som prioritertes i dette kapitlet skal redusere risiko for at UiO ikke har bedre ledelse på alle nivå, forankring av prioriteringer, bedre rekruttering og utvikling av ansatte samt evne til faglig prioritering.

#### Strategi:

**25.** *Universitetet skal utvikle ledelsesfunksjonene med tydelige roller og ansvarsfordeling i alle deler av organisasjonen. Ansatte og studenter skal vite hvor beslutninger treffes og hvordan disse kan påvirkes gjennom medbestemmelse og universitetsdemokrati.*

### Tiltak 17: Målrettet kompetanseutvikling og oppfølging av ansatte, styrke ledelsesfunksjonene og tydeliggjøre lederroller

Behovet for kompetanseutvikling blant ansatte skal belyses gjennom medarbeidersamtaler, og det skal utvikles et tilbud tilpasset behov og tilgjengelige ressurser.

Det skal utvikles et systematisk opplegg for kompetanseutvikling som støtter opp om strategiske satsinger og de behov virksomheten og medarbeiderne har.

IHR-prosessen vil kunne medføre omstillingsbehov for ansatte, og behovet for tiltak skal utvikles og iverksettes. Det er avsatt midler til dette sentralt.

UiO skal i arbeidet med lederutviklingstiltak tydeliggjøre de forskjellige lederrollene. Lederne skal gis innføring i rammebetingelser og virkemidler for ledelse, samt opplæring i lederverktøy tilpasset en akademisk virksomhet. Det skal gjennomføres basis opplærings- og lederutviklingstiltak med fokus på å utvikle velfungerende lederteam på alle nivåer. Kompetanse om likestilling skal inkorporeres i lederutviklingsprogrammene.

Intern kompetanseutvikling ved UiO skal gis et stort løft ved bedre samordning. Ressursene skal brukes på tvers av fag og enheter og enhetene skal i større grad kunne lære av hverandre.

Gjennom IHR-prosessen skal ansvar og myndighet for de forskjellige lederrollene gjennomgås og avklares.

**Milepæler for gjennomføring:**

- 31.12.2013 Det skal foreligge et målrettet og systematisk kompetanseutviklings-tilbud ved UiO, hvor også ansvarsfordelingen mellom fakultetene og tilsvarende enheter og de sentrale fagavdelinger er avklart.
- 31.12.2013 Behov som oppstår knyttet til omstillingsbehov i forbindelse med IHR skal møtes med blant annet kompetansehevende tiltak.
- 31.12.2013 Det skal foreligge et opplæringstilbud for styremedlemmer.
- 31.12.2014 Det skal foreligge et mer systematisk oppbygd lederutviklingstilbud for ledere ved fakulteter og institutter, hvor også Fakultetslederprogrammet konsolideres.
- 31.12.2014 Det skal gis tilbud om lederutvikling til vitenskapelig og administrativt ansatte med faglig og administrativt ansvar for UiOs studieprogram

**Ansvar:** Organisasjons- og personalavdelingen i samarbeid med aktuelle fagavdelinger, fakulteter og tilsvarende enheter.

**Tiltak 18: Medbestemmelse, medvirkning og involvering**

Ansattes muligheter til medvirkning skal styrkes gjennom god informasjon og kompetanseutvikling. Ansatte og studenter skal involveres i utforming av policy, blant annet gjennom bidrag til UiOs arbeid med å etablere seg som grønt universitet. God informasjon om UiO som organisasjon og beslutningsprosesser skal gjøres tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Det iverksettes tiltak som kan sikre at organisasjonene kommer tidlig inn i relevante beslutningsprosesser og får en reell medbestemmelse:

1. Det holdes temamøter om strategiske spørsmål. Partene kan her spille inn hva som skal diskuteres.
2. Det holdes felles opplæring for ledelsen og tjenestemannsorganisasjonene for å få en felles forståelse av partsamarbeidet.

**Milepæler for gjennomføring:**

- 30.06.2014 Standardiserte introduksjonsprogram for nyansatte skal tilbys alle nyansatte av alle fakulteter/museer og større enheter.
- 30.6.2014 Brukervennlig nettinformasjon om organisasjon og beslutningsprosesser er tilgjengelig på alle nivåer i organisasjonen.
- 31.12.2014 Organisasjonskunnskapen skal økes gjennom et forbedret kompetanseutviklingstilbud
- 30.06.2014 Etablering av utvidet intro-program for engelskspråkelige medarbeidere

**Ansvar:** Organisasjons- og personalavdelingen, fakulteter og tilsvarende enheter

**Strategi:**

**26. Universitetet i Oslos personalpolitikk skal ivareta alle grupper ansatte og tilby gode muligheter for profesjonell og faglig utvikling**

**Tiltak 19: Hensiktsmessig midlertidighet og gode karriereveier**

UiO skal føre en aktiv politikk som sikrer god oppfølging av midlertidig ansatte. Midlertidige tilsetningskontrakter skal ikke brukes i større utstrekning enn strengt nødvendig. Kommunikasjonen om kriterier for ansettelser og karrieremuligheter innenfor og utenfor UiO skal være tydelig. UiO skal også arbeide for tiltak for mobilitet og forutsigbare karriereløp for kvinnelige og mannlige forskere både på nasjonalt og internasjonalt nivå, blant annet innenfor European Research Area (ERA).

**Milepæler for gjennomføring:**

- 31.12.2014 Karriereveier ved UiO skal være tydelig beskrevet, i forhold til oppgaver, roller og utviklingsmuligheter.
- 31.12.2014 UiO har utredet hvordan en «tenure track»-stilling kan innplasseres i det norske systemet, og har begynt implementering av satsingen.
- 31.4.2014 UiO skal følge opp vedtatte prinsipper for bruk av midlertidighet, og justere disse hvis nødvendig i forhold til enhetenes utfordringer på området.

**Ansvar:** Organisasjons- og personalavdelingen i samarbeid med Økonomi- og planavdelingen, fakulteter og tilsvarende enheter

**Strategi:**

**27. Arbeids- og læringsmiljøet skal prioriteres høyere, herunder den fysiske infrastrukturen.**

**Tiltak 20: Helse, miljø og sikkerhet**

Det skal etableres policy og leveranser som sikrer systematisk forebyggende HMS-arbeid lokalt. HMS skal være tema på alle møter i styrende organer ved UiO.

UiO har deltatt i et arbeid på nasjonalt nivå (SAK-midler) med utarbeidelse av et UHR-spesifikt konsept for arbeidsmiljøundersøkelser. Oppstart av gjennomføring av arbeidsmiljøundersøkelser ved UiO er planlagt i 2013.

**Milepæler for gjennomføring:**

- 30.04.2015 Alle fakulteter/museer/sentrale enheter har gjennomført nytt opplegg for arbeids- og klimaundersøkelse (ARK)
- 30.06.2014 System for avviksrapportering av HMS-hendelser skal være implementert.
- 30.06.2014 Utvikling og implementering av HMS-policies med tilhørende fellesprosedyrer og hjelpemidler skal være ferdigstilt og i tråd med arbeidsmiljøstandarden OHSAS 18001.
- 30.03.2014 System for målrettede helseundersøkelser skal være utviklet og implementert.
- 30.06.2015 Revisjonsprogram basert på OHSAS 18001 er utviklet og igangsatt.
- 30.06.2014 Gjennomført analyse og foreslått eventuelle overordnede tiltak basert på den første arbeidsmiljøundersøkelsen.
- 30.06.2014 Alle enheter har gjennomført ledelsens gjennomgang av HMS-styringssystemet.
- 31.03.2014 Helhetlig HMS-opplæring som ivaretar kravene i HMS-lovgivningen er utviklet og igangsatt.

Ansvar: Organisasjons- og personalavdelingen i samarbeid med fakulteter og tilsvarende enheter

**Strategi:**

**28.** *Universitetet skal ha en aktiv rekrutteringspolitikk med internasjonalt fokus og en tydelig profil for likestilling mellom kvinner og menn.*

**Tiltak 21: Strategisk, offensiv og profesjonell rekruttering av ansatte**

UiO skal heve kvalitet i rekrutteringen gjennom profesjonalisering av rekrutteringsprosess og ved økt rekrutteringskompetanse i organisasjonen. Faglige prioriteringer og langsiktig bemanningsplanlegging skal gjøre rekrutteringen mer strategisk og forutsigbar samt bidra til å øke andelen kvinner i faste vitenskapelige stillinger. Internasjonale og kvinnelige kandidater skal identifiseres og motiveres til vitenskapelige toppstillinger. Vurderingen av søkerne skal følge tydelige kriterier og fremme faglig kvalitet og kompetanse tilpasset stillingen.

**Milepæler for gjennomføring:**

- 31.12.2014 UiO skal ha formulert og iverksatt en offensiv rekrutteringsstrategi i tråd med ambisjonsnivået i Strategi2020.
- 31.12.2014 Ekstern evaluering av rekruttering skal være gjennomført som ledd i evalueringen av UiOs oppfølging av Charter og Code (HR-Excellence in Research).
- 30.06.2015 Analyse av rekrutteringsbehov inkludert stillingssammensetning sett opp mot aldersavgang (VA) er gjennomført, og tiltak foreslått.

Ansvar: Organisasjons- og personalavdelingen i samarbeid med Forskningsadministrativ avdeling, fakulteter og tilsvarende enheter

Til fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet

Dato: 28.05.2013

Vår ref.:

## **Rapport om likestillingsmidler brukt av Likestillingsutvalget ved Det juridiske fakultet i 2012**

Likestillingsutvalget ved Det juridiske fakultet kan rapportere om følgende arbeidet i 2012:

Likestillingsutvalget arbeider for å fremme likestilling ved Det juridiske fakultet. Utvalgets mandat omfatter kvinners- og menns situasjon generelt, og har dessuten et eget punkt om minoriteter. LSU har en funksjon som vakthund når det gjelder diskriminering ved fakultetet. Vår myndighet begrenser seg til å uttale oss om forhold som faller innenfor disse områdene. Utvalget er ledet av Kirsten Strøm Bull, med en representant fra de vitenskapelig ansatte, teknisk-administrativt ansatte, studenten og stipendiatene. Utvalgets sekretær er Aina Vibeke Larsen.

Hovedintensjonen med bevilgningene fra OPA er å støtte opp om nye aktiviteter og tiltak i fagmiljøene, slik at universitetets samlede engasjement for likestilling styrkes. Hovedfokus er initiering av og tilrettelegging av tiltak, mens løpende drift av ulike tiltak ikke kan påregnes støtte.

Utvalget fikk i 2012 midler tildelt midler fra sentralt til:

- A. Forskningsassistenter (kr 111.215)
- B. Mentorordningen (kr 10.000)
- C. Kvalifiseringsstipend/ frikjøp (kr 50.000)

OPA forutsetter at fakultetet stiller med det tilsvarende beløp. Post A og B ble gjennomført. Under post C ønsket ikke vedkommende som var tiltenkt midlene å benytte seg av dem. Post A er svært populært, selv om vi i 2012 kun brukte 127.165,- av avsatte midler (derav 32.948,- av disse er utbetalt med 2013 midler grunnet sent innsendt billag).

Vi har hatt utfordringer med at de kvinnelige stipendiatene som får midler til forskningsassistenter ikke bruker midlene pga ulike årsaker som sykdom, fravær ect. Og ikke melder i fra at de ikke vil benytte seg av tildelte midler. Dette har vi tatt høyde for i 2013, hvor vi i vedtaksbrevene til de stipendiatene som har fått midler til forskningsassistent, oppgir at midlene må brukes innen 15. desember og ikke lar seg overføre til 2014. Samtidig som vi ber stipendiatene som har fått innvilget midler til forskningsassistent om å ta kontakt med sekretær i Likestillingsutvalget, hvis de ser at midlene ikke vil bli brukt. På den måte kan vi fordele dem til andre stipendiater.



### **Administrasjonsseksjonen**

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,  
0130 Oslo  
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate  
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00  
Telefaks: 22 85 96 58  
postmottak@jus.uio.no  
www.jus.uio.no  
Org.nr.: 971 035 854



Til tross for at dette er et tilbud som blir tatt svært godt i av våre stipendiater, vil ikke Likestillingsutvalget søke om midler til dette i 2014. Begrunnelsen ligger i at vi i vedtaksbrev fra OPA i 2011 og 2012 har fått klare signaler om at dette nå er på tide å innarbeide i fakultetets faste budsjett. I vedtaksbrev av 8. november 2012 (saknr: 2012/5198) vises det til at søknaden om forskningsassistenter er i samsvar med vedtatte kriterier for tildeling av likestillingsmidler. Men at det forutsettes at tiltaket for fremtiden innarbeides i fakultetets vanlige budsjett.

Poster som det ikke er søkt midler for 2012, men som skulle vært arrangert tidligere år er mediehåndteringskurs. Dette arrangerte vi 1.februar 2013 med midler fra 2012 (og da kun fra den lokale delen av potten). Her brukte vi kr 2608,- Vi fikk svært gode tilbakemeldinger etter arrangementet, men ser at dette er et arrangement som passer seg å arrangere annet hvert år.

Det ble også arrangert Selskapsrettsseminar for kvinner i regi av Institutt for Privatrett. Dette er noe som det ble søkt midler i 2010, men ikke brukt før i 2012. Og da også kun av lokale midler som ble overført fra 2010 til 2012.

Med hilsen

Kirsti Strøm Bull  
Professor og leder for Likestillingsutvalget

Saksbehandler:

Aina Vibeke Larsen

Tlf: 22859864, aina.larsen@jus.uio.no

# Økonomiske forhold rundt overføringen av MultiRights

Prosjekt 650065 fra eierstedkode 120010 til 120510

## Bakgrunn

Det er besluttet at MultiRights fra 1. april 2013 overføres fra fakultetsadministrasjonen til SFFen på IOR. I den forbindelse overføres også BDM fra EPL til ØH (eller den han og instituttleder bemyndiger).

Fakultetets regelverk på økonomiområdet omfatter ikke overføring av EU-prosjekt fra en stedkode til en annen. Dette notatet belyser derfor de økonomiske forholdene rundt overføringen, og gir en anbefaling på hvordan dette bør løses.

## Viktige økonomiske forhold

I denne sammenheng er det seks forhold som må vurderes:

1. **EU-midler til dekning av instituttets kostnader, faglig støtte og insentivmidler** (se også <http://www.jus.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/okonomi/eksternt-finansierte-prosjekter/eu-prosjekter/>). Dette skal dekke instituttets kostnader, og være et insentiv til satsning. For MultiRights 2013 utgjør dette 766.995 kroner, og etter avtale mellom kontorsjefene på SMR og IOR tilfaller det SMR. Fra 1/1-14 tilfaller midlene IOR.

Disse midlene utbetales årlig i hele prosjektperioden, og utgjør dermed om lag 3,8 millioner kroner (766.995 kr x 5 år).

Denne ordningen påvirkes ikke av hvem som er prosjekteier, og vi anbefaler derfor at den fortsetter uforandret.

2. **Budsjettert underskudd på overføringstidspunktet:** Som følge av svekket eurokurs, opererer MultiRights i øyeblikket med et budsjettert underskudd i størrelsesorden 200.000 kroner. Endelig budsjettert underskudd må avklares mellom prosjektledelsen og fakultetsledelsen.

Underskudd opparbeidet før overføring av prosjektet til stedkode 120510, anbefales dekket av fakultetsadministrasjonen. Praktisk gjennomføring vil være en lik månedlig utbetaling i gjenværende prosjektperiode.

3. **Budsjettavvik som inntreffer etter at IOR har overtatt prosjektet:**

Siden prosjektet er «nullstilt» på overtakelsestidspunktet (se punkt 2 over), anser vi det som naturlig at overskuddet/underskuddet på avslutningstidspunktet (31.05.2016) føres mot 120510 basis. Dette på lik linje med alle andre prosjektavslutninger.

4. **Avvik i budsjettert eurokurs etter overføring av prosjektet:** De to gjenværende utbetalingene fra Brüssel er budsjettert til en kurs på 7,40 kroner.

For å eliminere instituttets agiorisiko, foreslås at fremtidige utbetalinger fastsettes til 7.297.606 kroner (antatt 4.865.071 kroner i 2014 og 2.432.535 kroner i 2016, men fordelingen kan bli annerledes). Dette tilsvarer gjenværende utbetaling i Euro x 7,40 kroner.

Dersom utbetalingen blir høyere i NOK, godskrives stedkode 120010 (belastning på MultiRights). Blir utbetalingen lavere, dekker 120010 tapet. Disse NOK-beløpene er basert på totaltildelingen på 2.430.000 Euro, inkludert garantifondet på 121.500 Euro som utbetales når «sluttrapporten» er levert og godkjent.

5. **Overhead:** Det føres 20 % OH på alle lønns- og driftskostnader. For 2012 mottok stedkode 120010 592.000 kroner i OH.

Siden OH skal dekke merkostnader for (basis)stedkoden som eier prosjektet, anbefaler vi at dette overføres til 120510 fra 1/4-2013.

6. **Insentivmidler fra UiO:** Dette utgjør 1,15 krone pr tildelt krone fra EU (merk at insentivmidlene således varierer med eurokursen).

Over en niårs periode forventer vi utbetalt cirka 21 millioner kroner på denne ordningen (18.277.000 kroner x 1,15), siste gang i 2020. Dette forutsetter en eurokurs på 7,4 for de to gjenværende utbetalingene.

Utfra følgende forhold bør disse midlene beholdes på fakultetet:

- Fakultetet må finansiere kostnadene relatert til punkt 1, 2 og 4 ovenfor.
- Fakultetet har utover dette et vesentlig finansieringsbehov. Dette går langt utover enkeltprosjekter, og omfatter f.eks. kostnader knyttet til vitenskapelige stillinger på alle instituttene. I tillegg reduseres ikke fakultetsadministrasjonens oppgaver relatert til MultiRights selv om eierstedkoden endres.
- Dersom midlene tilfaller instituttet gjenspeiler det på ingen måte deres finansieringsbehov, og vil således skape en skjevhet i forhold til egen aktivitet. Det vil også falle skjevt ut i forhold til øvrige enheter på Det juridiske fakultet.

## Konklusjon

Vi mener at en balansert økonomisk fordeling mellom fakultet og institutt oppnås ved at de fem første økonomiske forholdene tilfaller instituttet, mens det siste naturlig tilhører fakultetet.

**Oslo, 14. mars 2013**

Til: Institutter og sekretariatet

Saksnr. 2013/4287

Dato: 09.04.2013

### **Dekanvedtak - Endring i interne rutiner for overtid for stipendiater**

I forbindelse med oppfølging av overtid for stipendiater har vi foretatt en endring i rutinene for å godkjenne overtid.

Endringen i rutinene innebærer at kontorsjefen nå skal signere skjemaet for overtid, etter å ha avklart at veileder ikke har innvendinger mot at stipendiaten påtar seg ekstra undervisning. Kontorsjefens underskrift erstatter signatur av veileder, instituttleder og forskningsdekan.

Som et nytt ledd i rutinene er det innført at dekanatet får tilsendt en samlet oversikt over overtid en gang per semester.

Med hilsen

Kåre Lilleholt  
fungerende dekan

Julie Orning  
seksjonssjef

Saksbehandler:

*Julie Orning*

*Tlf. 22 85 98 06 , e-post adr. julie.orning@jus.uio.no*



**Fakultetsadministrasjonen**

Besøksadr.: Karl Johans gt. 47

0162 OSLO

Postadr.: Pb 6706, St. Olavs plass

0130 OSLO

Telefon: 22 85 50 50

Telefaks: 22 85 98 40

E-post: postmottak@jus.uio.no

Webadr.: www.jus.uio.no



## **Saksbehandling i forbindelse med overtid for stipendiater<sup>1</sup> ved Det juridiske fakultet:**

1. Når en avtale inngås med en stipendiat må den enkelte saksbehandler kontrollere i AURA hvordan vedkommende ligger an med timeregnskapet, og avklare bruk av overtid med seksjonssjef. Saksbehandler i eksamensseksjonen konfererer med superbruker i studieseksjonen ettersom stipendiater ikke har sensurplikt, og derfor ikke kan inn gå avtale om sensur uten å ha konferert med studieseksjonen.
2. Saksbehandler sender skjema for overtid på epost til stipendiaten som skal undervise, med kopi til kontorsjef. Skjemaet finner du på jus-fak- adm: U:\Arbeidstid: pålegg\_overtid. Saksbehandler fyller ut med aktuelt emne, emnekode, tiltakskode, samt antall undervisningstimer og klokketimer.
3. Saksbehandler legger avtalen inn i AURA.
4. Stipendiaten får godkjenning av kontorsjef, og som hovedregel returnerer kontorsjef skjemaet til saksbehandler. Kontorsjef bekrefter at arbeidstaker er ajour med forsknings- og undervisningsplikt og godkjenner overtidarbeid. Pålegget om overtid skjer i samråd med veileder.
5. NB skjema må være signert av kontorsjef og returnert til saksbehandler før undervisning/sensur gjennomføres.
6. AURA-superbruker sørger for at det som blir utbetalt som overtid føres inn som fradrag.
7. AURA-superbruker sender en oversikt over overtid utført hittil i år til dekanatet etter hvert semester.

---

<sup>1</sup> Kan også gjelde andre vitenskapelig tilsatte, spesielt post.doc

**SAK 10 C)**

Dato: 16.05.2013

Saksnr.: 2013/4392 JENNYGR

**Dekanvedtak: Tildeling av Det juridiske fakultets del av Høyesterettsadvokat Per Ryghs legat (søknadsfrist 1. mai 2013)**

Dette legatets midler for 2012 skal gå til søkere fra MN (botanikk), JUS, MED og VET. Det er kun to søkere, en fra JUS og en fra MN. Prodekan for forskning har vurdert tildeling av det disponible beløpet for juridiske kandidater på inntil halvparten av kr 485.000,- for denne tildelingen, på bakgrunn av vedtekter, søknader og annet framleggsmateriale.

UNIFOR gjør oppmerksom på at medlemmer av fag- eller utdelingskomiteer er omfattet av Forvaltningslovens §§ 6-10 om habilitet. Fagkomitéen skal bekrefte at habilitetsspørsmål er prøvet og ivaretatt.

Stipendet skal i følge fondets vedtekter (§ 4; se vedlegg) utdeles som «kvalifiseringsstipend eller avslutningsstipend til personer som etter sin embetseksamen ønsker å kvalifisere seg til å tre inn i en forskerutdanning eller å avslutte en forskerutdanning».

Kandidaten fra JUS, Sondre Torp Helmersen, søker om midler til å ta en LLM-grad ved Cambridge University. Han ønsker med dette å legge grunnlaget for en senere doktorgrad ved å skaffe seg ny kunnskap, utenlandserfaring og nettverk. Han anses derfor som støtteberettiget til dette legatet på tross av at fakultetets tidligere praksis med å ikke regne LLM-grader som vitenskapelige studier.

**Tildeling:**

Sondre Torp Helmersen innstilles til det beløpet han har søkt om, kr. 30.000,- totalt.

Med hilsen

Kåre Lilleholt  
prodekan for forskning

Jenny Graver  
forskningsrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.



Vedlegg:

- Søknader med relevante vedlegg
- Vedtekter for Høyesterettsadvokat Per Ryghs legat

Saksbehandler:

*Jenny Graver*

22842051, [jenny.graver@jus.uio.no](mailto:jenny.graver@jus.uio.no)