

Dato: 09.03.2016
Saksnr.: 2016/1416 ETSORENS

Dekanvedtak 5/2016 - JF - Oppnevning av medlemmer til arbeidsgruppe om prosedyrekonkurranser i Masterstudiet i rettsvitenskap

PMR vedtok 10.11.2015 at det skal nedsettes en arbeidsgruppe for å utrede spørsmål om prosedyrekonkurranser. Vedtaket lyder:

Studiedekanen nedsetter en arbeidsgruppe som skal se nærmere på ulike spørsmål knyttet til prosedyrekonkurranser.

I møtereferatet heter det:

Under diskusjonen kom det fram at PMR i all hovedsak var positive til prosedyrekonkurranser, og at ubrukte undervisningsressurser kan benyttes til slikt arbeid, men det er visse momenter som må avklares.

Det var enighet blant PMRs medlemmer om at man ikke er modne for en større prinsipiell diskusjon om prosedyrekonkurranser, da det først er behov for å se nærmere på undervisningsressurser, retningslinjer for godskriving og om det er mulig å implementere prosedyrekonkurranser i et valgfag. Det ble derfor vedtatt at studiedekanen nedsetter en arbeidsgruppe som skal se nærmere på ulike spørsmål knyttet til prosedyrekonkurranser. Det ble også uttrykt et ønske om å ha en ansvarlig faglærer for prosedyrekonkurranser.

Bakgrunn

Det arrangeres i dag mange ulike prosedyrekonkurranser for studenter i rettsvitenskap, både nasjonalt og internasjonalt. Hittil har fakultetet ikke hatt en enhetlig tilnærming for innpassing av prosedyrekonkurranser i masterstudiet i rettsvitenskap.

Studentene som deltar i slike konkurranser bruker mye tid på dem, og ønsker derfor å få deltakelsen godskrevet som studiepoeng her ved fakultetet. Samtidig engasjerer flere lærere seg i coaching/veiledning i forbindelse med slike konkurranser, og ønsker i den forbindelse godskriving av dette i undervisningsbanken.

Gjeldende politikk ved fakultetet har vært at lærere ikke godskrives for coaching/veiledning, men at deltakelse i prosedyrekonkurranser kan gi fritak for valgemner. Det er fattet vedtak om forhåndsgodkjenning for enkelte konkurranser. Slikt fritak gir ikke rett til lån eller stipend i Lånekassen for de aktuelle studiepoengene. Det er imidlertid klart at deltakelse i



prosedyrekonkurranser kan representere et vesentlig læringsutbytte for de studentene som deltar, men at det samtidig representerer et tilbud som bare relativt få studenter kan ta del i.

For øvrig vises det til [administrasjonens notat av 24.9. 2015](#)

Arbeidsgruppens mandat:

Arbeidsgruppen bes om å vurdere om prosedyrekonkurranser bør implementeres i valgdelen av jusstudiet og komme med forslag til modeller for slik implementering. Dette kan gjelde prosedyrekonkurranse som eget valgfag, innpassing i bestående valgfag (enten som del av undervisning ("obligatorisk element") eller eksamen), eventuelt andre modeller. Det er en forutsetning at gruppens anbefalinger skal gi studentene uttelling i form av studiepoeng som gir rettigheter i Lånekassen. For hvert alternativ må det redegjøres for hvilke undervisningsressurser dette vil legge beslag på og hvordan disse kan utnyttes mest mulig effektivt (f.eks. ved å erstatte annen bruk som f.eks. eksamenssensur). Videre bes gruppen om å vurdere og fremlegge forslag til evalueringsformer. Endelig må de administrative konsekvensene av modellene vurderes. Arbeidsgruppen bes ferdigstille sitt arbeid innen 1. september 2016.

Arbeidsgruppen vil bestå av følgende personer:

- Leder: Ingunn Ikdahl
- Ole Kristian Fauchald
- Ole-Andreas Rognstad
- Én representant fra administrasjonen (sekretær)
- Én representant fra JSU

Med hilsen

Erling Hjelmeng
Studiedekan

Eline Therese Storhaug Sørensen
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg:

1 Dekani ord 25. oktober 2015

Saksbehandler:

Eline Therese Storhaug Sørensen
+4722845774, e.t.s.sorensen@jus.uio.no

Dekani ord: Ingen oppdeling av mastergraden i rettsvitenskap

Fakultetsstyret har vedtatt at vi ikke skal innføre bachelor i jus ved UiO. Dette innebærer at vi beholder mastergraden i rettsvitenskap som et integrert femårig studium.

Vi setter dermed heller ikke i gang noe arbeid med sikte på å endre opplegget eller innholdet av rettsstudiet i denne omgang.

Spørsmålet om innføring av bachelorgrad i rettsvitenskap, og oppdeling av det juridiske profesjonsstudium i en treårig bachelorgrad og en toårig mastergrad, har vært diskutert ved de juridiske fakultetene siden NOKUT-evalueringen i 2008.

Enda mer aktualisert ble det ved at flere læresteder utenom de tre fakultetene har innført bachelorgrader i jus. I tillegg ga "[Juristutredningen](#)" i 2013 en rekke argumenter for en oppdeling av studiet i 3+2. Utvalget som avga innstillingen ble ledet av dekanen i Bergen, Asbjørn Strandbakken.

Vurdering av 3+2-modeller

På fakultetet har vi hatt en egen prosess, med en arbeidsgruppe ledet av Christopher Eriksen, som avga [innstilling](#) i juni i år. Gruppen presenterte en rekke modeller for hvordan en oppdeling i 3+2 kan tenkes, og en rekke formål som kan ligge til grunn for en slik oppdeling.

De viktigste formålene er å gi studenter en mulighet for avstigning til arbeidslivet eller til andre studier etter tre års studier, fremme av mobilitet og fremme av tverrfaglighet. I tillegg kan en 3+2-modell være godt egnet til å fremme en mer spesialisert juristutdanning.

Negative høringsinstanser

Høringsinstansene var overveiende negative til oppdeling av studiet, og fakultetsstyret fulgte dette. Den tyngste innvendingen mot en oppdeling er at det ikke er noen faglige grunner for dette og at det kan svekke kvaliteten på de første tre årene av utdannelsen. Det var også en tung innvending at en oppdeling vil føre til at studentene må konkurrere på nytt om studieplass etter tre år, med de følger dette vil få for det allerede negative karakterpresset.

Personlig har jeg hatt en viss sympati for å benytte en oppdeling av studiet i det øyemed å fremme muligheten for mobilitet og tverrfaglighet. En slik oppdeling ville imidlertid forutsatt en omfattende reform av studiet, og således blitt noe vesentlig mer enn en teknisk endring i gradsbetegnelser. Dette er det ikke forsvarlig å sette i gang uten bred tilslutning i fakultetets fagmiljøer. Jeg tror imidlertid fortsatt at utviklingen vil tvinge frem en slik prosess, selv om det kan ligge en del år frem i tiden. Jeg ser ikke at vi har noen grunn til hastverk.

Bergen og Tromsø

Ut fra de opplysningene vi har fått vil heller ikke Tromsø gå bort fra det femårig integrerte studiet. Om det vil skje noen endringer i Bergen er foreløpig ikke avklart.

Suppleringsopptak

Fakultetsstyret ba dekanen om å utrede muligheten for å innføre en ordning med suppleringsopptak av studenter med bachelorgrad fra andre læresteder slik at også disse kan bli jurister. I tillegg skal vi utrede muligheten for å gi våre studenter en avstigningsmulighet etter tre år. Begge disse utredningene vil bli oppgaver for det nye dekanatet.

Hans Petter Graver