

Dato: 10. februar 2017

## **Endelig innplassering av fakultetets enheter i forbindelse med samlet arealløsning for Det juridiske fakultet.**

Dekanen fremmer sitt anbefalte forslag til innplassering av fakultetets enheter i samlet arealløsning for fakultetet i forbindelse med planlagt overtagelse av nybygg for fakultetet i Kristian Augusts gate i 2019.

Forslaget innebærer følgende innplassering av fakultetets enheter og studenter – samt Juridisk bibliotek:

<b>Kristian Augusts gate (nybygget)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fakultetsadministrasjonen</li><li>• Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS)</li><li>• Juridisk bibliotek</li><li>• Senter for menneskerettigheter (SMR)</li><li>• PluriCourts/Folkerett</li><li>• <i>Studenter og undervisningsrom</i></li></ul>
<b>Domus Biblioteca (DB)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Institutt for offentlig rett (IOR) (unntatt Pluricourts/folkerettsmiljøet)</li></ul>
<b>Domus Media (DM)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Institutt for privatrett (IFP) (unntatt Senter for rettsinformatikk (SERI)/Avdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN))</li><li>• Nordisk institutt for sjørett (NIFS) med Senter for Europarett (EU-retten)</li></ul>
<b>Domus Academica (DA)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Senter for rettsinformatikk (SERI)</li><li>• Avdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN)</li><li>• <i>Undervisningsrom</i></li></ul>



## Bakgrunn

I november 2014 fattet dekan Hans Petter Graver en beslutning om tentativ innplassering av fakultetets enheter ( <http://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/administrative-prosjekter/areallosning-sentrum/aktuelt/beslutning-tentativ-innplassering.html> ).

Spørsmålet om endelig innplassering ble drøftet på en samling for dekanat og instituttledere 23. november 2016. Ut fra diskusjonen ble det formet noen supplerende prinsipper og føringer for innplassering, og et alternativt forslag. Fakultetsadministrasjonen ble bedt om å foreta en realitetsvurdering av alternativet og innplasseringen i tentativ beslutning ut fra kapasiteten i eksisterende bygninger.

Fakultetsadministrasjonen har foretatt en slik realitetsvurdering, i samråd med UiOs eiendomsavdeling og kontorsjefene i de berørte bygg, for å få vurdert hva som er realistisk utnyttelse av lokalene. Man har i denne prosessen vurdert hvilke ombyggingstiltak/tilrettelegging dette forutsetter, dette er formidlet til Eiendomsavdelingen som har det til vurdering.

I løpet av prosessen er det vurdert ytterligere alternativer og muligheter basert på synspunkter og konklusjoner fra instituttledersamlingen i november. Dette har ledet frem til dekanens anbefalte forslag til innplassering.

## Forslag til innplassering

Forslaget er presentert i tabellen på side 1.

## Om forslaget

### **Nybygget**

Forslaget innebærer at den opprinnelige innplasseringen av Juridisk bibliotek og fakultetsadministrasjonen videreføres. Samlokalisering av fakultetsadministrasjonen med de studentrettede tjenestene var en viktig forutsetning for å oppnå bedret studiekvalitet i forbindelse med Universitetsstyrets behandling av leieavtalen.

IKRS innplasseres med sine studieprogrammer, noe som styrker nybygget som læringsarena. Videre vil SMR og PluriCourts/folkerettsmiljøet samlokaliseres – noe som åpner for et tettere faglig samarbeid enn dagens fysiske plassering tillater.

### **Domus Bibliotheca**

Med forslaget blir IOR værende i DB. Hele bygget vil måtte tas i bruk, blant annet arbeidsplasser i 1. etg som frigjøres når Juridisk bibliotek flytter sin virksomhet over i nybygget. Biblioteket vil fortsatt ha aktivitet i DB knyttet til de historiske samlingene, men arealbehovet endrer seg og bruken av lokalene likeså. (se eget notat om planer for 1. etg DM)

### Domus Media

IFP og NIFS forblir i DM, og SERI og AFIN forslås plassert i DA. Studentene flytter ut av lesesaler og inntar nybygget, slik at frigjorte arealer kan bygges om til stipendiatclustre og arbeidsplasser for vit.ass, emeriti og gjesteforskere. Frigjorte biblioteksarealer benyttes som arbeidsplasser, med eller uten ombygging. Eiendomsavdelingens arealbehov i DM avklares for å se om det er mulig å frigjøre ytterligere arealer til faglig virksomhet. Arealene i DM kan med effektiv arealbruk åpne for innplassering ny aktivitet i form av prosjekter.

Det må foretas ombygginger i DM – Østfløyen ved at lesesaler gjøres om til lokaler for stipendiater (stipendiatclustre) og møte-/seminarrom og eventuelt at bibliotekslokaler i underetasje deles av til enekontorer. Dette er begrensede tiltak som kan gjennomføres mens bygget forøvrig er i bruk, og er en ombygging som må gjøres uansett innplassering.

### Domus Academica

SERI/AFIN innplasseres i bygget, og vil få nærhet til egne studenter da det fortsatt skal være undervisningsaktivitet i bygget. Samtidig vil det være plass for arbeidsrettsprosjektet, og/eller andre prosjekter/forskergrupper som ønsker å samle seg for en periode. Det må avklares i hvilken grad Eiendomsavdelingen har behov for lokaler i dette bygget – noe det vil kunne være rom for.

### Forslaget og tidligere gitte premisser

I fremlegget til universitetsstyrets møte i mars 2014 ble det lagt til grunn at en samlet arealløsning for Det juridiske fakultet i sentrum skal gi følgende gevinster:

- Mer kompakt campus i sentrum med gode sosiale og faglige møtesteder
- Bedre studiehverdag, økt studiekvalitet og godt læringsmiljø i fokus
- Moderne fleksible undervisningslokaler samlet i ett bygg
- Samling av studentrettede tjenester
- Samlet bibliotek i nybygget
- Samling av enhetene – grunnenheter og fakultetsadministrasjonen

Disse forutsetningene ble supplert av de valgte lederne ved fakultetet i juni 2014 i forbindelse med høring om tentativ innplassering:

- Alle enheter skal samles
- IFP og NIFS plasseres i samme bygg
- IOR og PluriCourts plasseres i samme bygg

- Færrest mulig enheter skal flytte
- Førstestillinger skal ha enekontor
- Ansatte i fast eller langvarig arbeidsforhold skal ha fast arbeidsplass, i enekontor eller flerpersonskontor
- Det skal, så langt praktisk mulig, være likeverdige arbeidsforhold for ansatte uavhengig om de sitter i nybygg eller eksisterende bygg

I behandling på Instituttledersamlingen på Lysebu i november 2016, ble disse bl.a. supplert med

- Enheter under institutter kan flyttes på
- Det vil da være snakk om samlokalisering og ikke instituttdelinger
- Hver bygning fakultetet har til rådighet må ha en viss kjernevirksomhet
- Fakultetet disponerer alle ledige lokaler som er ledige, uansett i bygg
- Likebehandling innebærer at ingen eier det kontoret de sitter på nå

Dekanens forslag møter i all hovedsak disse premissene, bortsett fra punktet om at enheter skal samles:

Styrker ved foreslåtte løsning:

- Forslaget innebærer færre flyttinger enn den tentative innplasseringen ved at både IOR, IFP og NIFS forblir i sine nåværende bygninger. Dette reduserer kostnader og belastning på organisasjonen og den enkelte ansatte ved disse enhetene.
- Det er ikke nødvendig med ombygginger på grunn av innplasseringen i DA og DB, noe som sparer penger for Eiendomsavdelingen sammenlignet med den tentative innplasseringen som forutsetter en økning av enekontorer i DA fra dagens 7 til minst 12. En ombygging vil gi følgekostnader ved at de som skal innplasseres må ha midlertidig tilhold i andre lokaler.
- DA vil ha kapasitet til å ta i mot prosjekter/forskergrupper som har behov for samhandlingsarenaer uten videre ombygging.
- Leide lokaler i Cort Adelers gate og St. Olavs gate 23 frigjøres tidligere enn i tentativ innplassering da det ikke er behov for "mellomlagring" av enheter i påvente av bygningsarbeider i eksisterende bygninger.
- Eiendomsavdelingen får mindre ombyggingskostnader og andre leide lokaler frigjøres tidligere, noe som reduserer følgekostnadene ved nybygget.
- Løsningen muliggjør samlokalisering av prosjekter i flere bygg.
- Løsningen muliggjør stipendiatclustre i flere bygg.

### Svakheter:

- Løsningen innebærer, som nevnt, deling av enheter, IOR samlokaliseres ikke med PluriCourts/folkerettsmiljøet og IFP samlokaliseres ikke med SERI/AFIN (og eventuelt ARFA).
- Det blir mindre synlig tilstedeværelse av de to store rettsvitenskapelige instituttene i nybygget.

### Øvrige forslag som er vurdert

#### 1. Tentativ innplassering

- a. Den tentative innplasseringen er redegjort for i høringsprosessen, og flyttelogistikken fremgår av vedlegg.
- b. Det er gjort en vurdering av dette alternativet opp mot innplasseringsmuligheter i eksisterende bygningsmasse, og konklusjonene er at den er gjennomførbar under den forutsetning at Eiendomsavdelingen og vernemyndighetene samtykker til ombygginger i DA og DM.

Ombyggingene i DA vil dreie seg om inndeling av enkelte store rom til enekontorer, noe som allerede er gjort i 1. et. i bygningen.

Ombygging i DM vil dreie seg om å innplassere stipendiatarbeidsplasser i lesesaler i 1. og 2. et – med stillerom, og omgjøring av lesesaler i 3. et. til møte-/seminarrom.

#### 2. Lysebuforslaget

- a. På Lysebu ble det fremmet et forslag som innebar følgende innplassering:

##### i. DB

1. SMR
2. Folkerettsmiljøet (IOR)
3. EU-retten
4. Rettshistoriemiljøet (IOR)

##### ii. DM

1. IFP (minus SERI/AFIN)
2. NIFS (minus EU-retten)

##### iii. DA

1. SERI/AFIN
2. PluriCourts

##### iv. Nybygget

1. IOR (minus folkerett og rettshistorie)
2. Fakultetsadministrasjonen
3. Juridisk bibliotek

- b. Dette forslaget er vurdert opp mot innplasseringsmuligheter i eksisterende bygningsmasse, og konklusjonene er at den *ikke* er gjennomførbar fordi kapasiteten i DB er for liten. I tillegg vil det være krevende å få til en hensiktsmessig samling av fagmiljøene i DA med dette alternativet.

(Se eget vedlegg med realitetsorientering av de ulike alternativene)

### Dekanens anbefaling

Dekanen mener at ut fra en totalvurdering så er det anbefalte innplasseringsalternativet det beste for fakultetet slik det fremstår i dag. Med dette forslaget blir det færrest mulig flyttinger; UiO påføres færre tid- og kostnadskrevende ombygginger; studentene samles i større grad i det bygget som skal bidra til bedre læringsmiljø og –omgivelser; det legges til rette for faglig samhandling mellom miljøer som har sittet fysisk adskilt og fakultetet får rom for ny prosjektaktivitet uten at det innebærer store ombyggings- eller leiekostnader.

### Videre behandling og beslutning

Detaljprosjekteringsfasen for nybygget er i gang, og brukervedvirkningsprosessen starter medio februar. Det haster med andre ord å få på plass et vedtak om endelig innplassering slik at ansattrepresentanter for de som flytter inn i nybygget kan være med å påvirke utformingen av lokalene.

Dekanen ønsker instituttens innspill på Instituttleder møtet 15. februar 2017, og ber om **skriftlige innspill innen mandag 20. februar 2017**.

Dekanen vil deretter fatte en beslutning om endelig innplassering, og be fakultetsadministrasjonen fortsette sitt arbeid i brukervedvirkningsprosess for nybygget og tilrettelegging av eksisterende bygninger med utgangspunkt i denne beslutningen.

Saksbehandlere: Tor Inge Rosvoll, Oddrun Rangsæter, Steinar Hafto Myre.

### Vedlegg:

- Realitetsorientering innplasseringsalternativer
- Universitetsbibliotekets innspill om fremtidig bruk av 1. etasje DB

## En realitetsvurdering av ulike innplasseringsalternativer

### Bakgrunn

I november 2014 fattet dekan Hans Petter Graver en beslutning om tentativ innplassering av fakultetets enheter ( <http://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/administrative-prosjekter/areallosning-sentrum/aktuelt/beslutning-tentativ-innplassering.html> ).

Med utgangspunkt i denne beslutningen ble hovedbrukergruppen for fakultetets nybygg ved Tullinløkka satt sammen slik at representanter for de enheter som var tenkt inn i nybygget deltok i arbeidet. Hovedbrukergruppen var virksom i 2015 og våren 2016, og leverte innspill til plassering av hovedfunksjoner i bygget, og i forprosjektfasen der flere overordnede anbefalinger for bygget ble gitt.

Detaljprosjektfasen av byggeprosjektet ble varslet høsten 2016, med oppstart for brukermedvirkningsprosess januar/februar 2017. I den forbindelse anmodet leder av hovedbrukergruppen, seksjonssjef Tor Inge Rosvoll om at fakultetet tok stilling til om den tentative innplasseringsbeslutningen fortsatt skulle legges til grunn i hovedbrukergruppens videre arbeid.

Spørsmålet ble drøftet på en samling for dekanat og instituttledere 23. november 2016, og fakultetsadministrasjonen ble bedt om å foreta en realitetsvurdering av innplasseringen ihht. tentativ beslutning i eksisterende bygninger, samt et alternativt forslag som ble fremmet av instituttleder Ulf Stridbeck (IOR).

Fakultetsadministrasjonen har foretatt en slik realitetsvurdering i samråd med UiOs eiendomsavdeling og i samråd med kontorsjefene som kjenner lokalene, for å få vurdert hva som er realistisk utnyttelse av lokalene. I de gamle byggene har en sett på hvilke ombyggingstiltak som må gjennomføres – samt realismen i disse ut fra økonomisk og antikvariske hensyn.

I løpet av prosessen, er det vurdert ytterligere alternativer og muligheter ut fra synspunkter som er fremmet, og i dette dokumentet har vi foretatt en realitetsvurdering av de ulike alternativene. Alternativene er fargekodet med grønt dersom OK, gult dersom det går med nød og neppe og rødt dersom det ikke går. Dekanens forslag er merket med lyseblått.

### DOMUS BILIOTHECA

Tentativ innplassering: SMR	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	11	11
Stillinger kategori 2	42	30
Stillinger kategori 3	21	20
Totalt antall plasser	74	61

SMR har 11 førstestillinger (enkontorer). Når vi reserverer 11 kontorer til disse har vi i tillegg plass til 46 arbeidsplasser i kategori 2 og 16 arbeidsplasser i kategori 3. SMR vil med andre ord få god plass i forhold til tentativ innplassering. Ingen ombygging. Det vil bli plass til 1-2 forskergrupper, ellers blir det en del ubrukt areal.

Alternativt forslag: IOR	Plass	Behov
--------------------------	-------	-------

Stillinger kategori 1	22	22
Stillinger kategori 2	30	27
Stillinger kategori 3	21	25
Totalt antall plasser	73	74

IOR har behov for 19 førstestillingskontorer i DB 2. og 3. etasje. Et er og plass til minst 30 plasser for kategori 2 og 21 plasser til kategori 3. Det vil med andre ord være mulig å la IOR bli sittende i DB slik størrelsen er i dag. Får noen av miljøene på IOR større forskningsprosjekter må disse plasseres annet sted (f.eks. 2. etasje i DA). I tillegg er det ledig kontorplass i biblioteklokalene.

Lysebuforslag: SMR, Europarett og folkerett	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	20	20
Stillinger kategori 2	32	37
Stillinger kategori 3	21	20
Totalt antall plasser	73	77

De tre fagmiljøene SMR, Europarett og folkerett har til sammen 20 førstestillinger. Når vi tar med behovet for kategori 2 og 3 vil det bli for trangt.

## DOMUS MEDIA

I alle foreslåtte alternativer skal NIFS og IFP fortsette å være i Domus Media. Innplasseringen forutsetter at lesesaler gjøres om til kategori 2 og kategori 3 plasser.

NIFS og IFP inkl. Europaretten	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	62/40	39
Stillinger kategori 2	44/66	59
Stillinger kategori 3	58	46
Totalt antall plasser	164	144

Dersom en gjør om lesesaler til såkalt PhD-hubs vil IFP og NIFS få god plass i DM, både med og uten EU-retten og SERI/AFIN. Det krever ombygging av eksisterende lesesaler, og det vil i ombygningsperioden være forholdsvis trangt om plassen.

## DOMUS ACADEMICA

Tentativ innplassering: IKRS	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	13	12
Stillinger kategori 2	34	19
Stillinger kategori 3	8	18
Totalt antall plasser	55	49

Innplassering vil kreve ombygging for å få nok enekontorer, men ingen storstilt ombygging ser ut til å være nødvendig. Infosenteret i 2. etasje må bygges om til enekontorer.

Lysebu: PluriCourts, SERI/AFIN	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	13	12
Stillinger kategori 2	34	27
Stillinger kategori 3	8	15



Totalt antall plasser	55	49
-----------------------	----	----

Innplassering vil kreve ombygging for å få nok enekontorer, men ingen storstilt ombygging ser ut til å være nødvendig. PluriCourts må i denne løsningen fordele seg over 1. og 2. etasje i bygget.

Mulighetsforslag: SERI/AFIN	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	6	4
Stillinger kategori 2	34++	9
Stillinger kategori 3	8	3
Totalt antall plasser	48	16

Dersom en plasserer SERI/AFIN i 1. etasje i DA, kan arbeidsplassene i andre etasje bli stående slik de er, og brukes til prosjektlokaler for større prosjekter, eksempelvis ARFA, eller forskergrupper. Denne løsningen vil ikke kreve ombygging i DA.

## KAG 7. og 8. etasje

Tentativ: IOR og PluriCourts	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	32
Stillinger kategori 2	66/103	48
Stillinger kategori 3	0	37
Totalt antall plasser	134/150	117

IOR og PluriCourts vil få god plass i opprinnelig plan.

Lysebu: IOR og IKRS	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	36
Stillinger kategori 2	66/103	49
Stillinger kategori 3	0	43
Totalt antall plasser	134/150	128

IOR og IKRS vil fint få plass i KAG. (Vurderes færre cellekontorer vil en få plass til flere kat. 3 stillinger)

Alternativt forslag: SMR, IKRS, Europarett og Folkerett	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	32
Stillinger kategori 2	66/103	52
Stillinger kategori 3	0	46
Totalt antall plasser	134/150	126

SMR og IKRS vil fint få plass i KAG, også inkludert Europaretten og folkerettsmiljøet.

Alternativt forslag: SMR, IKRS, PluriCourts/Folkerett	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	31
Stillinger kategori 2	66/103	67
Stillinger kategori 3	0	50
Totalt antall plasser	134/150	141

Også dette alternativet får pass i KAG. Vi er fremdeles i en planleggingsfase der antall cellekontorer kan justeres ned fra en maksimumsgrense på 68. I tillegg vil det frigjøres med plass etter hvert som PluriCourts trapper ned sin aktivitet fram mot 2023.

Til: Eiendomsavdelingen

Dato: 9. februar 2017

## Domus Bibliotheca 1. etasje – fremtidig arealbehov og strategisk arealbruk

Å bruke Domus Bibliotheca som akademisk møteplass og debattarena vil kunne gi et viktig bidrag til at UiOs strategiske mål om formidling av kunnskap, dialog med et bredt publikum og økt synlighet av universitetets aktiviteter i Oslo sentrum.

I tillegg vil lokalene kunne benyttes til representasjon og større arrangementer for hele universitetet, og samtidig fungere som en tverrfaglig forskningsarena og bibliotek/utstillingslokale for den unike og verdifulle eldre juridiske boksamlingen som er i universitetets eie.

Denne saken fremmes av UB/Juridisk bibliotek og Det juridiske fakultet i fellesskap.

### Bakgrunn

Domus Bibliotheca (DB) 1. etg. disponeres i dag av Juridisk bibliotek. Det samme gjelder kjelleren i DB, med unntak av tekniske rom som disponeres av Eiendomsavdelingen (EA).

Når nybygget i Kristian Augustsgt. (KAG) blir ferdig i 2019/2020 skal Juridisk bibliotek etableres der som en del av det samlede læringsmiljøet ved Det juridiske fakultet.

Den viktigste litteraturen for alle fakultetets fagområder vil flyttes til KAG, og de fleste av bibliotekets tjenester til studenter, forskere og eksterne vil lokaliseres her. Romprogrammet i KAG er imidlertid knapt, og inkluderer derfor ikke bibliotekets bok- og tidsskriftmagasiner i kjelleren i DB. Bibliotekets samling av eldre, verdifull litteratur inngår heller ikke i romprogrammet for nytt bygg. Magasinene i kjelleren i DB skal derfor bestå, også etter flyttingen, og bibliotekets samling av eldre, verdifull litteratur skal bli værende i DB.

I dette notatet beskrives bibliotekets og fakultetets rombehov i DB 1. etasje (+ bibliotekets magasinbehov), og mulighetene for en videreutvikling av lokalene til en akademisk møteplass og debattarena i kombinasjon med en tverrfaglig forskningsarena.



## Bibliotekets magasiner i Domus Bibliotheca

Arealet som er tildelt Juridisk bibliotek i nybygget er knapt, og det har hele tiden vært en forutsetning at biblioteket må beholde magasinene i DB. Deler av samlingen er mye brukt, og biblioteket vil trenge all tilgjengelig magasinplass i kjelleren for den store restsamlingen det ikke vil være plass til i nybygget. Biblioteket vil lage en tilbringertjeneste for dette materialet. Som et akademisk forskningsbibliotek må vi ta vare på den litteraturen som ikke er så mye brukt, men som er kjøpt inn over mange år. Tidsskriftmagasinet er også omfattende, og vi ser for oss økt magasinerings av tidsskrifter frem mot innflytting i KAG. Noen av tidsskriftene er digitalt tilgjengelige, men mange serier er kun utgitt på papir.

## Den eldre, verdifulle samlingen

Juridisk bibliotek har en stor og verdifull samling av eldre juridisk litteratur, samt en mengde grunntekster som også studeres innenfor samfunnsvitenskaplige og humanistiske fag. Den eldste delen av boksamlingen består av rundt 22. 000 bøker og 750 folianter, og utgjør en av de største eldre samlingene av juridiske tekster i Nord-Europa.

Den eldste delen av samlingen stammer i hovedsak fra Universitetsbibliotekets opprinnelige samling av utenlandsk juridisk litteratur. Dette er bøker og folianter innkjøpt tidlig i universitetets historie, samt en mindre del av kong Frederiks gave til det nye universitetet i Christiania, deriblant en del dubletter fra Det Kongelige Bibliotek i København, i tillegg til senere tilvekst.

Den eldste boksamlingen har både faglig og bokhistorisk verdi, og brukes aktivt i tverrfaglig orienterte prosjekter, med tematiske nedslagsfelt i emner som menneskerettigheter, majoritet/minoritet, demokratisk deltakelse, utenrikspolitikk, rettslig internasjonalisering vidt forstått, og forholdet til EU og EØS spesielt.

Kun en mindre del av de eldste bøkene har tidligere vært registrert i den elektroniske bibliotekdatabasen, og det har ikke vært midler til nødvendig restaurering og konservering.

Med virkning fra 2013 tildelte imidlertid Universitetsstyret 1 400 000 kr til å registrere samlingene i Bibsys. Så langt er knapt halvparten av samlingen registrert i bibliotekssystemet og registreringsdelen av prosjektet har i 2016 hatt et opphold pga. overgang til nytt biblioteksystem. Biblioteket ønsker å fortsette registreringsarbeidet så snart dette lar seg gjøre.

I 2013 fikk Juridisk bibliotek tildelt 600 000 kr fra stiftelsen Sat Sapienti til konservering, restaurering og pleie av den eldste delen av denne samlingen. Prosjektperioden for disse midlene er forlenget til ut 2017. Samtlige 685 hyllemeter er renset, støvsugd og preparert. Dessuten er de mest verdifulle bindene plukket ut for reparasjon.

Når gjenstående midler er oppbrukt vil biblioteket søke eksterne finansieringskilder om ytterligere

midler til konserveringsarbeidet. Vi mener det er realistisk å kunne innhente eksterne midler til dette prosjektet, særlig dersom det kan kombineres med formidling av materialet i samlingene.

Juridisk bibliotek ønsker å samle de delene av de beskrevne samlingene som ikke er spesielt sjeldne, gamle eller verdifulle, men som har stor forskningsmessig verdi i 1. etg. i DB, når biblioteket for øvrig flytter ut. De mest verdifulle bindene bør fortsatt oppbevares i nåværende sikringsmagasin, mens andre deler av den eldste samlingen kan stilles opp i den delen av biblioteket som vender mot nord (uten sollys).

### **Bruk av bibliotekets lokaler til representasjon**

Dagens biblioteklokale brukes av universitetsledelsen til større mottakelser som en av ulike årsaker ønsker å ha i de historiske bygningene i sentrum, som for eksempel doktorkreeringer og prisutdelinger. Dette behovet vil utvilsomt bestå i framtiden og legger føringer for bruken av lokalene.

Dessuten er det en klar økende etterspørsel etter å bruke biblioteket til mottakelser og faglige arrangementer fra andre enheter ved UiO, ofte i sammenheng med arrangementer i Gamle festsal og Aulaen. Nå som alle sentrumsbygningene er ferdig rehabilitert er inntrykket at det legges stadig flere arrangementer til sentrum. Vi ser det derfor som viktig at lokalene er fleksible og kan utnyttes til det beste for universitetets behov

### **Akademisk møteplass og debattarena**

Det juridiske fakultet og Juridisk bibliotek tar nå i fellesskap initiativ til å etablere en fast akademisk møteplass og debattarena i DB's 1 etasje. Det finnes allerede en viss praksis for dette, men målet er å gjøre dette om til et eget prosjekt i fakultetets og bibliotekets formidlingspolitikk. Lykkes vi med dette vil også resten av universitetet kunne benytte lokalene til tilsvarende aktiviteter

I 2016 satte Eiendomsavdelingen etter initiativ fra biblioteket i gang et prosjekt for å utrede publikumsfunksjonene i biblioteket i DB. Tiltak som nå blir iverksatt som følge av dette prosjektet vil ha stor gjenbruksverdi for fremtidig bruk til andre utadrettede funksjoner. Dette gjelder fleksibel og hensiktsmessig innredning og møblering, installering av AV-utstyr, plassering av lerret, prosjektor, høyttalere i lampekronene, flytting av nåværende skrankefunksjon og etablering av en sosial sone. Riksantikvaren har vært involvert for å kvalitetssikre at de foreslåtte endringene er forenlige med byggets vernestatus.

EA har varslet at de vil gjennomføre prosjektet i sommerferien 2017, og de foreslåtte tiltakene vil forbedre lokalets funksjonalitet for alle typer arrangementer.

Når så hovedaktiviteten i biblioteket flyttes til KAG, vil lokalene kunne tilpasses ytterligere ved at lesepultene i midtrommet fjernes, og vi anslår at det da er plass til 100 sitteplasser.

Siden UiO-ledelsen og andre antas å ha behov for å bruke lokalet til store mottakelser også i fremtiden, ser vi muligheten for effektiv sambruk med andre formidlingsfunksjoner. UiO trenger en akademisk møteplass og debattarena i sentrum. Dette kan utvikles i det arealet som i dag brukes både til de store mottakelsene og til de arrangementene Juridisk bibliotek har i samarbeid med fagmiljøene. Vi ser det som realistisk at noen av de arrangementene som fakultetet og andre i dag leier lokaler til på Litteraturhuset vil kunne arrangeres her.

### **Tverrfaglig forskningsarena**

Forskergruppen «Rett, samfunn og historisk endring» har bruk for tilgang til de historiske samlingene i sitt daglige virke. Fakultetet foreslår derfor at denne forskergruppen plasseres i kontorlokalene tilknyttet biblioteket, når de ansatte på Juridisk bibliotek flytter til KAG.

Forskergruppen vil trenge 6 kontorer. I tillegg vil biblioteket ha behov for ett større kontor for sitt arbeid med samlingene. Det vil da stå ledige 5 kontorer, noen med potensiale for flere arbeidsplasser, som vi mener bør settes av til gjesteforskerplasser. Biblioteket besøkes jevnlig av gjesteforskere som arbeider med de eldste samlingene, og det må settes av egnede rom til arbeid med det eldste materialet.

Lokalene vil også kunne tilby møterom, plass til seminarer og annen faglig aktivitet. Det må forventes at fagmiljøer ved Det juridiske fakultet vil bli involvert i flere tverrfaglige prosjekter innenfor HumSam-området som vil ha glede av dette.

### **Anbefaling**

Bibliotekets behov knyttet til den eldre verdifulle samlingen og bibliotekets magasiner legger klare føringer for den videre bruken av 1. etasje i DB. Det samme gjør også UiOs behov for lokalene til store mottakelser, gjerne sett i sammenheng med de andre representative lokalene i sentrum. Ved å kombinere dette med en tverrfaglig forskningsarena og en akademisk møteplass og debattarena kan lokalene utnyttes til flere gode formål som vil gi en positiv synergieffekt.

Deler av prosjektet er allerede realisert gjennom virksomhet beskrevet i dette notatet. De bygningsmessige konsekvensene for videre utvikling av foreslått virksomhet må utredes i samarbeid med Eiendomsavdelingen. Når det gjelder driften av de utadrettede funksjonene ser vi for oss at dette må bli et samarbeid mellom biblioteket, fakultetet og UiOs arrangementsorganisasjon. Vi antar det er gode muligheter for samarbeid også med eksterne aktører.

Prosjektet vil være en sterk og synlig bidragsyter i å nå UiOs strategiske mål om styrket dialog med samfunnet, formidling av kunnskap og en økt synlighet i Oslo sentrum. Domus Bibliotheca har en unik beliggenhet i aksene mellom Stortinget og Slottet, og bygningens opprinnelige formål som bibliotekbygning og formidling av kunnskap videreføres i et bredere perspektiv til nytte for UiO og samfunnet.

Med hilsen

Randi Halveg Iversby  
Overbibliotekar  
Juridisk bibliotek

Dag Michalsen  
Dekan  
Det juridiske fakultet