

Dato: 8. april 2017

Dekanvedtak om innplassering av fakultetets enheter i samlet arealløsning for Det juridiske fakultet

Bakgrunn

I november 2014 fattet daværende dekan Hans Petter Graver en beslutning om tentativ innplassering av fakultetets enheter - jnr 2014/9109. Spørsmålet om endelig innplassering ble drøftet på en samling for dekanat og instituttledere 23. november 2016. På grunnlag av diskusjonen foretok fakultetsadministrasjonen en ny realitetsvurdering av tentativ beslutning gitt kapasiteten i eksisterende bygninger, og av et alternativt forslag som ble fremmet i instituttlederforumet.

Instituttlederne ble 15. februar 2017 orientert om at bygningenes kapasitet tilsa at det ikke var mulig å realisere det alternative forslaget, men at den tentative innplasseringen fortsatt var gjennomførbar under forutsetning av ombygging i flere bygninger.

Innplasseringsspørsmålet har vært gjenstand for flere drøftinger i instituttledermøter, og det er i prosessen kommet til flere innspill til innplasseringsbeslutningen. Det er og gjennomført drøftinger med UiOs Eiendomsavdeling. Denne prosessen har ledet frem til dekanens anbefalte forslag til innplassering som ble fremmet for instituttlederne 15. februar, og deretter som utkast til beslutning før drøfting 15. mars 2017.

Om innplasseringsbeslutningen

Beslutningen er nærmere redegjort for i fremlegget for instituttlederne 15. mars 2017. Beslutningen vurderes som det beste for fakultetet, både slik det fremstår i dag og sett i lys av fakultetets sannsynlige utvikling.

Beslutning gir færrest mulig flyttinger; UiO påføres færre tid- og kostnadskreven ombygginger; studentene samles i større grad i det bygget som skal bidra til bedre læringsmiljø og –omgivelser; det legges til rette for ny faglig samhandling mellom fagmiljøer som har sittet fysisk adskilt, og fakultetet får rom for ny prosjektaktivitet uten at det innebærer store ombyggings- eller leiekostnader.

Innplasseringsbeslutningen forutsetter at nødvendige ombygginger foretas i Domus Media Øst.

Det er gjennomført drøftinger med fagforeningene 7. april 2017.



Vedtak

Når fakultetet flytter inn i nybygget ved Tullinløkka som UiO leier av Entra, innplasseres fakultetets enheter slik i nybygget og de eksisterende bygningene ved Universitetsplassen:

Kristian Augusts gate (nybygget)	<ul style="list-style-type: none">• Fakultetsadministrasjonen• Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS)• Senter for menneskerettigheter (SMR)• PluriCourts
Domus Biblioteca (DB)	<ul style="list-style-type: none">• Institutt for offentlig rett (IOR) (unntatt PluriCourts)
Domus Media (DM)	<ul style="list-style-type: none">• Institutt for privatrett (IFP) (unntatt Senter for rettsinformatikk (SERI)/Avdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN))• Nordisk institutt for sjørett (NIFS) med Senter for Europarett (EU-retten)
Domus Academica (DA)	<ul style="list-style-type: none">• Senter for rettsinformatikk (SERI)• Avdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN)

Dag Michalsen
dekan

Saksbehandlere: Oddrun Rangsæter, Tor Inge Rosvoll, Steinar Hafto Myre

Dato: 13. mars 2017

Endelig innplassering av fakultetets enheter i forbindelse med samlet arealløsning for Det juridiske fakultet.

Dekanen skal vedta innplassering av fakultetets enheter i samlet arealløsning for fakultetet i forbindelse med planlagt overtagelse av nybygg for fakultetet i Kristian Augusts gate i 2019.

Dekanen har lagt frem sitt forslag, som nå fremmes som utkast til beslutning, for instituttlederne 15. februar. Instituttene har gitt sine kommentarer og tilbakemeldinger i møtet, og pr. epost i etterkant.

Forslaget innebærer følgende innplassering av fakultetets enheter og studenter – samt Juridisk bibliotek:

Kristian Augusts gate (nybygget)	<ul style="list-style-type: none">• Fakultetsadministrasjonen• Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS)• Juridisk bibliotek• Senter for menneskerettigheter (SMR)• PluriCourts (folkerettsmiljø)• <i>Studenter og undervisningsrom</i>
Domus Biblioteca (DB)	<ul style="list-style-type: none">• Institutt for offentlig rett (IOR) (unntatt PluriCourts)
Domus Media (DM)	<ul style="list-style-type: none">• Institutt for privatrett (IFP) (unntatt Senter for rettsinformatikk (SERI)/Afdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN))• Nordisk institutt for sjørett (NIFS) med Senter for Europarett (EU-retten)
Domus Academica (DA)	<ul style="list-style-type: none">• Senter for rettsinformatikk (SERI)• Afdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN)• <i>Undervisningsrom</i>



Bakgrunn

I november 2014 fattet dekan Hans Petter Graver en beslutning om tentativ innplassering av fakultetets enheter (<http://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/administrative-prosjekter/areallosning-sentrum/aktuelt/beslutning-tentativ-innplassering.html>).

Spørsmålet om endelig innplassering ble drøftet på en samling for dekanat og instituttledere 23. november 2016. På grunnlag av diskusjonen ble det formet supplerende prinsipper og føringer for innplassering, og det ble foreslått et alternativt forslag i tillegg til det tentative av 2014. Fakultetsadministrasjonen ble bedt om å foreta en realitetsvurdering av alternativet og innplasseringen i tentativ beslutning gitt kapasiteten i eksisterende bygninger. Instituttlederne ble 15/2 orientert om at det ikke var mulig å realisere det alternative forslaget av kapasitetsgrunner.

Fakultetsadministrasjonen har deretter foretatt en fornyet realitetsvurdering, i samråd med UiOs eiendomsavdeling og kontorsjefene i de berørte bygg, for å få vurdert hva som er realistisk utnyttelse av lokalene. Man har i denne prosessen vurdert hvilke ombyggingstiltak/tilrettelegging dette forutsetter, i nær kontakt med med UiO's Eiendomsavdeling.

I løpet av prosessen er det vurdert ytterligere alternativer og muligheter basert på synspunkter og konklusjoner fra instituttledersamlingen i november. Dette har ledet frem til dekanens anbefalte forslag til innplassering.

Forslag til innplassering

Forslaget er presentert i tabellen på side 1.

Om forslaget

Nybygget

Forslaget innebærer at den opprinnelige innplasseringen av Juridisk bibliotek og fakultetsadministrasjonen videreføres. Samlokalisering av fakultetsadministrasjonen med de studentrettede tjenestene var en viktig forutsetning for å oppnå bedret studiekvalitet i forbindelse med Universitetsstyrets behandling av leieavtalen.

IKRS innplasseres med sine studieprogrammer, noe som styrker nybygget som læringsarena. Videre vil SMR og PluriCourts/folkerettsmiljøet samlokaliseres – noe som åpner for et tettere faglig samarbeid på ett av fakultetets prioriterte områder enn dagens fysiske plassering tillater.

En gjennomgang av bygningstegningene viser at IKRS kan innplasseres i nybyggets 8 etasje, og at det vil være rom for faglig aktivitet ut over IKRS' nåværende størrelse. Det betyr at arealer i denne etasjen kan stilles til rådighet for andre fagmiljøer ved behov. Etasjen inneholder dessuten fellesarealer for hele fakultetet i form av en takterrasse som er tilknyttet en sosial sone/seminarlokaler.

7. etasje gir rom for både SMR og PluriCourts. Disse enhetene vil dele etasjen frem til PluriCourts avsluttes i 2023. Etter hvert som PluriCourts' aktivitet reduseres og etter hvert opphører frem mot 2023, vil etasjen ha god kapasitet til å ta i mot ny faglig aktivitet.

Fakultetsadministrasjonen innplasseres i deler av byggets 6. etasje, og i 2. etasje der Informasjonssenteret og andre studentrettede tjenester er plassert.

Domus Bibliotheca (DB)

Med forslaget blir IOR værende i DB. Hele bygget vil måtte tas i bruk, derunder noen arbeidsplasser i 1. etg som frigjøres når Juridisk bibliotek flytter sin sentrale virksomhet over i nybygget. Universitetsledelsen og Juridisk bibliotek vil fortsatt ha interesser i DBs 1 etasje. Biblioteket vil bl.a. fortsatt ha aktivitet i DB knyttet til magasiner og en betydelig historisk boksamling. Det foreligger særskilte planer for utnyttelse av deler av DB 1 etasje forankret i et omforent notat som nå behandles på UiO-nivå.

Domus Media (DM)

IFP og NIFS forblir i DM, og SERI og AFIN forslås plassert i DA. Studentene flytter ut av alle lesesalene og inntar nybygget, slik at frigjorte arealer kan bygges om til nødvendige kontorarealer. Frigjorte biblioteksarealer benyttes som arbeidsplasser, med eller uten ombygging. Eiendomsavdelingens arealbehov i DM avklares for å se om det er mulig å frigjøre ytterligere arealer til faglig virksomhet. Det er per dato ikke plass til SERI/AFIN som samlet fagmiljø.

Det må foretas ombygginger i DM – Østfløyen ved at lesesaler gjøres om til lokaler for stipendiater (stipendiatclustre) og møte-/seminarrom. Eventuelt vil også bibliotekslokaler i underetasje kunne deles av til enekontorer. Samlet sett er dette begrensede tiltak som kan gjennomføres mens bygget forøvrig er i bruk, og er en ombygging som må gjøres uansett innplassering.

Domus Academica

SERI/AFIN innplasseres i bygget, og vil få nærhet til egne studenter da det fortsatt skal være undervisningsaktivitet i bygget. Fakultetet foreslår at DA får lokaler til å huse prosjekter og forskergrupper som ønsker å samle seg for en periode. Det må avklares i hvilken grad Eiendomsavdelingen har behov for lokaler i dette bygget – noe det vil kunne være rom for. Studentorganisasjonene disponerer i dag deler av underetasjen, det vil sannsynligvis være mulig å fortsette denne bruken, men dette må behøvsprøves.

Forslaget og premisser for beslutning

Departementet har i sin dialog med UiO i forbindelse med godkjenning av leieavtalen med Entra om nybygget i Tullinkvartalet lagt til grunn at nybygget skal holde seg innenfor en ramme av 23 kvm pr. ansatt i kontordelen av bygget. Normen er blant annet omtalt i Kommunal og moderniseringsdepartementet sin pressemelding 4. februar 2016: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/staten-skal-vare-en-krevende-kunde/id2473959/>. Fakultetet har ikke nådd frem med ønsker om endringer av denne premissen.

I fremlegget til Universitetsstyrets møte i mars 2014 ble det lagt til grunn at en samlet arealløsning for Det juridiske fakultet i sentrum skal gi følgende gevinster:

- Mer kompakt campus i sentrum med gode sosiale og faglige møtesteder
- Bedre studiehverdag, økt studiekvalitet og godt læringsmiljø i fokus
- Moderne fleksible undervisningslokaler samlet i ett bygg
- Samling av studentrettede tjenester
- Samlet bibliotek i nybygget
- Samling av enhetene – grunnenheter og fakultetsadministrasjonen

Fakultetet har i løpet av prosessen siden mars 2014 kommet frem til disse supplerende premissene i forbindelse med innplasseringsprosessen:

- Færrest mulig enheter skal flytte
- Førstestillinger skal ha enekontor
- Ansatte i fast eller langvarig arbeidsforhold skal ha fast arbeidsplass, i enekontor eller flerpersonskontor
- Det skal, så langt praktisk bygningsmessig mulig, være likeverdige arbeidsforhold for ansatte uavhengig om de sitter i nybygg eller eksisterende bygg
- Hvis enheter under institutter ikke samlokaliseres med moderenheten, har dette ikke organisatoriske konsekvenser. Lokaliseringsspørsmålet og instituttstrukturspørsmål holdes atskilt.
- Alle bygninger fakultetet har til rådighet skal huse en kjernevirksomhet
- Fakultetet disponerer alle ledige lokaler som er ledige, uansett bygg
- Hensynet til likebehandling av ansatte innebærer at ingen kan gjøre krav på en bestemt kontor plass

Dekanen vil særlig fremheve disse grunnene for den foreslåtte løsningen:

- Forslaget innebærer færre flyttinger enn den opprinnelige tentative innplasseringen av 2014 ved at både IOR, IFP og NIFS forblir i sine nåværende bygninger. I all hovedsak vil bare de enheter som må flytte, flytte. Dette reduserer kostnader betydelig; det samme gjelder belastning på organisasjonen og den enkelte ansatte ved disse enhetene. Forslaget tar også hensyn til UiO's nye regler for internhusleie som trer i kraft 2018.
- Det er ikke nødvendig med ombygginger på grunn av innplasseringen i DA og DB. Dette sparer Eiendomsavdelingen (og fakultetet) for ressurser sammenlignet med den tentative innplasseringen som forutsatte en økning av enekontorer i DA. En ombygging vil gi følgekostnader ved at de som skal innplasseres må ha midlertidig tilhold i andre lokaler.
- En viktig nyvinning er at DA vil ha kapasitet til å ta i mot prosjekter/forskergrupper som har behov for samhandlingsarenaer og dette kan skje uten videre ombygging.

- Leide lokaler i Cort Adelers gate og St. Olavs gate 23 frigjøres tidligere enn i tentativ innplassering da det ikke er behov for "mellomlagring" av enheter i påvente av bygningsarbeider i eksisterende bygninger.
- Eiendomsavdelingen får mindre ombyggingskostnader og andre leide lokaler frigjøres tidligere, noe som reduserer følgekostnadene ved nybygget.
- Løsningen muliggjør samlokalisering av prosjekter i flere bygg.
- Løsningen muliggjør stipendiatclustre i flere bygg.

Dekanens beslutning

På dette grunnlaget legger Dekanen til grunn at det foreliggende forslag til beslutning om innplassering er det beste for fakultetet, både slik det fremstår i dag og sett i lys av fakultetets sannsynlige utvikling. Beslutning gir færrest mulig flyttinger; UiO påføres færre tid- og kostnadskrevende ombygginger; studentene samles i større grad i det bygget som skal bidra til bedre læringsmiljø og –omgivelser; det legges til rette for ny faglig samhandling mellom fagmiljøer som har sittet fysisk adskilt, og fakultetet får rom for ny prosjektaktivitet uten at det innebærer store ombyggings- eller leiekostnader.

Videre behandling og beslutning

Fakultetsdirektøren gjennomfører drøftinger med fagforeningene umiddelbart, og dekanbeslutningen fattes etter fagforeningene har gitt sine innspill.

Saksbehandlere: Tor Inge Rosvoll, Oddrun Rangsæter, Steinar Hafto Myre.

Vedlegg:

- Realitetsorientering innplasseringsalternativer
- Universitetsbibliotekets innspill om fremtidig bruk av 1. etasje DB

Til: Dekanen

Dato: 13.3.2017

Innspill til dekanens forslag om endelig innplassering av fakultetets enheter ifm samlet arealløsning for Det juridiske fakultet

Vi viser til notat fra 10.2.17 og diskusjon i instituttleder møte 15.2.2017 og 1.3.2017.

Nordisk institutt for sjørett støtter Dekanens forslag til innplassering i notat av 10.2.17. NIFS ønsker fortsatt å ha sine enheter samlet i ett bygg og er positive til en fortsatt samlokalisering med Institutt for privatrett. De foreslåtte ombygningene er nødvendige for at en slik løsning skal være gjennomførbar og vi er positive til felles løsninger for stipendiatene fra NIFS og IFP.

NIFS aksepterer ansatte kategoriene som er lagt til grunn i innplasseringsstudiene, men deler samtidig stipendiatenes bekymring med hensyn til de foreslåtte stipendiat-clustrene. Vi vil derfor fremheve viktigheten av å velge en innplasseringsløsning som gir rom for fleksibilitet slik at stipendiaten kan sitte på enekontor ved behov for eksempel i innspurten før levering.

I høringsinnspillene har IKRS fremmet forslag om at alle enheter ved NIFS og IFP samles i Domus Media. NIFS er skeptiske til forslaget. Både IFP og NIFS er i inne i ekspansjonsperioder. NIFS ønsker å ekspandere inne energirett og havrett i forbindelse med UiOs tverrfaglige satsninger UiO:Energi og UiO:Arktis, og er også i en søknadsprosess mot NordForsk om etablering av en Nordic University Hub. Forslaget om å innplassere alle enheter ved NIFS og IFP i Domus Media vil gi mindre fleksibilitet og kan vanskeliggjøre eksterntfinansiert vekst.

Med hilsen

Trine-Lise Wilhelmsen
Instituttleder

Kari M.P. Davies
kontorsjef



Til: Dekanen

Dato: 13.03.17

Tilføyelse til innspill vedr endelig innplassering av fakultetets enheter ifm samlet arealløsning for Det juridiske fakultet

Vi viser til vårt notat av 21.2.17 og ønsker å tilføye følgende:

Instituttet fastholder vår tidligere tilbakemelding om de fordeler vi ser ved innplassering av SERI i DA. Vi har foretatt en nøye gjennomgang av kontorsituasjonen i DM, og sett på mulige løsninger for en samling av hele IfP inkludert SERI der. Konklusjonen er at det vil være akkurat nok arbeidsplasser til alle, men at det vil bli en situasjon uten mulighet for vekst.

Vi har også sett på hvor i DM senteret kan innplasseres, og har kommet til at det på grunn av bygningens romfordeling ikke er mulig å samle SERI i en egen fløy/avdeling. Dette mener vi vil være ekstremt uheldig for senteret.

Etter en helhetsvurdering ønsker vi derfor å understreke at vi anser det som beste løsning for IfP/SERI med innplassering av SERI i DA. Som nevnt i vårt notat av 21.2 ønsker vi å få anledning til å vurdere hvilken etasje i DA som er best egnet for senteret.

Med hilsen

Trygve Bergsåker
instituttleder

Eli Knotten
kontorsjef



Dato: 10. februar 2017

Endelig innplassering av fakultetets enheter i forbindelse med samlet arealløsning for Det juridiske fakultet.

Dekanen fremmer sitt anbefalte forslag til innplassering av fakultetets enheter i samlet arealløsning for fakultetet i forbindelse med planlagt overtagelse av nybygg for fakultetet i Kristian Augusts gate i 2019.

Forslaget innebærer følgende innplassering av fakultetets enheter og studenter – samt Juridisk bibliotek:

Kristian Augusts gate (nybygget)	<ul style="list-style-type: none">• Fakultetsadministrasjonen• Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS)• Juridisk bibliotek• Senter for menneskerettigheter (SMR)• PluriCourts/Folkerett• <i>Studenter og undervisningsrom</i>
Domus Biblioteca (DB)	<ul style="list-style-type: none">• Institutt for offentlig rett (IOR) (unntatt Pluricourts/folkerettsmiljøet)
Domus Media (DM)	<ul style="list-style-type: none">• Institutt for privatrett (IFP) (unntatt Senter for rettsinformatikk (SERI)/Avdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN))• Nordisk institutt for sjørett (NIFS) med Senter for Europarett (EU-retten)
Domus Academica (DA)	<ul style="list-style-type: none">• Senter for rettsinformatikk (SERI)• Avdeling for forvaltningsinformatikk (AFIN)• <i>Undervisningsrom</i>



Bakgrunn

I november 2014 fattet dekan Hans Petter Graver en beslutning om tentativ innplassering av fakultetets enheter (<http://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/administrative-prosjekter/areallosning-sentrum/aktuelt/beslutning-tentativ-innplassering.html>).

Spørsmålet om endelig innplassering ble drøftet på en samling for dekanat og instituttledere 23. november 2016. Ut fra diskusjonen ble det formet noen supplerende prinsipper og føringer for innplassering, og et alternativt forslag. Fakultetsadministrasjonen ble bedt om å foreta en realitetsvurdering av alternativet og innplasseringen i tentativ beslutning ut fra kapasiteten i eksisterende bygninger.

Fakultetsadministrasjonen har foretatt en slik realitetsvurdering, i samråd med UiOs eiendomsavdeling og kontorsjefene i de berørte bygg, for å få vurdert hva som er realistisk utnyttelse av lokalene. Man har i denne prosessen vurdert hvilke ombyggingstiltak/tilrettelegging dette forutsetter, dette er formidlet til Eiendomsavdelingen som har det til vurdering.

I løpet av prosessen er det vurdert ytterligere alternativer og muligheter basert på synspunkter og konklusjoner fra instituttledersamlingen i november. Dette har ledet frem til dekanens anbefalte forslag til innplassering.

Forslag til innplassering

Forslaget er presentert i tabellen på side 1.

Om forslaget

Nybygget

Forslaget innebærer at den opprinnelige innplasseringen av Juridisk bibliotek og fakultetsadministrasjonen videreføres. Samlokalisering av fakultetsadministrasjonen med de studentrettede tjenestene var en viktig forutsetning for å oppnå bedret studiekvalitet i forbindelse med Universitetsstyrets behandling av leieavtalen.

IKRS innplasseres med sine studieprogrammer, noe som styrker nybygget som læringsarena. Videre vil SMR og PluriCourts/folkerettsmiljøet samlokaliseres – noe som åpner for et tettere faglig samarbeid enn dagens fysiske plassering tillater.

Domus Bibliotheca

Med forslaget blir IOR værende i DB. Hele bygget vil måtte tas i bruk, blant annet arbeidsplasser i 1. etg som frigjøres når Juridisk bibliotek flytter sin virksomhet over i nybygget. Biblioteket vil fortsatt ha aktivitet i DB knyttet til de historiske samlingene, men arealbehovet endrer seg og bruken av lokalene likeså. (se eget notat om planer for 1. etg DM)

Domus Media

IFP og NIFS forblir i DM, og SERI og AFIN forslås plassert i DA. Studentene flytter ut av lesesaler og inntar nybygget, slik at frigjorte arealer kan bygges om til stipendiatclustre og arbeidsplasser for vit.ass, emeriti og gjesteforskere. Frigjorte biblioteksarealer benyttes som arbeidsplasser, med eller uten ombygging. Eiendomsavdelingens arealbehov i DM avklares for å se om det er mulig å frigjøre ytterligere arealer til faglig virksomhet. Arealene i DM kan med effektiv arealbruk åpne for innplassering ny aktivitet i form av prosjekter.

Det må foretas ombygginger i DM – Østfløyen ved at lesesaler gjøres om til lokaler for stipendiater (stipendiatclustre) og møte-/seminarrom og eventuelt at bibliotekslokaler i underetasje deles av til enekontorer. Dette er begrensede tiltak som kan gjennomføres mens bygget forøvrig er i bruk, og er en ombygging som må gjøres uansett innplassering.

Domus Academica

SERI/AFIN innplasseres i bygget, og vil få nærhet til egne studenter da det fortsatt skal være undervisningsaktivitet i bygget. Samtidig vil det være plass for arbeidsrettsprosjektet, og/eller andre prosjekter/forskergrupper som ønsker å samle seg for en periode. Det må avklares i hvilken grad Eiendomsavdelingen har behov for lokaler i dette bygget – noe det vil kunne være rom for.

Forslaget og tidligere gitte premisser

I fremlegget til universitetsstyrets møte i mars 2014 ble det lagt til grunn at en samlet arealløsning for Det juridiske fakultet i sentrum skal gi følgende gevinster:

- Mer kompakt campus i sentrum med gode sosiale og faglige møtesteder
- Bedre studiehverdag, økt studiekvalitet og godt læringsmiljø i fokus
- Moderne fleksible undervisningslokaler samlet i ett bygg
- Samling av studentrettede tjenester
- Samlet bibliotek i nybygget
- Samling av enhetene – grunnenheter og fakultetsadministrasjonen

Disse forutsetningene ble supplert av de valgte lederne ved fakultetet i juni 2014 i forbindelse med høring om tentativ innplassering:

- Alle enheter skal samles
- IFP og NIFS plasseres i samme bygg
- IOR og PluriCourts plasseres i samme bygg

- Færrest mulig enheter skal flytte
- Førstestillinger skal ha enekontor
- Ansatte i fast eller langvarig arbeidsforhold skal ha fast arbeidsplass, i enekontor eller flerpersonskontor
- Det skal, så langt praktisk mulig, være likeverdige arbeidsforhold for ansatte uavhengig om de sitter i nybygg eller eksisterende bygg

I behandling på Instituttledersamlingen på Lysebu i november 2016, ble disse bl.a. supplert med

- Enheter under institutter kan flyttes på
- Det vil da være snakk om samlokalisering og ikke instituttdelinger
- Hver bygning fakultetet har til rådighet må ha en viss kjernevirksomhet
- Fakultetet disponerer alle ledige lokaler som er ledige, uansett i bygg
- Likebehandling innebærer at ingen eier det kontoret de sitter på nå

Dekanens forslag møter i all hovedsak disse premissene, bortsett fra punktet om at enheter skal samles:

Styrker ved foreslåtte løsning:

- Forslaget innebærer færre flyttinger enn den tentative innplasseringen ved at både IOR, IFP og NIFS forblir i sine nåværende bygninger. Dette reduserer kostnader og belastning på organisasjonen og den enkelte ansatte ved disse enhetene.
- Det er ikke nødvendig med ombygginger på grunn av innplasseringen i DA og DB, noe som sparer penger for Eiendomsavdelingen sammenlignet med den tentative innplasseringen som forutsetter en økning av enekontorer i DA fra dagens 7 til minst 12. En ombygging vil gi følgekostnader ved at de som skal innplasseres må ha midlertidig tilhold i andre lokaler.
- DA vil ha kapasitet til å ta i mot prosjekter/forskergrupper som har behov for samhandlingsarenaer uten videre ombygging.
- Leide lokaler i Cort Adelers gate og St. Olavs gate 23 frigjøres tidligere enn i tentativ innplassering da det ikke er behov for "mellomlagring" av enheter i påvente av bygningsarbeider i eksisterende bygninger.
- Eiendomsavdelingen får mindre ombyggingskostnader og andre leide lokaler frigjøres tidligere, noe som reduserer følgekostnadene ved nybygget.
- Løsningen muliggjør samlokalisering av prosjekter i flere bygg.
- Løsningen muliggjør stipendiatclustre i flere bygg.

Svakheter:

- Løsningen innebærer, som nevnt, deling av enheter, IOR samlokaliseres ikke med PluriCourts/folkerettsmiljøet og IFP samlokaliseres ikke med SERI/AFIN (og eventuelt ARFA).
- Det blir mindre synlig tilstedeværelse av de to store rettsvitenskapelige instituttene i nybygget.

Øvrige forslag som er vurdert

1. Tentativ innplassering

- a. Den tentative innplasseringen er redegjort for i høringsprosessen, og flyttelogistikken fremgår av vedlegg.
- b. Det er gjort en vurdering av dette alternativet opp mot innplasseringsmuligheter i eksisterende bygningsmasse, og konklusjonene er at den er gjennomførbar under den forutsetning at Eiendomsavdelingen og vernemyndighetene samtykker til ombygginger i DA og DM.

Ombyggingene i DA vil dreie seg om inndeling av enkelte store rom til enekontorer, noe som allerede er gjort i 1. et. i bygningen.

Ombygging i DM vil dreie seg om å innplassere stipendiatarbeidsplasser i lesesaler i 1. og 2. et – med stillerom, og omgjøring av lesesaler i 3. et. til møte-/seminarrom.

2. Lysebuforslaget

- a. På Lysebu ble det fremmet et forslag som innebar følgende innplassering:

i. DB

1. SMR
2. Folkerettsmiljøet (IOR)
3. EU-retten
4. Rettshistoriemiljøet (IOR)

ii. DM

1. IFP (minus SERI/AFIN)
2. NIFS (minus EU-retten)

iii. DA

1. SERI/AFIN
2. PluriCourts

iv. Nybygget

1. IOR (minus folkerett og rettshistorie)
2. Fakultetsadministrasjonen
3. Juridisk bibliotek

- b. Dette forslaget er vurdert opp mot innplasseringsmuligheter i eksisterende bygningsmasse, og konklusjonene er at den *ikke* er gjennomførbar fordi kapasiteten i DB er for liten. I tillegg vil det være krevende å få til en hensiktsmessig samling av fagmiljøene i DA med dette alternativet.

(Se eget vedlegg med realitetsorientering av de ulike alternativene)

Dekanens anbefaling

Dekanen mener at ut fra en totalvurdering så er det anbefalte innplasseringsalternativet det beste for fakultetet slik det fremstår i dag. Med dette forslaget blir det færrest mulig flyttinger; UiO påføres færre tid- og kostnadskrevende ombygginger; studentene samles i større grad i det bygget som skal bidra til bedre læringsmiljø og –omgivelser; det legges til rette for faglig samhandling mellom miljøer som har sittet fysisk adskilt og fakultetet får rom for ny prosjektaktivitet uten at det innebærer store ombyggings- eller leiekostnader.

Videre behandling og beslutning

Detaljprosjekteringsfasen for nybygget er i gang, og brukervedvirkningsprosessen starter medio februar. Det haster med andre ord å få på plass et vedtak om endelig innplassering slik at ansattrepresentanter for de som flytter inn i nybygget kan være med å påvirke utformingen av lokalene.

Dekanen ønsker instituttens innspill på Instituttleder møtet 15. februar 2017, og ber om **skriftlige innspill innen mandag 20. februar 2017**.

Dekanen vil deretter fatte en beslutning om endelig innplassering, og be fakultetsadministrasjonen fortsette sitt arbeid i brukervedvirkningsprosess for nybygget og tilrettelegging av eksisterende bygninger med utgangspunkt i denne beslutningen.

Saksbehandlere: Tor Inge Rosvoll, Oddrun Rangsæter, Steinar Hafto Myre.

Vedlegg:

- Realitetsorientering innplasseringsalternativer
- Universitetsbibliotekets innspill om fremtidig bruk av 1. etasje DB

En realitetsvurdering av ulike innplasseringsalternativer

Bakgrunn

I november 2014 fattet dekan Hans Petter Graver en beslutning om tentativ innplassering av fakultetets enheter (<http://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/administrative-prosjekter/areallosning-sentrum/aktuelt/beslutning-tentativ-innplassering.html>).

Med utgangspunkt i denne beslutningen ble hovedbrukergruppen for fakultetets nybygg ved Tullinløkka satt sammen slik at representanter for de enheter som var tenkt inn i nybygget deltok i arbeidet. Hovedbrukergruppen var virksom i 2015 og våren 2016, og leverte innspill til plassering av hovedfunksjoner i bygget, og i forprosjektfasen der flere overordnede anbefalinger for bygget ble gitt.

Detaljprosjektfasen av byggeprosjektet ble varslet høsten 2016, med oppstart for brukermedvirkningsprosess januar/februar 2017. I den forbindelse anmodet leder av hovedbrukergruppen, seksjonssjef Tor Inge Rosvoll om at fakultetet tok stilling til om den tentative innplasseringsbeslutningen fortsatt skulle legges til grunn i hovedbrukergruppens videre arbeid.

Spørsmålet ble drøftet på en samling for dekanat og instituttledere 23. november 2016, og fakultetsadministrasjonen ble bedt om å foreta en realitetsvurdering av innplasseringen ihht. tentativ beslutning i eksisterende bygninger, samt et alternativt forslag som ble fremmet av instituttleder Ulf Stridbeck (IOR).

Fakultetsadministrasjonen har foretatt en slik realitetsvurdering i samråd med UiOs eiendomsavdeling og i samråd med kontorsjefene som kjenner lokalene, for å få vurdert hva som er realistisk utnyttelse av lokalene. I de gamle byggene har en sett på hvilke ombyggingstiltak som må gjennomføres – samt realismen i disse ut fra økonomisk og antikvariske hensyn.

I løpet av prosessen, er det vurdert ytterligere alternativer og muligheter ut fra synspunkter som er fremmet, og i dette dokumentet har vi foretatt en realitetsvurdering av de ulike alternativene. Alternativene er fargekodet med grønt dersom OK, gult dersom det går med nød og neppe og rødt dersom det ikke går. Dekanens forslag er merket med lyseblått.

DOMUS BILIOTHECA

Tentativ innplassering: SMR	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	11	11
Stillinger kategori 2	42	30
Stillinger kategori 3	21	20
Totalt antall plasser	74	61

SMR har 11 førstestillinger (enkontorer). Når vi reserverer 11 kontorer til disse har vi i tillegg plass til 46 arbeidsplasser i kategori 2 og 16 arbeidsplasser i kategori 3. SMR vil med andre ord få god plass i forhold til tentativ innplassering. Ingen ombygging. Det vil bli plass til 1-2 forskergrupper, ellers blir det en del ubrukt areal.

Alternativt forslag: IOR	Plass	Behov
--------------------------	-------	-------

Stillinger kategori 1	22	22
Stillinger kategori 2	30	27
Stillinger kategori 3	21	25
Totalt antall plasser	73	74

IOR har behov for 19 førstestillingskontorer i DB 2. og 3. etasje. Et er og plass til minst 30 plasser for kategori 2 og 21 plasser til kategori 3. Det vil med andre ord være mulig å la IOR bli sittende i DB slik størrelsen er i dag. Får noen av miljøene på IOR større forskningsprosjekter må disse plasseres annet sted (f.eks. 2. etasje i DA). I tillegg er det ledig kontorplass i biblioteklokalene.

Lysebuforslag: SMR, Europarett og folkerett	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	20	20
Stillinger kategori 2	32	37
Stillinger kategori 3	21	20
Totalt antall plasser	73	77

De tre fagmiljøene SMR, Europarett og folkerett har til sammen 20 førstestillinger. Når vi tar med behovet for kategori 2 og 3 vil det bli for trangt.

DOMUS MEDIA

I alle foreslåtte alternativer skal NIFS og IFP fortsette å være i Domus Media. Innplasseringen forutsetter at lesesaler gjøres om til kategori 2 og kategori 3 plasser.

NIFS og IFP inkl. Europaretten	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	62/40	39
Stillinger kategori 2	44/66	59
Stillinger kategori 3	58	46
Totalt antall plasser	164	144

Dersom en gjør om lesesaler til såkalt PhD-hubs vil IFP og NIFS få god plass i DM, både med og uten EU-retten og SERI/AFIN. Det krever ombygging av eksisterende lesesaler, og det vil i ombyggingperioden være forholdsvis trangt om plassen.

DOMUS ACADEMICA

Tentativ innplassering: IKRS	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	13	12
Stillinger kategori 2	34	19
Stillinger kategori 3	8	18
Totalt antall plasser	55	49

Innplassering vil kreve ombygging for å få nok enekontorer, men ingen storstilt ombygging ser ut til å være nødvendig. Infosenteret i 2. etasje må bygges om til enekontorer.

Lysebu: PluriCourts, SERI/AFIN	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	13	12
Stillinger kategori 2	34	27
Stillinger kategori 3	8	15

Totalt antall plasser	55	49
-----------------------	----	----

Innplassering vil kreve ombygging for å få nok enekontorer, men ingen storstilt ombygging ser ut til å være nødvendig. PluriCourts må i denne løsningen fordele seg over 1. og 2. etasje i bygget.

Mulighetsforslag: SERI/AFIN	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	6	4
Stillinger kategori 2	34++	9
Stillinger kategori 3	8	3
Totalt antall plasser	48	16

Dersom en plasserer SERI/AFIN i 1. etasje i DA, kan arbeidsplassene i andre etasje bli stående slik de er, og brukes til prosjektlokaler for større prosjekter, eksempelvis ARFA, eller forskergrupper. Denne løsningen vil ikke kreve ombygging i DA.

KAG 7. og 8. etasje

Tentativ: IOR og PluriCourts	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	32
Stillinger kategori 2	66/103	48
Stillinger kategori 3	0	37
Totalt antall plasser	134/150	117

IOR og PluriCourts vil få god plass i opprinnelig plan.

Lysebu: IOR og IKRS	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	36
Stillinger kategori 2	66/103	49
Stillinger kategori 3	0	43
Totalt antall plasser	134/150	128

IOR og IKRS vil fint få plass i KAG. (Vurderes færre cellekontorer vil en få plass til flere kat. 3 stillinger)

Alternativt forslag: SMR, IKRS, Europarett og Folkerett	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	32
Stillinger kategori 2	66/103	52
Stillinger kategori 3	0	46
Totalt antall plasser	134/150	126

SMR og IKRS vil fint få plass i KAG, også inkludert Europaretten og folkerettsmiljøet.

Alternativt forslag: SMR, IKRS, PluriCourts/Folkerett	Plass	Behov
Stillinger kategori 1	68/47	31
Stillinger kategori 2	66/103	67
Stillinger kategori 3	0	50
Totalt antall plasser	134/150	141

Også dette alternativet får plass i KAG. Vi er fremdeles i en planleggingsfase der antall cellekontorer kan justeres ned fra en maksimumsgrense på 68. I tillegg vil det frigjøres med plass etter hvert som PluriCourts trapper ned sin aktivitet fram mot 2023.

Til: Eiendomsavdelingen

Dato: 9. februar 2017

Domus Bibliotheca 1. etasje – fremtidig arealbehov og strategisk arealbruk

Å bruke Domus Bibliotheca som akademisk møteplass og debattarena vil kunne gi et viktig bidrag til at UiOs strategiske mål om formidling av kunnskap, dialog med et bredt publikum og økt synlighet av universitetets aktiviteter i Oslo sentrum.

I tillegg vil lokalene kunne benyttes til representasjon og større arrangementer for hele universitetet, og samtidig fungere som en tverrfaglig forskningsarena og bibliotek/utstillingslokale for den unike og verdifulle eldre juridiske boksamlingen som er i universitetets eie.

Denne saken fremmes av UB/Juridisk bibliotek og Det juridiske fakultet i fellesskap.

Bakgrunn

Domus Bibliotheca (DB) 1. etg. disponeres i dag av Juridisk bibliotek. Det samme gjelder kjelleren i DB, med unntak av tekniske rom som disponeres av Eiendomsavdelingen (EA).

Når nybygget i Kristian Augustsgt. (KAG) blir ferdig i 2019/2020 skal Juridisk bibliotek etableres der som en del av det samlede læringsmiljøet ved Det juridiske fakultet.

Den viktigste litteraturen for alle fakultetets fagområder vil flyttes til KAG, og de fleste av bibliotekets tjenester til studenter, forskere og eksterne vil lokaliseres her. Romprogrammet i KAG er imidlertid knapt, og inkluderer derfor ikke bibliotekets bok- og tidsskriftmagasiner i kjelleren i DB. Bibliotekets samling av eldre, verdifull litteratur inngår heller ikke i romprogrammet for nytt bygg. Magasinene i kjelleren i DB skal derfor bestå, også etter flyttingen, og bibliotekets samling av eldre, verdifull litteratur skal bli værende i DB.

I dette notatet beskrives bibliotekets og fakultetets rombehov i DB 1. etasje (+ bibliotekets magasinbehov), og mulighetene for en videreutvikling av lokalene til en akademisk møteplass og debattarena i kombinasjon med en tverrfaglig forskningsarena.



Bibliotekets magasiner i Domus Bibliotheca

Arealet som er tildelt Juridisk bibliotek i nybygget er knapt, og det har hele tiden vært en forutsetning at biblioteket må beholde magasinene i DB. Deler av samlingen er mye brukt, og biblioteket vil trenge all tilgjengelig magasinplass i kjelleren for den store restsamlingen det ikke vil være plass til i nybygget. Biblioteket vil lage en tilbringertjeneste for dette materialet. Som et akademisk forskningsbibliotek må vi ta vare på den litteraturen som ikke er så mye brukt, men som er kjøpt inn over mange år. Tidsskriftmagasinet er også omfattende, og vi ser for oss økt magasinering av tidsskrifter frem mot innflytting i KAG. Noen av tidsskriftene er digitalt tilgjengelige, men mange serier er kun utgitt på papir.

Den eldre, verdifulle samlingen

Juridisk bibliotek har en stor og verdifull samling av eldre juridisk litteratur, samt en mengde grunntekster som også studeres innenfor samfunnsvitenskaplige og humanistiske fag. Den eldste delen av boksamlingen består av rundt 22. 000 bøker og 750 folianter, og utgjør en av de største eldre samlingene av juridiske tekster i Nord-Europa.

Den eldste delen av samlingen stammer i hovedsak fra Universitetsbibliotekets opprinnelige samling av utenlandsk juridisk litteratur. Dette er bøker og folianter innkjøpt tidlig i universitetets historie, samt en mindre del av kong Frederiks gave til det nye universitetet i Christiania, deriblant en del dubletter fra Det Kongelige Bibliotek i København, i tillegg til senere tilvekst.

Den eldste boksamlingen har både faglig og bokhistorisk verdi, og brukes aktivt i tverrfaglig orienterte prosjekter, med tematiske nedslagsfelt i emner som menneskerettigheter, majoritet/minoritet, demokratisk deltakelse, utenrikspolitikk, rettslig internasjonalisering vidt forstått, og forholdet til EU og EØS spesielt.

Kun en mindre del av de eldste bøkene har tidligere vært registrert i den elektroniske bibliotekdatabasen, og det har ikke vært midler til nødvendig restaurering og konservering.

Med virkning fra 2013 tildelte imidlertid Universitetsstyret 1 400 000 kr til å registrere samlingene i Bibsys. Så langt er knapt halvparten av samlingen registrert i bibliotekssystemet og registreringsdelen av prosjektet har i 2016 hatt et opphold pga. overgang til nytt biblioteksystem. Biblioteket ønsker å fortsette registreringsarbeidet så snart dette lar seg gjøre.

I 2013 fikk Juridisk bibliotek tildelt 600 000 kr fra stiftelsen Sat Sapienti til konservering, restaurering og pleie av den eldste delen av denne samlingen. Prosjektperioden for disse midlene er forlenget til ut 2017. Samtlige 685 hyllemeter er rensset, støvsugd og preparert. Dessuten er de mest verdifulle bindene plukket ut for reparasjon.

Når gjenstående midler er oppbrukt vil biblioteket søke eksterne finansieringskilder om ytterligere

midler til konserveringsarbeidet. Vi mener det er realistisk å kunne innhente eksterne midler til dette prosjektet, særlig dersom det kan kombineres med formidling av materialet i samlingene.

Juridisk bibliotek ønsker å samle de delene av de beskrevne samlingene som ikke er spesielt sjeldne, gamle eller verdifulle, men som har stor forskningsmessig verdi i 1. etg. i DB, når biblioteket for øvrig flytter ut. De mest verdifulle bindene bør fortsatt oppbevares i nåværende sikringsmagasin, mens andre deler av den eldste samlingen kan stilles opp i den delen av biblioteket som vender mot nord (uten sollys).

Bruk av bibliotekets lokaler til representasjon

Dagens biblioteklokale brukes av universitetsledelsen til større mottakelser som en av ulike årsaker ønsker å ha i de historiske bygningene i sentrum, som for eksempel doktorkreeringer og prisutdelinger. Dette behovet vil utvilsomt bestå i framtiden og legger føringer for bruken av lokalene.

Dessuten er det en klar økende etterspørsel etter å bruke biblioteket til mottakelser og faglige arrangementer fra andre enheter ved UiO, ofte i sammenheng med arrangementer i Gamle festsal og Aulaen. Nå som alle sentrumsbygningene er ferdig rehabilitert er inntrykket at det legges stadig flere arrangementer til sentrum. Vi ser det derfor som viktig at lokalene er fleksible og kan utnyttes til det beste for universitetets behov

Akademisk møteplass og debattarena

Det juridiske fakultet og Juridisk bibliotek tar nå i fellesskap initiativ til å etablere en fast akademisk møteplass og debattarena i DB's 1 etasje. Det finnes allerede en viss praksis for dette, men målet er å gjøre dette om til et eget prosjekt i fakultetets og bibliotekets formidlingspolitikk. Lykkes vi med dette vil også resten av universitetet kunne benytte lokalene til tilsvarende aktiviteter

I 2016 satte Eiendomsavdelingen etter initiativ fra biblioteket i gang et prosjekt for å utrede publikumsfunksjonene i biblioteket i DB. Tiltak som nå blir iverksatt som følge av dette prosjektet vil ha stor gjenbruksverdi for fremtidig bruk til andre utadrettede funksjoner. Dette gjelder fleksibel og hensiktsmessig innredning og møblering, installering av AV-utstyr, plassering av lerret, prosjektor, høyttalere i lampekronene, flytting av nåværende skrankefunksjon og etablering av en sosial sone. Riksantikvaren har vært involvert for å kvalitetssikre at de foreslåtte endringene er forenlige med byggets vernestatus.

EA har varslet at de vil gjennomføre prosjektet i sommerferien 2017, og de foreslåtte tiltakene vil forbedre lokalets funksjonalitet for alle typer arrangementer.

Når så hovedaktiviteten i biblioteket flyttes til KAG, vil lokalene kunne tilpasses ytterligere ved at lesepultene i midtrommet fjernes, og vi anslår at det da er plass til 100 sitteplasser.

Siden UiO-ledelsen og andre antas å ha behov for å bruke lokalet til store mottakelser også i fremtiden, ser vi muligheten for effektiv sambruk med andre formidlingsfunksjoner. UiO trenger en akademisk møteplass og debattarena i sentrum. Dette kan utvikles i det arealet som i dag brukes både til de store mottakelsene og til de arrangementene Juridisk bibliotek har i samarbeid med fagmiljøene. Vi ser det som realistisk at noen av de arrangementene som fakultetet og andre i dag leier lokaler til på Litteraturhuset vil kunne arrangeres her.

Tverrfaglig forskningsarena

Forskergruppen «Rett, samfunn og historisk endring» har bruk for tilgang til de historiske samlingene i sitt daglige virke. Fakultetet foreslår derfor at denne forskergruppen plasseres i kontorlokalene tilknyttet biblioteket, når de ansatte på Juridisk bibliotek flytter til KAG.

Forskergruppen vil trenge 6 kontorer. I tillegg vil biblioteket ha behov for ett større kontor for sitt arbeid med samlingene. Det vil da stå ledige 5 kontorer, noen med potensiale for flere arbeidsplasser, som vi mener bør settes av til gjesteforskerplasser. Biblioteket besøkes jevnlig av gjesteforskere som arbeider med de eldste samlingene, og det må settes av egnede rom til arbeid med det eldste materialet.

Lokalene vil også kunne tilby møterom, plass til seminarer og annen faglig aktivitet. Det må forventes at fagmiljøer ved Det juridiske fakultet vil bli involvert i flere tverrfaglige prosjekter innenfor HumSam-området som vil ha glede av dette.

Anbefaling

Bibliotekets behov knyttet til den eldre verdifulle samlingen og bibliotekets magasiner legger klare føringer for den videre bruken av 1. etasje i DB. Det samme gjør også UiOs behov for lokalene til store mottakelser, gjerne sett i sammenheng med de andre representative lokalene i sentrum. Ved å kombinere dette med en tverrfaglig forskningsarena og en akademisk møteplass og debattarena kan lokalene utnyttes til flere gode formål som vil gi en positiv synergieffekt.

Deler av prosjektet er allerede realisert gjennom virksomhet beskrevet i dette notatet. De bygningsmessige konsekvensene for videre utvikling av foreslått virksomhet må utredes i samarbeid med Eiendomsavdelingen. Når det gjelder driften av de utadrettede funksjonene ser vi for oss at dette må bli et samarbeid mellom biblioteket, fakultetet og UiOs arrangementsorganisasjon. Vi antar det er gode muligheter for samarbeid også med eksterne aktører.

Prosjektet vil være en sterk og synlig bidragsyter i å nå UiOs strategiske mål om styrket dialog med samfunnet, formidling av kunnskap og en økt synlighet i Oslo sentrum. Domus Bibliotheca har en unik beliggenhet i aksen mellom Stortinget og Slottet, og bygningens opprinnelige formål som bibliotekbygning og formidling av kunnskap videreføres i et bredere perspektiv til nytte for UiO og samfunnet.

Med hilsen

Randi Halveg Iversby
Overbibliotekar
Juridisk bibliotek

Dag Michalsen
Dekan
Det juridiske fakultet



UiO : **Det juridiske fakultet**

Instituttledersamling 23. november 2016

Arealsaken:

Status, fremdrift og innplassering



Målsetting for dagen

**Å avklare om tentativ
innplassering**

= / ≠

endelig innplassering

Hvor er vi i dag?

- Regulerings-saken ligger i byutviklingskomitéen
- Entra forventer reguleringsvedtak 14.12.16
- Detaljprosjekteringen er i oppstartfasen
- Trikkeomlegging er foretatt og Entra fikk rivetillatelse 17. november i år

Historikken – noen milepæler 1/5

- Campus sentrum inn i UiOs strategi 2010-20
- KD gir UiO grønt lys for å gå videre i prosessen med å finne egnede leielokaler i Oslo sentrum i november 2010
- Første versjon av romprogram oversendt Entra februar 2012 med forespørsel om tilbud på leie av lokaler
- Hovedbrukergruppe oppnevnt juli 2012
- Første tilbud fra Entra i februar 2013 for leie av bygg i Kristian Augusts gate

Historikken – noen milepæler 2/5

- UiO avviser Entra sitt første tilbud sommeren 2013
- Ny dialog høsten 2013
- Andre versjon av romprogram med redusert areal utarbeides høsten 2013 – reduksjon med netto 3400 kvm til 9950 kvm
- UiO oversender endelig romprogram til Entra rett før jul 2013
- Entra sender UiO nytt tilbud i januar 2014

Historikken – noen milepæler 3/5

- UiO-styret gir Universitetsdirektøren fullmakt til å forhandle frem avtale med Entra ut fra tilbudet i mars 2014
- Fakultetet gjennomfører høring om innpassering, og beslutning om tentativ innplassering i byggene fattes i november 2014
- Ny hovedbrukergruppe oppnevnes februar 2015

Historikken – noen milepæler 4/5

- Hovedbrukergruppen gir sine anbefalinger om innplassering av hovedfunksjoner i nybygget høsten 2015
- Entra oversender reguleringsforslag for hele Tullinkvartalet til Oslo kommune november 2015
- Forprosjektperiode 1. januar til 1. mai 2016 – innspill fra Hovedbrukergruppen og temagruppene

Historikken – noen milepæler 5/5

- Departementet godkjenner den ferdigforhandlede avtalen mellom UiO og Entra mai 2016
- Entra leverer siste justeringer til reguleringsforslaget sommer/høst 2016
- Byrådet anbefaler reguleringsplan for Tullinkvartalet i november 2016

Forsiden til Universitetet i Oslo English website Steinar Haf

For ansatte

Søk i For ansatte

Alt innhold

Enhetsider

JUS

Aktuelle saker

Aktuelle saker

- 2016
- 2015
- 2014
- 2013

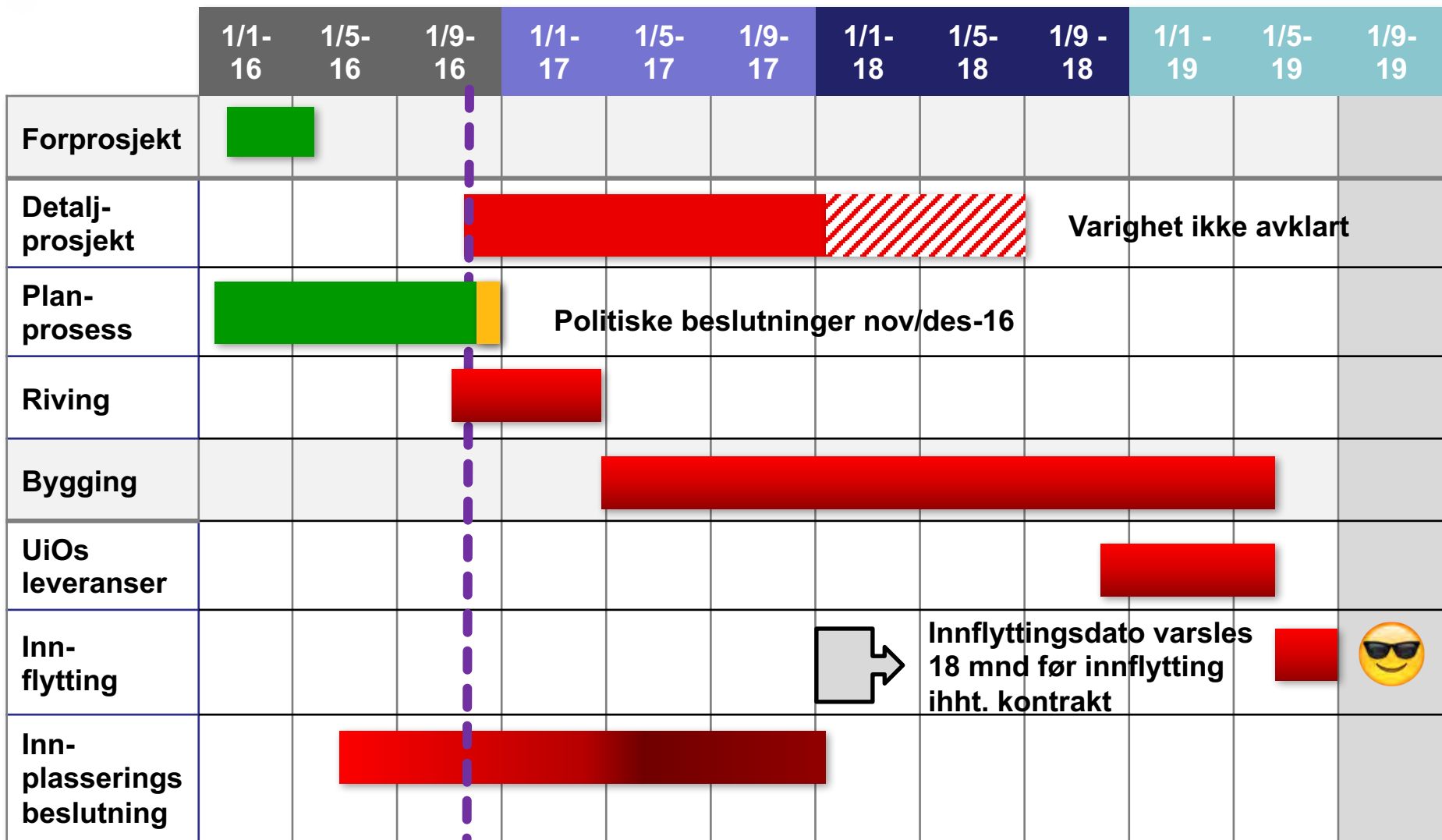
Et skritt nærmere nytt fakultetsbygg

Byrådet i Oslo stiller seg positiv til nybygget ved Tullinløkka



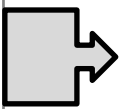
Fra pressemeetet torsdag. Fra venstre: Hanna E. Marcussen, Ragnhild Hennum og Dag Michalsen.
(foto: Det juridiske fakultet)

Fremdrift arealsaken – Kr. Augustsgt.



I dag

Ferdig
I arbeid
Ikke startet



Innflyttingsdato varsles 18 mnd før innflytting ihht. kontrakt

Og nu...

- Stillingskategorier
- Telling
- Bygningenes kapasitet
- Prinsipper for innplassering

KATEGORI: PRINSIPP KONTORARBEIDSPASS:

STILLINGSTYPE:

1	<p>1. STILLINGER</p> <ul style="list-style-type: none"> • eget kontor 	<ul style="list-style-type: none"> • Professorer • Førsteamanuenser
2	<p>FAST ANSATTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle skal ha fast plass, ene- eller flerpersonkontor (avhengig av funksjon) 	<ul style="list-style-type: none"> • Administrativt ansatte • Stipendiater og forskere (UiO-ansatte)
3	<p>MIDLERTIDIG ANSATTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evt. dele kontorarbeidsplasser 	<ul style="list-style-type: none"> • Prof. II • Gjesteforskere • Emeriti • Vitenskapelige assistenter

ANTALL ANSATTE DET JURIDISKE FAKULTET

1

2

3

juni 2014

jan 2017

	Antall
Professorer	65
Amanuensis/førsteamanuensis	30
Sum kategori 1	95
Administrative ansatte	105
Stipendiater	78
Postdoc/forskere	23
Sum kategori 2	206
Prof. II og andre bistillinger 20%	18
Vit. ass.	62
Vit.ass 100%	
Eksternt ansatt	2
Gjesteforsker	19
Emeritus	15
Praktikant	
Sum kategori 3	116
Antall ansatte	417

	Antall
	71
	23
Sum kategori 1	94
	100
	80
	28
Sum kategori 2	208
	7
	47
	10
	3
	26
	26
	2
Sum kategori 3	121
Antall ansatte	423

ANTALL ANSATTE PER ENHET (1/1 - 2017)

	IKRS		SMR		IfP		SERI	AFIN	NIFS		EU-retten	Fak.adm		IOR		Pluricourt	
	basis	prosjekt	basis	prosjekt	basis	prosjekt			basis	prosjekt		basis	prosjekt	basis	prosjekt	basis	prosjekt
Antall jan 2017																	
1 Professorer	8		5		15		3	1	6		4		21		7	1	71
Amanuensis/førsteamanuensis	4		6		9				1				3				23
	12		11		24		3	1	7		4		24		7	1	
Sum kategori 1	12		11		24		3	1	7		4		24		8		94
2 Administrative ansatte	6		6	12	8	1	1	1	3		52		7		3		100
Stipendiater	9		7	1	15		6	1	10	3	3		21	1	1	2	80
Postdoc/forskere	2	2	2	2	2	3				2			1				28
	17	2	15	15	25	4	7	2	10	8	3	52	29	1	1	17	
Sum kategori 2	19	2	30	15	29	4	7	2	18	8	3	52	30	1	1	18	208
3 Prof. II og andre bistillingen 20%	1		1						2	1			1	1			7
Vit. ass.	2			2	10	4			8		4		9	1		7	47
Vit ass 100%	2	3	5														10
Eksternt ansatt			2		1												3
Gjesteforsker		1	6	2	2		2		4				6		1	2	26
Emeritus	9		2		3			1	4				6			1	26
Praktikant														1		1	2
	14	4	16	4	16	4	2	1	2	17	4		22	3	1	11	
Sum kategori 3	18	4	20	4	20	4	2	1	19	17	4	0	25	3	1	12	121
	43	6	42	19	65	8			19	25			75	4	9	29	
Antall ansatte	49	6	61	19	73	8	12	4	44	25	11	52	79	4	9	38	423

timert behov for antall arbeidsplasser fra hver enhet:

50

61

 i tillegg behov for
24 plasser for
master, stip og
gjesteforskere

90

52

53

 85
inkl. retur fra
Pluricourt

35

426

Nybygget – antall arbeidsplasser

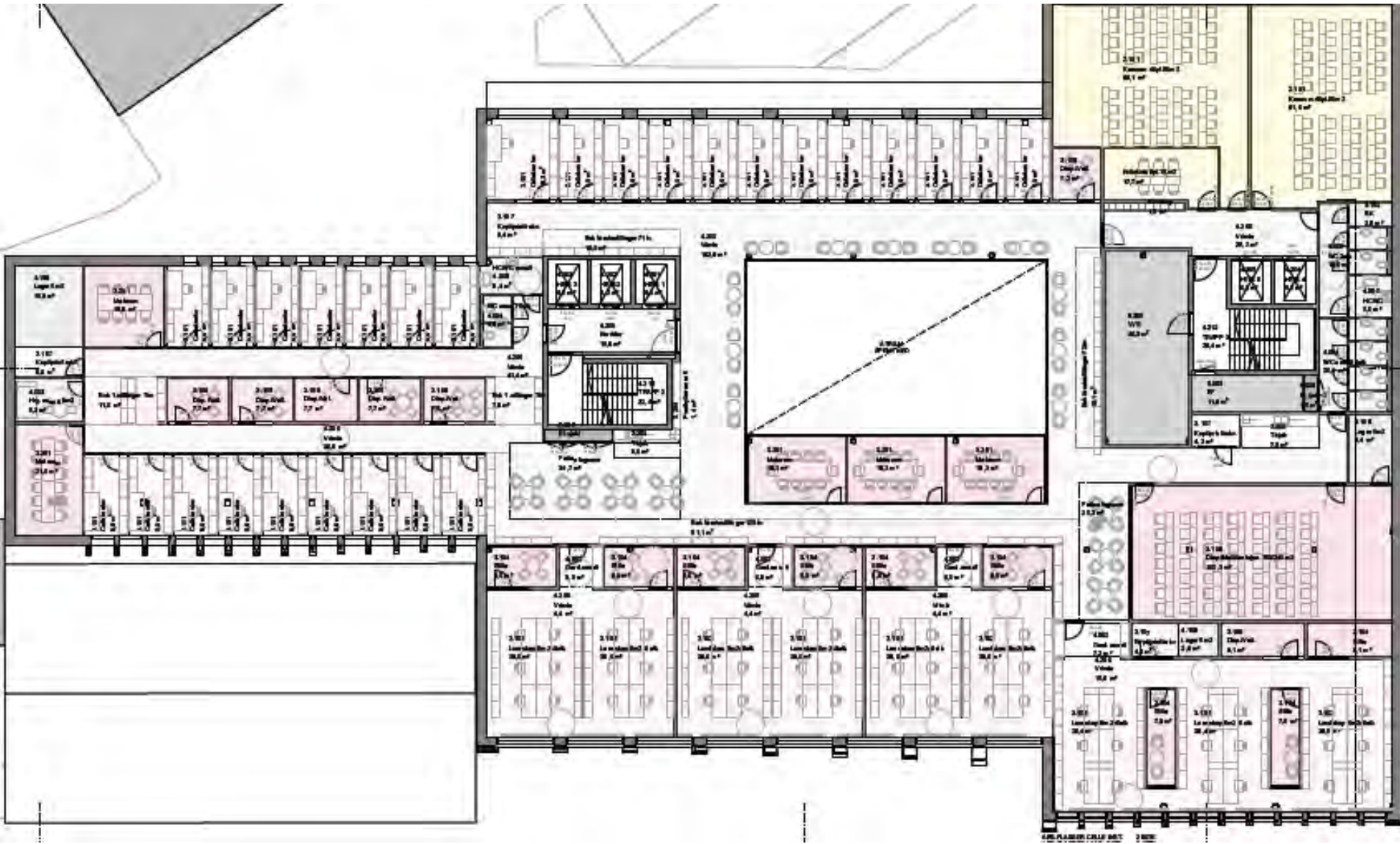
- **210 arbeidsplasser for fakultet og bibliotek**
- 900 lesesalsplasser
- 3 auditorier
- 50 undervisningsrom
- Kantine
- Bibliotek og læringscenter



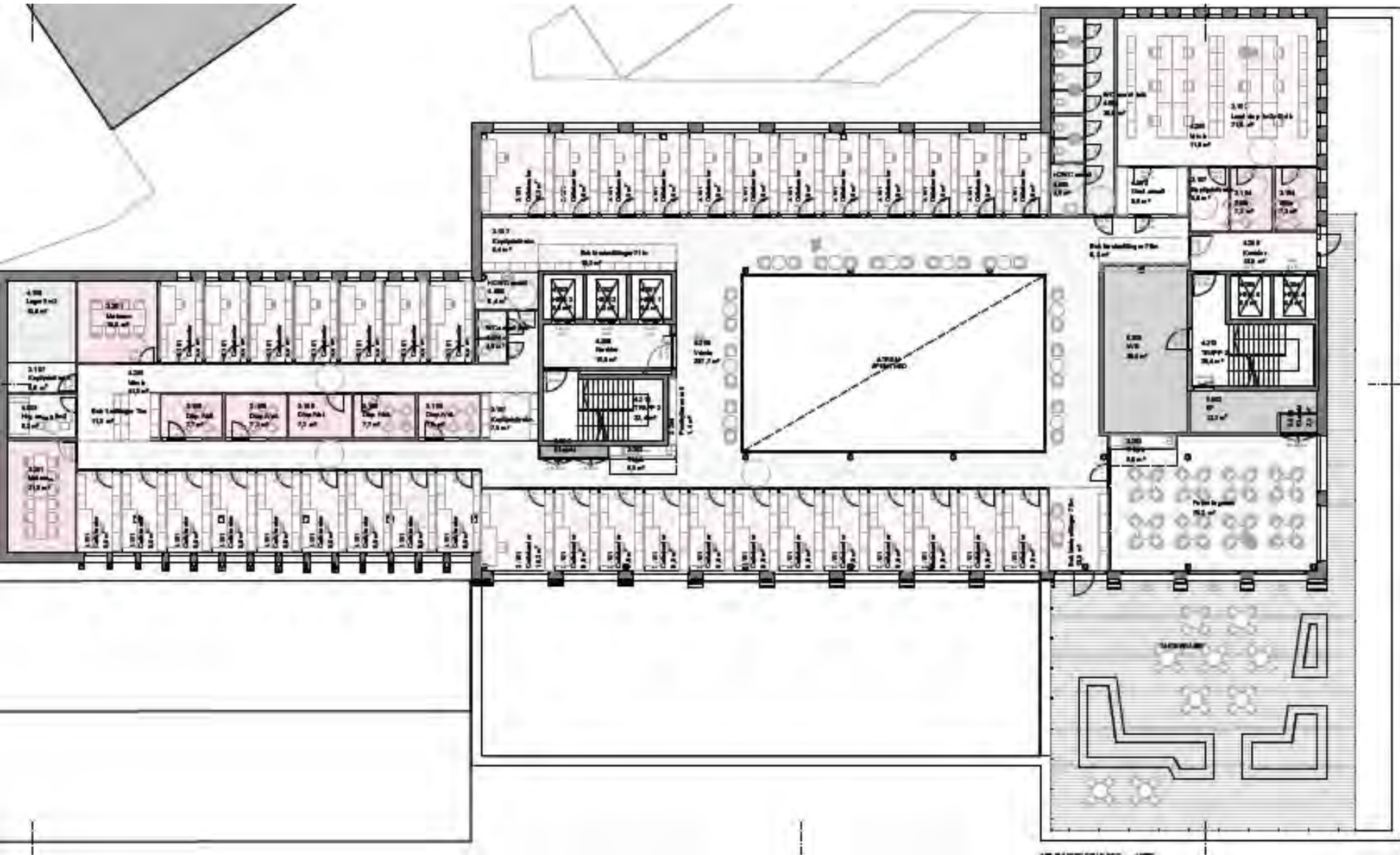
6. etg. Administrasjonen



7. Etasje - institutt

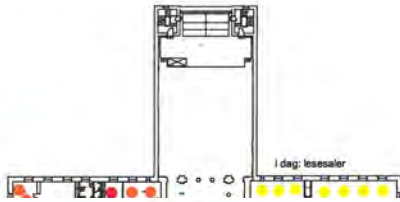


8. Etasje - institutt



Eksisterende bygninger

Mulighetsstudie med kapasitet i byggene og kategorisering av rom.



KATEGORI: PRINSIPP KONTORARBEIDSPASS:



STILLINGSTYPE:

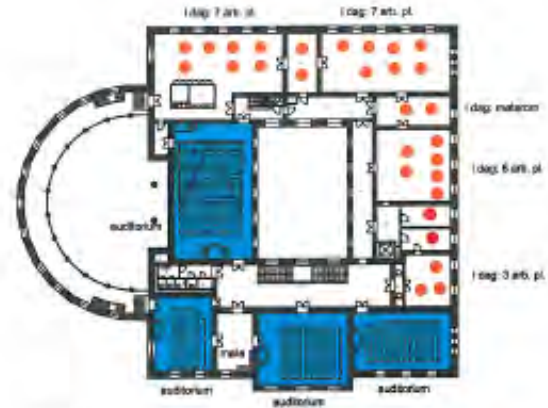
1	<p>1. STILLINGER</p> <ul style="list-style-type: none"> • eget kontor 	<ul style="list-style-type: none"> • Professorer • Førsteamanuenser
2	<p>FAST ANSATTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle skal ha fast plass, ene- eller flerpersonkontor (avhengig av funksjon) 	<ul style="list-style-type: none"> • Administrativt ansatte • Stipendiater og forskere (UiO-ansatte)
3	<p>MIDLERTIDIG ANSATTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evt. dele kontorarbeidsplasser 	<ul style="list-style-type: none"> • Prof. II • Gjesteforskere • Emeriti • Vitenskapelige assistenter

nygg romsplan
3. etasje

nygg romsplan
Underetasje



1. etasje



2. etasje

KATEGORIER KONTORARBEIDSPASSER:

- KAT. 1: Cellekontor
Førstestillinger
- KAT. 2: Flerpersonskontor
Administrative, stipendiater, forskere
- KAT. 3: Flerpersonskontor
Prof II, emeriti, vit.ass., prosjektfinansierte
- Felles ressurs for fakultetet

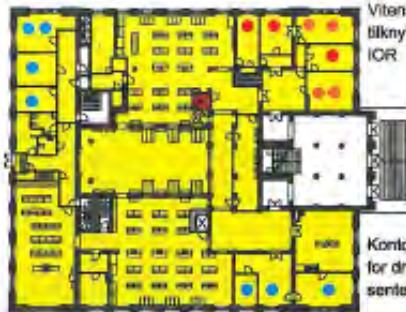
KAPASITET SE02 - Domus Academica

- KAT. 1: 7 plasser
- KAT. 2: 50 plasser
- KAT. 3: -



Underetasje

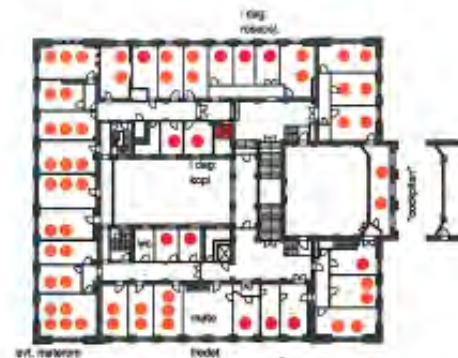
Gjeste-
forskere



Vitenskaplige ansatte
tilknyttet Rettshistorisk avdeling,
IOR

Kontorarbeidsplasser
for drift av
senteret

1. etasje Forum for rett, historie og samfunn
iht. utredning mai 2012



2. etasje

KATEGORIER KONTORARBEIDSPLASSER:

- KAT. 1: Cellekontor
Førstestillinger
- KAT. 2: Flerpersonskontor
Administrative, stipendiater, forskere
- KAT. 3: Flerpersonskontor
Prof II, emeriti, vit.ass., prosjektfinansierte
- Felles ressurs for fakultetet

KAPASITET SE03 - Domus Bibliotheca

- KAT. 1: 25 plasser
- KAT. 2: 60 plasser
- KAT. 3: -



3. etasje



Underetasje

Prosess for eksisterende bygninger

- Eiendomsavdelingen har satt prosjektleder Trine Faye Lund på saken
- Fakultet har hatt flere møter med prosjektleder
- Økonomiske behov er meldt, men ikke konkretisert
- Når innplasseringsbeslutning er gjort, kan vi begynne med detaljplanlegging og tilpasning av de eksisterende bygningene
- Tidsplan/fremdrift er ikke avklart, men økonomiske behov må meldes EA i mars året før de skal ha virkning

Beslutninger og beslutningsgrunnlag

Premisser for Universitetsstyrets vedtak

- Revidert romprogram med redusert areal for ansatte, bibliotek og undervisning.
- Leiekostnader skal være innenfor UiOs økonomiske ramme, og ikke høyere enn dagens leiekostnader

Premisser for tentativ innplassering

- Alle enheter skal samles
- IFP og NIFS plasseres i samme bygg
- IOR og PluriCourts plasseres i samme bygg
- Færrest mulig enheter skal flytte
- Førstestillinger skal ha enekontor
- Ansatte i fast eller langvarig arbeidsforhold skal ha fast arbeidsplass, i enekontor eller flerpersonskontor
- Det, så langt mulig, skal være likeverdige arbeidsforhold for ansatte uavhengig om de sitter i nybygg eller eksisterende bygg

Dekanbeslutning om studentarealer

1. Alle studentarbeidsplasser skal plasseres i åpne studentarealer, og være tilgjengelig for alle programstudenter.
2. Alle studentarbeidsplasser skal, så langt praktisk mulig, være likeverdige hva gjelder utforming og tilgjengelighet, uavhengig av i hvilket bygg de er plassert.

Andre føringer

- **Statens arealkrav:**
- For framtidige statlige kontorlokaler og for kontordelen i bygg til virksomheter med arealkrevende formål fastsettes en arealnorm på 23 kvm. BTA per ansatt.
- UiO måtte dokumentere at vi er innenfor normen forut for KD sin godkjenning av kontrakten med Entra.

Tentativ innplasseringsbeslutning

- Domus Media:
 - Nordisk institutt for sjørett m/Senter for europarett
 - Institutt for privatrett m/Senter for rettsinformatikk og Avdeling for forvaltningsinformatikk
- Domus Bibliotheca:
 - Norsk senter for menneskerettigheter
- Domus Academica:
 - Institutt for kriminologi og rettssosiologi
- Nybygget:
 - Institutt for offentlig rett m/PluriCourts, Fakultetsadministrasjonen og Juridisk bibliotek

Innplasserings-
alternativene
som ble vurdert
som
gjennomførbare
i I-ledermøtet 11.
juni 2014.

Totalt var 11
alternativer
oppe til
vurdering

Bygg	Mulig antall arbeidsplasser	Enhet	Behov for arbeidsplasser
Domus Media (DM)	141	Institutt for offentlig rett, inkludert PluriCourts	110
Domus Academica (DA)	51	Institutt for kriminologi og retts sosiologi	40
Domus Biblioteca (DB)	83	Senter for menneskerettigheter	71
Nybygg	188 (20 arbeidsplasser til Juridisk bibliotek ikke medregnet)	<ol style="list-style-type: none"> Institutt for privatrett, inkludert Senter for rettsinformatikk/Avdeling for forvaltningsinformatikk Nordisk institutt for Sjørett, inkludert Senter for europarett Fakultetsadministrasjonen Juridisk bibliotek 	<ol style="list-style-type: none"> 87 53 50 (20)

Alternativ B

Bygg	Mulig antall arbeidsplasser	Enhet	Behov for arbeidsplasser
Domus Media (DM)	141	<ol style="list-style-type: none"> Institutt for privatrett, inkludert Senter for rettsinformatikk/Avdeling for forvaltningsinformatikk Nordisk institutt for Sjørett, inkludert Senter for europarett 	<ol style="list-style-type: none"> 87 53
Domus Academica (DA)	51	Institutt for kriminologi og retts sosiologi	40
Domus Biblioteca (DB)	83	Senter for menneskerettigheter	71
Nybygg	188 (20 arbeidsplasser til Juridisk bibliotek ikke medregnet)	<ol style="list-style-type: none"> Institutt for offentlig rett, inkludert PluriCourts Fakultetsadministrasjonen Juridisk bibliotek 	<ol style="list-style-type: none"> 110 50 (20)

Til diskusjon

- 1. Skal premissene for innplassering fortsatt legges til grunn, slik at den tentative innplasseringen blir den endelige?**
- 2. Dersom premisser skal endres eller legges til, i så tilfelle hvilke, og hvilken konsekvens får det?**

Gruppeinndeling

- **1**
 - IOR
 - ERLING
 - IKRS
- **2**
 - IFP
 - DAG
 - BENEDICTE
 - ODDRUN
- **3**
 - NIFS
 - SMR
 - ALF PETTER