

**Til: Fakultetsstyret**

**Diskusjonssak 1**

Møtedato: 26.02.18

Møtenr: 1/2018

Dato: 16.02.2018

Saksnr.: 2018/416 EIRIHAAK

**Diskusjon om styrets rolle i policysaker**

Dekanen har mottatt ønske fra enkelte styremedlemmer om diskusjon rundt styrets rolle i policysaker.

Som grunnlag for en slik diskusjon 26. februar, vedlegges følgende dokumenter som grunnlag:

1. Notatet «Det juridiske fakultets utfordringer»
2. Arbeidet med stillingsplan for faste vitenskapelige stillinger 2017 og 2018
3. Årsplan 2018 for Det juridiske fakultet

Med hilsen

Benedicte Rustad  
fakultetsdirektør

Eirik Haakstad  
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

*Eirik Haakstad*

+4722859331, [eirik.haakstad@jus.uio.no](mailto:eirik.haakstad@jus.uio.no)



Dekannotat til I-ledermøte, 6.9.2017

## **Notat om Det juridiske fakultets problemstillinger**

Det følgende notatet reiser en del problemstillinger som sjelden kommer direkte opp på i-ledermøtene eller bare berøres indirekte. Formålet med dette notatet er her kortfattet å redegjøre for noen slike problemstillinger og invitere i-ledermøtet til samtaler om disse problemstillingene i tiden som kommer. Tanken er at vi kan finne måter å drøfte spørsmålene på samtidig med løpende saker. Listen av spørsmål er åpenbart ikke uttømmende, men forhåpentligvis kan de oppfattes som strukturelle og interessante.

Rammebetingelsene for fakultetet er under endring. UiO vil ikke kunne forvente en fortsatt realvekst i basisbevilgningene, og budsjetttrammene til fakultetene kuttes. Bare økningen (0,8 %) i effektivisering- og avbyråkratiseringskuttet til Juridisk fakultet utgjør 2 mill i 2018, slik at det totale effektivisering- og avbyråkratiseringskuttet utgjør hele 8 mill i 2018, (ca 17 mill akkumulert fra 2016). Toppforskningsstøtten, som var forespeilet oss å være en permanent tildeling, er omgjort til midlertidig støtte. I tillegg er basis- og resultatmidler for forskning redusert med ca 4 mill kroner.

Universitetsstyret behandlet i juni en vedtakssak om potensiale for å økte inntektene og de forventer at fakultetene arbeider systematisk med å øke inntektene sine. Universitetsstyret har skissert fem hovedområder for økning av inntekter: økte studiepoeng /gjennomføringsgrad, økt forskningsfinansiering, større tilslag på forskningssøknader, inndekning av faktiske kostnader og EVU. Universitetsdirektøren vil følge opp inntektsutviklingen i dialog med enhetene og gjennom strategiske samtaler med enhetene.

De økonomiske kuttene og forventninger om økt inntjening danner dermed et bakteppe for diskusjonene i I-ledermøtet rundt de temaene som beskrives i dette notatet, og eventuelt andre temaer vil være viktige for fakultetets strategiske utvikling, og dekanatet ber om innspill til hvordan vi best kan legge til rette for få til dette på en god måte.

### **1. Fakultetsstrukturen**

Det juridiske fakultet har fem instituttenheter. Den historiske bakgrunnen og den faglige begrunnelsen for instituttorganiseringen er ulik for de fem instituttene; det samme er deres relasjon til studieprogrammene, særlig MiR.

Per dato har NIFS og SMR særskilte organisatoriske ordninger som avviker fra UiOs/fakultetets normalregelverk og fakultetet bør se på om er grunnlag for å opprettholde slike avvik. Fakultetet har så langt uttrykt støtte til demokratiske valgordninger på alle nivåer av UiO.

Fakultetet har i 2015-2017 truffet vedtak som har stor betydning for instituttene. Viktigst er prosessen ved stillingsplanarbeidet der instituttensyn ikke lenger er en tilstrekkelig grunn for å utlyse faste vitenskapelige stillinger. Jeg viser til dekanvedtaket 2016/11. Likeledes har den nye satsningen på forskergrupper lagt noe mer tyngdepunkt på forskningsfeltet til 'nivå 4'. Fakultetet har lagt til grunn at vedtakene i flytteprosessen 2019-2020 ikke i seg selv skal være knyttet til instituttinndelingene. Når innflyttingen er gjennomført 2020 kan det være grunn til å vurdere om flyttingen kan gi bidrag til tenkning om endret instituttstruktur. Endelig har fakultetet truffet flere vedtak på studiesiden som gir I-leder visse nye oppgaver i forhold til medarbeideres rolle i undervisningen. Dette siste har ikke så mye med selve instituttoppdelingen å gjøre, men har innvirkning på arbeidsfordelingen og arbeidsoppgavene til I-leder.

Instituttstørrelsene har de siste årene endret seg noe, særlig fordi SMR gjennom avgivelsen av NI og NORDEM er blitt en god del mindre. Dessuten gjelder ulike indre oppdelinger ved instituttene. IORs PluriCourt (ca 6 år igjen) har en vidt drevet autonomi. De to permanente underenhetene Senter for Europarett og SERI har særskilte oppgaver ved fakultetet. Hvorvidt de historiske grunnene som fantes for opprettelsene av disse enhetene fortsatt gjør seg gjeldende bør i første hånd avgjøres av de to instituttene, men dernest av fakultetet.

Forskergruppene ble opprettet for å reflektere det omfattende faglige sammenfall og sammenheng mellom mange institutter og for å fremme faglige samvirke og integrering. Dekanaten mener at det ennå kan gjøres mye for å få til større faglig flyt mellom fakultetets enheter, først og fremst for å få til mer fruktbar faglig utvikling, men også for å få til mer ekstern finansiering. Ved UiO har instituttene meget ulike størrelse og det kan diskuteres hvor små enhetene bør være. Ved et profesjonsfakultet som Juss - med ett dominerende studieprogram og noen færre langt mindre programmer - kan det argumenteres for at det ikke er noe i veien for at instituttene har ulik størrelse. Gitt instituttens ulike størrelser, fakultetets inndeling i bygg og med forestående flytteprosess samt effektiviserings- og avbyråkratiseringskutt kan det imidlertid være grunn til å se på fakultetets fellesfunksjoner. Dette arbeidet er så vidt i gang gjennom prosjektet administrative tjenester.

Ved en gjennomgang av de juridiske fakulteter i Norden og ellers i EU er det nokså stor variasjon i kriteriene for indre oppdelinger. De mange tyske tenderer til instituttstruktur etter tradisjonelt mønster (offentligrett/privatrett/strafferett/tverrfaglige institutter), mens mange andre fakulteter har mer fleksible oppdelinger som grupper, sentrer, avdelinger. I Bergen – nå med over 50 fast vitenskapelige ansatte – finnes det bare forskergrupper, med det diskuteres der om disse forskergruppene skal få visse instituttoppgaver; å gå tilbake til institutter er visstnok utelukket.

Med dette vil dekanaten anbefale at i-ledermøtet (og dernest Forum for forskerledere og PMR) setter av tid til å gjennomgå argumenter for og i mot om det skal settes ned en gruppe for å vurdere instituttstrukturen. Dels vil dette kunne dreie seg om nye faglige grunner: enten å endre grenser eller slå sammen institutter, eller å etablere nye institutter som reflekterer nye faglige prioriteringer eller satsninger. Dels kan slik spørsmål vurderes i lys av fakultetets ressursituasjon som med tiden ikke vil bli bedre, dels – som allerede nevnt - av resultatet av flytteprosessen og de nye fysiske arealene som er på plass 2020.

## 2. Studiereform

Fakultetet har for tiden ingen planer om en omfattende studiereform av MiR. Etter at fakultetet avgjorde at MiR ikke skal deles opp i 3+2 har det tatt tid å gjennomføre de praktiske følger av dette, også i relasjon til privatistordningen. (Eriksen-utvalget: <http://www.jus.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2015/151019/sak-7.pdf> )

Dekanatets uttrykkelige oppfatning har vært å satse på studiekvalitet. Dette er ikke et fritt valg. Dette følger av de forpliktelser som ligger i Universitetsstyrets vedtak av 2008 som innledet en rekke studiekvalitetsreformer ved fakultetet fra 2010 og utover. Problemet under forhandlingene med UiO-ledelsen høsten 2016 var imidlertid hvorvidt dette arbeidet hadde gått fort nok og om fakultetet hadde gjort tilstrekkelig for å bedre forholdstallet lærere/ studenter på MiR. Etter en lengere prosess kom det til en fornyet forståelse med

universitetsledelsen i desember 2016 der UiO forutsetter at studiekvalitetsarbeidet på Juss fortsetter på grunnlag av 2008-vedtaket som bestemte at fakultetet hadde et redusert opptak av studenter (400 per år i stedet for 600) men at fakultetets økonomiske ressursramme ikke ble redusert når det gjelder tildeling av studieplasmidler slik at fakultetet kan fortsette sitt arbeid med å bedre forholdstallet lærere/studenter. Disse føringer er uttrykkelig reflektert i stillingsplanarbeidet for 2017 og 2018 og i en ny satsing på universitetslektorer. For fakultetet er det økonomisk helt avgjørende at det samlede arbeidet med studiekvalitet fortsetter i forståelse med universitetsledelsen. Arbeidet med studiekvalitet på MiR er altså et vilkår fra universitetsledelsen for å beholde den fordel som 2008-vedtaket innebærer.

På grunnlag av denne prosessen har fakultetet intensivert arbeidet med å styrke studiekvaliteten ved MiR og har enten vedtatt eller foreslått en rekke tiltak. Det er utarbeidet et større dokument med tittelen «Det nye jusstudiet» for dette formålet (<http://www.jus.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2017/170612/o-sak-4.pdf>). Også andre forhold begrunner arbeidet med studiekvalitet på MiR. Fakultetet kjenner en klar konkurranse fra Bergen og Tromsø som begge har lagt om studiene i en mer studentoppfølgingsrettet retning. Dette må fakultetet ta alvorlig.

Fakultetet har ikke hatt en systematisk gjennomgang av de øvrige studieprogrammene som nå tilbys ved fakultetet (det ble gjort en vurdering av lønnsomhet i 2009/2010 av fakultetets studieprogrammer). Et unntak er BA AFIN der universitetsstyret våren 2017 traff vedtak om nedleggelse på bakgrunn av en intern fakultetsprosess som begynte i 2010. Dekanaten vil ta initiativ til å undersøke omfanget av ressursbruken på andre studieprogrammer enn MiR som del av analysen av kostnadssituasjonen ved fakultetet. Samtaler om hvordan dette kan gjennomføres i samarbeid med alle berørte parter bør helst starte allerede høsten 2017. For tiden arbeider Ikdahl-utvalget med fakultetets valgfagsportefølje og det er ventet en rapport i løpet av høsten 2017.

Etter dette er dekanaten i utgangspunktet skeptisk til å sette i gang arbeid med en ny omfattende studiereform av MiR - utover de mindre justeringer som skjer fortløpende. Men spørsmålet legges herved frem til drøftelse.

Et viktig moment er også å få til så god gjennomstrømming av kandidater som mulig. Universitetets nye finansieringsmodell premierer fra 2018 dette mer enn før, slik at flere/raskere ferdige kandidater vil gi bedre inntjening til fakultetet. Det kan diskuteres om bare økt studiekvalitet kan oppnå dette eller om det bør settes i gang et arbeid for regelendringer for å få til økt gjennomstrømming.

### **3. Profesjonsstudiet og praksis – mer institusjonell samvirke?**

Fra KD, UiO og ellers forutsettes det nå at studieprogrammene må ha sterkere tilknytning til praksis. I studiekvalitetsreformen av MiR er dette ett av målene. Et kort blikk på en rekke utenlandske juridiske fakulteter viser også mangfoldige former for 'Law clinics' som nytt trekk ved jusstudiet. Men dette har selvfølgelig sammenheng med å skape en mer systematisk relasjon til det omkringliggende rettssamfunnet.

Dette krever gjennomtenkning. Hvordan skal fakultetet kunne inkludere arbeidslivet på mer institusjonelle måter fremover? På visse områder gjøres dette selvfølgelig allerede nå. Et nytt eksempel er Klarspråksatsingen som krever dialog med forvaltningen. I Danmark må alle fakulteter ha såkalte «Avtakerpanel for Jura» som er satt sammen av de store arbeidslivsaktørene og som er et rådgivningsorgan for studieprogrammer; etter sigende skal dette være en suksess.<sup>1</sup> Fakultetet er kjent med at Advokatforeningen har et arbeid gående om jussutdanningen i Norge bl.a. som følge av at de store advokatselskapene har måttet sette i gang egne opplæringsprogrammer av nytilsatte. Det såkalte Strandbakken-utvalget nevnte også dette temaet i sin rapport (<http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/juristutredningen-strandbakkenutvalget.pdf>). Samlet mener dekanatet at det i løpet av 2017-2018 hadde vært en fordel å komme til en mer institusjonalisert ordning om studiespørsmål med praksisfeltet.

Spørsmålet er etter dette om hvordan fakultetet bør arbeide for å finne former for samarbeid med arbeidslivet, særlig på studiesiden. En konkret ide er da å vurdere å opprette et bredt faglig kompetent 'arbeidslivsutvalg' for MiR, eventuelt også for kriminologi.

#### **4. Fakultetets eksterne samarbeidsrelasjoner og inntekter**

UiO krever nå at fakultetene må arbeide for økte eksterne inntekter, også utover de ordinære kanalene som NFR og EU. Her bør vi se på hvordan fakultetet kan arbeide mer aktivt for å etablere økonomisk samarbeid med arbeidslivsaktører. Så langt har det vært et arbeid i gang for å få til avtaler med departementer og andre offentlige aktører, et spor som fakultetet (og institutter) bør forfølge med største iver. Slike inntekter inngår nå for første gang som ett kriterium for fakultetets basisbevilgning (BOA). Et mer sammensatt spørsmål er om det bør settes i gang arbeid med å etablere økonomiske ordninger for å knytte større aktører som kapital- og advokatselskaper til samarbeid som kan gi fakultetet interessante forskningsarenaer og eventuelt da også større eksterne inntekter. Dekanatet har tidligere signalisert at dette er en ønskelig vei å gå, bl.a. i tilknytning til besøket fra Stockholm Centre for Commercial Law ved IfP i 2017. Ved UiO har særlig MAT/MED gjort dette til en omfattende næringsvirksomhet. Ved Juss har enkelte institutter gjort mer ut av dette enn andre, særlig NIFS tidligere. Enn så lenge håndteres alle slike praksisrelasjoner stort sett av de enkelte forskere selv som del av sitt faglige og praktiske virke.

Spørsmålet er hvordan dette kan aggregeres til et mer omfattende nivå til fordel for fakultetets totale virksomhet.

Spørsmålet om etterutdanning hører hjemme her, bør nok få en klarere hjemmel i UiO-systemet før dette blir en sak for Juss, særlig tatt i betraktning de ressursene som kreves for å drive MiR på en god måte.

#### **5. Institusjonelle faglige samarbeid med andre akademiske institusjoner?**

UiO og UiB har i år inngått en såkalt MoU om faglige samarbeid (<http://www.uio.no/om/aktuelt/aktuelle-saker/2017/universitetet-i-bergen-og-uio-inngar-samarbeidsavt.html>). Det samme har UiO og PRIO gjort. Ideen bak MoU'ene er at det på bakgrunn av en slik forståelse kan inngås mer spesifikke og forpliktende avtaler mellom fakulteter eller institutter

<sup>1</sup> [http://jura.ku.dk/om\\_fakultetet/udvalg/aftagerpanel/](http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel/)

fra ulike universiteter om funksjonsfordeling av fag. Særlig for HFs mange fagfelter er dette aktuelt. Disse avtalene legger ikke føringer for noen, heller ikke for Jur fak i og for seg. Over tid kan imidlertid dette bli et sterkere styringsredskap for KD og UiO, særlig fordi KD har lagt dette tiltaket inn i de såkalte 'utviklingsavtaler' mellom KD og utvalgte utdanningsinstitusjoner, derunder UiO og UiB der ressurser er knyttet til måloppnåelser og der nasjonal funksjonsfordeling kan bli ett av momentene.<sup>2</sup> Med sikkerhet vil dette bli et viktig styringsredskap i årene som kommer og det nye rektoratet har vist større interesse i dette enn det foregående. Det juridiske fakultetet i Oslo uttalte at slike avtaler – hvis det overhodet er aktuelt for de tre fakultetene - i så fall må omfatte det tredje fakultetet, i Tromsø. Temaet har så vidt vært berørt på de nasjonale fakultetsmøter.

Slike avtaler kan særlig dreie seg om at ett av de tre fakultetene får et slags 'nasjonalt' ansvar for et bestemt fag. Grunnen kan være at fakultetet er særlig ledende, har satset mye ressurser eller har særlig grunner til å forske på feltet. Enn så lenge har det vært vanskelig å finne slike fag tatt i betraktning av at alle tre fakultetene sikter til å være breddefakulteter, også som følge av oppgaven som profesjonsutdanner. Et mulig eksempel utover de tre fakultetene (som også viser hvor vanskelig dette kan være) er at BI får nasjonalt ansvar for skatterett tatt i betraktning at BI nå legger langt mer ressurser i dette faget enn de tre fakultetene. Også for andre studieprogrammer/forskningsfelt kan dette være aktuelt. For IKRS kan grenseflater mot PHS være aktuelt å diskutere.

KD vil med stor sikkerhet drive denne saken fremover fordi departementet her ser muligheter for bedre ressursutnyttelser, særlig der samme fagfelt drives av flere institusjoner uten koordinering. Hvor fort og med hvilken styrke de juridiske institusjonene vil bli berørt av MoU er umulig å si. Men det er best å tenke noe igjennom dette. De enkelte fagmiljøene er derfor oppfordret til å se mulighetene i dette nye landskapet som nå (langsomt) åpner seg.

Når det gjelder samarbeid utenfor landet vil dette selvsagt være den enkelte forskers eller forskergruppers ansvar. Alle instituttene har også særskilte opplegg, som SMRs internasjonal avdeling. Fakultetet ønsker å legge til rette for økt internasjonalt samkvem på forskersiden. For øyeblikket arbeider internasjonaliseringsutvalget (ledet av Catherine Banet) med slike spørsmål.

Her bør imidlertid ett forhold nevnes særskilt. UiO legger nå svært stor vekt på det europeiske universitetssamarbeidet Guild<sup>3</sup>. Enn så lenge har dette samarbeidet dreid seg om hvordan Guild skal kunne posisjonere seg overfor EUs nye rammeprogram for forskning på vegne av de rundt 20 medlemsuniversitetene. I tiden som kommer vil UiO's fakulteter bli trukket mer inn i samarbeidet og vil oppfordres til å inngå samarbeid med de relevante fakultetene. Dekanetet vil komme tilbake til i-ledermøtet med ytterligere informasjon i løpet av 2017-2018.

## 6. Arbeidsmiljø og likestilling

Uten godt arbeidsmiljø kan ikke fakultetet fungere optimalt. Juss har en rekke organer og utvalg på fakultet- og instituttnivå som håndterer dette fortløpende. Ark-undersøkelsen ga viss indikasjon om fakultetets indre liv. Kjønn/juss rapporten viste bl.a. at det fantes en god del å gjøre på likestillingsområdet. Fakultetet vil i tilknytning den siste rapporten sette i gang en

<sup>2</sup> <http://www.uio.no/om/aktuelt/rektors-blogg/2017/utviklingsavtaler%3A-en-nyskapning-eller-vanskapning.html>

<sup>3</sup> <http://www.the-guild.eu/>

rekke tiltak. Reell likestilling oppnås over tid bl.a. ved at det stadig tilsettes flere kvinner i faste førstestillinger og overtar fagansvar. Hvorvidt det er grunn til å ha mer systematiske undersøkelser om arbeidsmiljø ved fakultet og institutter, for administrative og vitenskapelige tilsatte er en sak som bør jevnlig komme opp på i-lederes dagsorden.

## **7. Bør Det juridiske fakultet bli eksternt evaluert?**

Så vidt vi vet har det ikke blitt gjennomført en evaluering av fakultetets samlede virksomhet. I 1999 gjennomførte NFR en evaluering av juridisk forskning ([https://www.forskningsradet.no/no/Artikkel/Evaluering\\_av\\_rettsvitenskapelig\\_forskning/1222932020684](https://www.forskningsradet.no/no/Artikkel/Evaluering_av_rettsvitenskapelig_forskning/1222932020684)). Jusstudiet ble evaluert av NOKUT i 2008 ( <http://www.jus.uio.no/om/strategi/jus-i-endring/pre-2009/> ). Rundt om i Norden har flere fakulteter blitt evaluert av internasjonalt sammensatte paneler. Fakultetet blir jevnlig vurdert ut fra UiOs kriterier, men dette har intet med fakultetets faglige prioriteringer å gjøre eller dets interne organisering som UiO sjelden blander seg opp i. De rankinglistene som finnes har stort sett vært fordelaktige for Juss i Oslo – senest var fakultetet best i Norden;<sup>4</sup> men slike lister er mildt sagt nokså usikre og kriteriene for rankingene er til dels inkompatible med fakultetets ulike målsettinger, særlig om å være en god utdanningsinstitusjon i Norge.

Fakultetsledelsen vil ta kontakt med et par nordiske fakulteter som nettopp er blitt evaluert om erfaringene og komme tilbake til i-ledermøtet med dette. Spørsmålet her er om i-ledermøtet har noen umiddelbare synspunkter på spørsmålet.

---

<sup>4</sup> <http://www.jus.uio.no/om/aktuelt/aktuelle-saker/2017/pa-topp-i-norden.html>

Dato: 19.07.2016  
Saksnr.: 2016/7162 MTHEODOR

## **Dekanvedtak - JF - 2016/11 - saksbehandling for stillingsplanarbeid fra 1.1. 2017**

Vedlagte dekanvedtak erstatter fakultetets nåværende saksbehandling for utlysning av faste basisfinansierte vitenskapelige stillinger med en ny mer detaljert og skriftlig fremgangsmåte.

### **I Dekanvedtakets formål**

- (1) Vedtaket skal sikre en gjennomarbeidet og forutsigelig saksbehandling i fakultetets fortløpende arbeidet med utlysninger av faste vitenskapelige stillinger. Dekanvedtaket forholder seg til endring av administrasjonsreglement og rutiner for tilsetting i faste vitenskapelige stillinger vedtatt av fakultetsstyret i 2015 og 2016.
- (2) Vedtaket skal sikre en mer strategisk styring av stillingsutviklingen i tråd med fakultetets behov.
- (3) Vedtaket skal sikre instituttenes rolle i fakultetets stillingsplanarbeid.
- (4) Vedtaket skal sikre en bredere fakultetsinvolverende prosess i fakultetets stillingsplanarbeid.
- (5) Vedtaket forutsetter opprettelse av et Forum for forskerledere som skal delta i stillingsplanarbeidet.
- (6) Vedtaket skal sikre at fakultetets særavtale med UiO om styrking av master i rettsvitenskap har betydning for stillingsplanarbeidet.
- (7) Vedtaket forutsetter at tidligere vedtak om stillingsfordelinger ved fakultetet ikke gjelder etter 1.1. 2017. Stillingsutlysninger fra 1.1. 2017 skal saksbehandles etter dette dekanvedtaket.
- (8) Dette dekanvedtaket bygger på - og henviser for det følgende til - dekanatets notat av 25.5. 2016 om *Stillingsplansarbeid for faste vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet*. Notatet var lagt frem for instituttleder møtet av 1.6. 2016 og for IDF 3.6. 2016. I notatet fremlegges begrunnelsene for endringene og innholdet av saksbehandlingsordningen i større detalj.

### **II Grunnleggende hensyn i fakultetets stillingsplanarbeid**

I fakultetets stillingsplanarbeid skal det legges til grunn kriterier som reflekterer de sentrale hensyn som fakultetet må vurdere når fakultetet fortløpende skal utforme stillingsplanen over tid. I det følgende er disse hensynene sammenfattet i seks punkter. Disse seks punktene skal inngå som vurderingskriterier i den fortløpende stillingsplanutforming.





(1) *Fakultetets fagutvikling og forskningsbehov.* Som det største juridiske fakultet i Norge må fakultetet dekke alle sentrale rettsvitenskapelige fagemner. I tillegg til fakultetets generelle ansvar for forskningsbasert fagutvikling og forskningsstrategisk arbeid og forskning som følger av fakultetets samfunnsansvar må fakultetet bygge på enkelte særlige satsninger. Per 1.1. 2017 er dette fakultetets *rødlistede fag*, fakultetets avtale med de to øvrige juridiske fakulteter om felles satsing overfor NFR, kalt *Rettstrans*, og fakultetets deltakelse i *UiOs sentralt initierte forskningssatsinger*.

(2) *Eksterne forskningsmidler.* UiO forutsetter at enhetene innhenter langt mer eksterne midler enn tidligere. UiOs tildeling til fakultetet avgjøres bl.a. av fakultetets eksterne finansiering av NFR- og EU-midler. I stillingsplanarbeidet må fakultetet ta hensyn til fakultetets behov for eksterne midler.

(3) *Hensynet til master i rettsvitenskap.* Fakultetets hovedoppgave er å utdanne jurister. Stillingsplanene fremover må ta særlige hensyn til de vanskelige forholdstallene mellom lærer og student på master rettsvitenskap. Fakultetet må sikre at behovet på profesjonsutdanningen får en tydelig plass i stillingsplanarbeidet. Fakultetet må i stillingsplanarbeidet dessuten ta hensyn til at fakultetet har flere studieprogrammer. Fakultetet må arbeide for å samordne undervisning og forskning ved fakultetets alle studieprogrammer.

(4) *På-tvers-strukturer.* I fakultetets stillingsplanarbeid må hensynet til å fremme på-tvers funksjoner ved fakultetet, slik som instituttoverskridende stillinger, ha stor vekt. Fakultetet må vurdere stillinger med flere institutt-tilknytninger der dette kan gi åpenbare faglige og personalmessige gevinster. I stillingsplanarbeidet må fakultetet vurdere rollen til forskergrupper og andre nivå-4 enheter for å fremme på-tvers hensyn.

(5) *Rettsvitenskap i vid forstand og tverrfaglighet.* I stillingsplanarbeidet må fakultetet bygge på at fakultetet består av flere disipliner enn rettsvitenskap i snever forstand og at fakultetet har en omfattende humsam-kompetanse for rettsforskning. I stillingsplanarbeidet må fakultetet dels ta hensyn til fakultetets særskilte fagtradisjoner innen samfunnsvitenskap, dels ta stilling til om fakultetets fagutvikling krever andre fagperspektiver enn de som i dag finnes, dels at stillingsplanarbeidet må vektlegge tverrfaglig perspektiver for å utnytte fakultetets samlede tilganger av forskere.

(6) *Nasjonale og internasjonale dimensjoner.* Det juridiske fakultet har som oppgave både å være en utdannelse- og forskningsinstitusjon rettet mot det norske samfunnet og å være en internasjonal forskningsaktør med videre geografisk nedslagsfelt. I stillingsplanarbeidet skal begge hensyn ivaretas. I overensstemmelse med UiOs målsettinger legger fakultetet til grunn betydningen av å ansette internasjonale forskere for å styrke særskilte forskningsområder med klare internasjonale tilsnitt og for å styrke mulighetene for å sikre internasjonale forskningsmidler.

### III Særlig om saksbehandlingen, tidsplan

- Mai: Økonomiseksjonen anbefaler antall stillinger til utlysning påfølgende år og Dekanetet lager forslag til rammer for neste års utlysninger på grunnlag av og med uttrykkelig henvisning til de seks kriteriene.
- Juni: Instituttledermetets første diskusjon av dekanatets forslag. Igangsetting av saksbehandling som involverer PMR, instituttene og Forum for forskningsledere om forslag til stillinger.
- August: Frist for tilbakemelding fra PMR, Forum for forskningsledere, instituttene og eventuelt andre inviterte enheter.
- September: Forslagene diskuteres i instituttledermetet. Dekanetet vedtar utlysning av stillingene.
- Oktober: Stillingene legges inn i budsjett som legges frem for styret.
- November: Arbeid med kunngjøring, planlegging av utlysning- og tilsettingsprosess. Tidlig avtaler med bedømmelseskomiteer.
- Fra januar: Kunngjøring av stilling

### IV Særlig om saksbehandling for fordeling av stillinger for 2017

Saksbehandlingen beskrevet ovenfor vil bli fullt ut implementert etter at Forum for forskerledere er opprettet. Den vil derfor ikke kunne følges fullt ut før behandling av stillingene som skal lyses ut i 2018.

Stillingene som planlegges utlyst i 2017 fordeles etter følgende overgangsordning:

- August: Dekanetet legger fram antall stillinger for 2017 og forslag til rammer for neste års utlysning på bakgrunn av de seks kriteriene. Forslaget diskuteres i instituttledermetet før PMR og instituttene uttaler seg.
- September: Forslagene diskuteres i instituttledermetet. Dekanetet vedtar utlysning av stillingene.

Oktober: Stillingene legges inn i budsjett som legges frem for styret.  
November: Arbeid med kunngjøring, planlegging av utlysning- og tilsettingsprosess. Tidlig avtaler med bedømmelseskomiteer.  
Fra januar: Kunngjøring av stillinger

Med hilsen

Dag Michalsen  
dekan

Mari Theodorsen  
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:  
*Mari Theodorsen*  
+4722859358, [mari.theodorsen@jus.uio.no](mailto:mari.theodorsen@jus.uio.no)

## Notat for stillingsplanarbeid for 2018

Utkast 21/4 2017 med justeringer 28/4 2017

### 1. Grunnlaget for Det juridiske fakultets stillingsplanarbeid 2018

Formålet med dette notatet er å legge et første grunnlag for fakultetets saksbehandling av vitenskapelige stillingsutlysninger for 2018. Fakultetsstyret har fattet vedtak om at fakultetet kan utlyse inntil 5 faste vitenskapelige stillinger i 2018. Dette forutsetter at de økonomiske forholdene ikke endrer seg i særlig grad i løpet av 2017.

Vi viser til dekanvedtak 2016/11 («saksbehandling for stillingsplanarbeid fra 1.1. 2017») som ligger til grunn for fakultetets arbeid med vitenskapelige stillinger for utlysning høsten 2017 og tilsetting 2018. Vi viser videre til dekannotater av 25. mai og 25. august 2016; likeledes til fakultetets saksbehandling som munnet ut i en rekke innspill fra institutter og andre enheter i september 2016. Vi viser til endelig dekanvedtak for utlysning av seks fast vitenskapelige stillinger ledsaget av generelle og individuelle begrunnelser. Disse dokumentene inneholder dels dekanatets prinsipielle holdning til stillingsplanarbeidet for denne dekanperioden, dels svar på instituttenes innspill, dels omtaler av stillinger som ikke nådde frem til utlysninger i 2016.

Se følgende vedlegg i samlefil (Stillingsplan-samlefil-2016-dokumentene.pdf):

- dekanvedtaket 2016/11
- dekannotater 25 mai og 25 august
- innspill fra instituttene etc
- dekanvedtak utlysninger

I dekanvedtaket 2016/11 er det fremhevet seks kriterier som fakultetet må forholde seg til i arbeidet med nye vitenskapelige stillinger:

- (1) **Fakultetets fagutvikling og forskningsbehov.** Her foreligger det visse føringer av ulik art, slik som fakultetets aktuelle prioriteringer, de tre juridiske fakultetenes felles strategidokument *Rettstrans* og UiOs tverrfakultære satsninger osv.
- (2) **En stillingsutvikling som vil generere mer eksterne forskningsmidler.** Fakultetet har nå betydelig vansker med å skaffe tilstrekkelig ekstern finansiering til juridisk forskning, særlig på NFR-siden.
- (3) **Fakultetet har en særlig forpliktelse overfor master i rettsvitenskap (heretter MiR)** som er fakultetets dominerende studieprogram og som finansierer det meste av fakultetets drift.
- (4) **Fremme på-tvers-strukturer på fakultetet** og fremme samhandlende forskningspraksis. Dekanetet er urolig over at det foregår for lite samvirke mellom fagmiljøene ved fakultetet. De 16 forskergruppene som ble opprett 1.1. 2017 vil spille en viktig rolle i dette arbeidet og nye stillingsutlysninger bør sees i sammenheng med forskergruppenes satsinger.
- (5) **Fremme at fakultetet huser flere studieprogrammer og har et betydelig innslag av rettsvitenskap i vid forstand.**
- (6) **Balansere mellom nasjonale og internasjonale dimensjoner i fakultetets totale virke.**

Dekanetet viser til de overfor nevnte dokumentene for en nærmere omtale av de enkelte kriterier. Foran hvert års stillingsplanarbeid må fakultetet vekte de ulike punktene på grunnlag av det fakultetets organer mener må være avgjørende.

### 2. Fakultetet/institutter i stillingsplanarbeidet

Fra 2016 er hensynet til instituttene i seg selv ikke et eget kriterium for stillingstildeling, men et hensyn som må sees i sammenheng med de seks nevnte kriteriene. Spørsmålet om å sikre instituttene en balansert tildeling ble diskutert i løpet av stillingsplanarbeidet høsten 2016 der de tre mindre instituttene uttrykte uro for mulige konsekvenser for sine institutter (se link over). Dekanetet konstaterer at stillingsutviklingen ved de tre mindre instituttene enn så lenge har prosentvis større økning enn de to store instituttene, sett i et tiårs perspektiv (2007-2017).

<b>1: Tall fra årsverkskuben og DBH. Inkl. overheadfinansierte stillinger ved SMR og instituttledere</b>						
	IKRS	IFP*	IOR**	NIFS	SMR	Fakultetet totalt
2007	9,2	24,2	20,8	8,55	6,75	69,50
2008	10,9	22,2	24,8	8,9	6	72,80
2009	10,6	23	22,8	8,2	4,5	69,10
2010	12,3	23,2	20,8	8,4	6,35	71,05
2011	12,3	20,5	21,55	8,2	4,8	67,35
2012	12,3	21,5	22,05	9	7,8	72,65
2013	14,7	24	20,1	10	9	77,80
2014	11,2	26	19,9	11	10	78,10
2015	10,7	27	19,9	10	9,8	77,40
2016	11,2	26,8	20,1	10,4	11,2	80,70
2017	11,2	26	22,1	10,4	12,3	82,00
Vekst antall 2007-2017	2	1,8	1,3	1,85	5,55	12,5
% vekst 2007-2017	22 %	7 %	6 %	22 %	82 %	18 %
Prognose for antall ved full effekt og antatt fordeling av tilsetninger 2017****	11,2	28	24,1	11,4	13,3	88
Ref.dato 1.10 hvert år tom 2016, 2017: 1/2						
*IFP 2007 inkluderte institutt for rettsinformatikk						
**IOR: eksklusiv SFF Pluricourts						
***2012+2016: 1 årsverk på fakultetet felles						
****Antatt fordeling: IFP 2, IOR 2, NIFS 1, SMR 1						

For oversiktens skyld viser vi også utviklingen for stipendiater (interne og eksterne) instituttvis for perioden 2010-2016. Tallene reflekterer i all hovedsak størrelsesforholdet mellom instituttene, om enn samlet en del høyere tildeling for IOR enn for de øvrige instituttene. Dekanetet minner om det pågående arbeidet med å sørge for god gjennomstrømming av det nå historisk høye stipendiatantallet ved fakultetet.

Årstall	IKRS	IFP*	NIFS	IOR**	SMR	Felles	Totalsum
2010	6,0	19,9	5,0	18,7	6,0		55,6
2011	6,0	14,2	6,6	19,5	6,3		52,6
2012	9,8	13,4	6,6	23,4	7,1		60,3
2013	8,3	19,1	9,8	21,0	5,6	0,8	64,5
2014	8,0	17,7	6,6	20,0	6,3	0,8	59,4
2015	9,2	20,6	8,8	19,7	6,8	0,8	65,8
2016	7,1	18,2	8,3	18,2	6,0		57,8
2017	7,1	19,5	7,8	21,4	6,0		61,8
Ref.dat0 01.10 hvert år tom 2016, 2017: 1/2							
Alle stipendiater, basis- og eksternt finansierte							
*IFP 2007 inkluderte institutt for rettsinformatikk							
**IOR 2013-2017 inkluderer SFF Pluricourts							

### 3. Fakultetets økonomiske og organisatoriske rammer

For 2017 har UiO fått mindre bevilgninger enn året før. UiOs budsjettprognoser viser at de siste årenes oppgang er avløst av en markert utflating og nedgang. Også Det juridiske fakultet har fått en noe mindre bevilgning for 2017 enn 2016. Det juridiske fakultet har møtt denne nedgangen med en rekke tiltak. Dekanaten viser her til de infrastrukturelle grep som er tatt innen studie og forskning med sikte å styrke fakultetets totale virke.

Høsten 2016 initierte UiOs ledelse oppfølging av studiekvalitetsarbeidet ved MiR i forbindelse med Universitetsstyrets vedtak av 25.11.08 om reduserte opptaksrammer og økonomisk styrking av studieprogrammet. Ut av dette arbeidet kom en rapport som viser utviklingen av opptaks- og studenttall, studiepoengproduksjon og forholdstall mellom lærer og student, i tillegg til beskrivelser av ulike studiekvalitetstiltak som er gjennomført i perioden. Den totale verdien av Universitetsstyrets vedtak i dag er ca. kr. 40 millioner. Etter denne gjennomgangen er fakultet og universitetsledelse nå enige om at fakultet har gjort et viktig arbeid for å styrke MiR, men UiO krever at fakultet fortsetter å styrke studiekvalitet på MiR etter de retningslinjer som UiO har gitt. UiO aksepterer at fakultet så langt har oppfylt Universitetsstyrets vedtak av 2008 så fremt opptakstallet til MiR fortsatt går ned, at studiekvaliteten ellers styrkes og at forholdstallet lærer - student derved bedres.

Utover dette har UiO i disse åtte årene ikke styrket fakultetets økonomi særskilt. Hvorvidt UiO vil endre rammevilkårene for fakultet på en slik måte at fakultet får tilført økte ressurser på bekostning av andre enheter gjenstår å se.

Et annet underliggende strukturelt økonomisk problem for fakultet er de fallende eksterne inntektene. Fakultet tar grep for å forsøke å bedre situasjonen, blant annet gjennom den såkalte *Rettstrans*-prosessen overfor NFR, og ved å bygge opp en mer robust intern forskningsorganisering. De fallende eksterne inntektene gir føringer også for stillingsplanarbeidet. I motsetning til en del andre fag kan ikke rettsvitenskap påregne et sikkert tilflyt av eksterne midler på et slikt nivå at fakultet kan allokere faste stillinger med forventede fremtidige eksterne overheadinntekter. Fakultet er avhengig av basisinntektene som igjen i all hovedsak bygger på studieplassfinansering. Dette setter rammer og føringer for antall stillinger til fordeling. De juridiske fagene har ikke har det samme økonomiske fundament som mange andre fagdisipliner har, slik som innen samfunnsvitenskapene. Som *Rettstrans*dokumentene viser kan rettsvitenskapelig forskning få et visst inngrep i forskningsmidler med samfunnsvitenskapelig perspektiver, men de mer spesifikke juridiske basisfagene blir åpenbart skadelidende gjennom NFRs tildelingspolitikk. På dette punkt vil da fakultetets arbeid med rødlistede fag komme inn. Ingen andre enn Det juridiske fakultet selv tar ansvar for utviklingen av de juridiske basisfagene.

Fakultetet har satt i gang arbeid for å organisere sine ressurser slik at det skal bli mulig å utlyse stillinger også i årene som kommer. For det første har universitetsledelsen vært opptatt av at fakultetets utgifter til eksterne lærekrefter må transformeres til faste vitenskapelige stillinger. Dette vil fakultetet følge opp, men helt enkelt er dette ikke: Dels vil fakultetet få lite undervisningstimer igjen ved å omgjøre eksterne timelærer til faste vitenskapelige stillinger, dels må dette skje på en så presis måte at det faktisk styrker undervisningen på fagfelter der de eksterne timelærekreftene i dag blir trukket inn. Fakultetet har bare så vidt startet dette arbeidet og vil komme tilbake til saken for stillingsplanarbeidet 2019.

For det andre har fakultetet nå et antall av basisfinansierte stipendiater som ligger godt over UiOs måltall. UiO forventer at antallet av basisfinansierte stipendiater skal gå ned de neste 3-4 årene. Noen av disse ressursene som da frigjøres planlegger fakultetet å overføre til faste vitenskapelige stillinger, men heller ikke dette vil ha konsekvenser for stillingsplanarbeidet før tidligst i 2019-2020.

Samlet vil disse to forhold kunne styrke utlysninger i siste del av denne dekanperioden sammenlignet med tidligere antakelser.

#### 4. Forholdstall lærer/student ved fakultetets studieprogrammer

Det sentrale spørsmålet i fakultetets stillingspolitikk har vært forholdstallene mellom lærer og student ved MiR og de andre studieprogrammene. Statistikken som legges til grunn skal gi et best mulig bilde av den reelle ressursbruken på tvers av ulike studentgrupper. Følgelig er også beregningene gjort på heltidsekvivalenter. Tidligere beregninger (jfr statistikkpakken 2016) brukte antall hoder som faktor, og ga derfor et noe høyere forholdstall ved MiR, f.eks. 57 mot (etter dette notatets metode) 53,5 i 2016.

Det juridiske fakultets studieprogrammer utover MiR er følgende: BA nivå tilbys nå bare på kriminologi etter at Det juridiske fakultet fattet vedtak i 2016 om å anbefale UiO å legge ned BA i forvaltningsinformatikk. På masternivå finnes syv studieprogrammer (1 1/2 - 2 år), se under; tallene angir rammene for opptak.

Bachelor i kriminologi	60
Master i kriminologi	20
Master i forvaltningsinformatikk	10
Master i retts sosiologi	8
LL.M in Maritime Law	16
LL.M in Information and Communication Technology Law	22
LL.M in Public International Law	22
Master of Philosophy in the Theory and Practice of Human Rights	20

Dekanatet ser det som sentralt at alle studieprogrammene ved fakultet inkluderes i forholdstallene, noe som ikke har vært tilfelle tidligere. I den neste tabellens innførsel for «Rettsvitenskap + andre ved IOR, IFP og NIFS» inkluderer nå også studenter (heltidsekvivalenter) på studieprogrammene MA FINF, MA ICTL, MA PIL, MA MARL og BA DRI. Med denne justeringen øker forholdstallet noe i forhold til tidligere beregninger på MiR. På grunnlag av rapporter fra Aura er det dessuten nå beregnet antall timer som tilsatte ved IKRS og SMR brukte på MiR i 2016. Tilsatte ved IKRS brukte ca. 0,4 årsverk og tilsatte ved SMR brukte ca.2,1 årsverk. Dette inkluderer overlappende emner. Hvis man korrigerer for dette vil forholdstallet for Rettsvitenskap + andre ved IOR, IFP og NIFS bli noe lavere for 2016:

54,6 mot 56,8. Det er ikke beregnet evt. tilsvarende tidsbruk av tilsatte ved IFP, IOR og NIFS på studieprogrammer ved IKRS og SMR.

Forholdstallet for innførsel «Kriminologi og rettssosiologi» inkluderer studenter på studieprogrammene BA Kriminologi, MA Kriminologi og MA Rettssosiologi. I 2016 er det som nevnt beregnet at tilsatte ved IKRS brukte ca. 0,4 årsverk på MiR. Hvis man korrigerer for dette øker forholdstallet marginalt for 2016: fra 22,9 til 23,8. Det svært lave forholdstallet for studieprogrammet Human rights ved SMR er nok noe misvisende av to grunner: flere SMR-ansatte bruker som nevnt deler av undervisningstiden på MiR og undervisningsdelen av en del stillinger er ikke utnyttet fullt ut. I 2016 brukte tilsatte ved SMR som nevnt ca. 2,1 årsverk på MiR (inkludert overlappende emner). Korrigert for denne justeringen alene ville forholdstallet øke med ca. 2,1 for 2016; fra 7,3 til 9,4.

Se tabell neste side:



IOR, IFP og NIFS	Undervisnings- og forskerstillinger*	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	Prognose
		Faktisk	Faktisk	Faktisk	2017
		60,9	62,4	65,9	67,3
Antall registrerte studenter**		Vår 2015	Vår 2016	Vår 2017	
Rettsvitenskap***		3 183	3 336	3 250	3 150
Rettsvitenskap + andre ved IOR, IFP og NIFS****		3 363	3 544	3 472	3 370
Forholdstall student pr årsverk		2015	2016	2017	
Rettsvitenskap		52,3	53,5	49,3	46,8
Rettsvitenskap + andre ved IOR, IFP og NIFS		55,3	56,8	52,7	50,1
IKRS	Undervisnings- og forskerstillinger*	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	Prognose
		Faktisk	Faktisk	Faktisk	2017
		11,6	10,1	11,2	10,5
Antall registrerte studenter**		Vår 2015	Vår 2016	Vår 2017	
Kriminologi og retts sosiologi*****		216	231	256	
Forholdstall student pr årsverk		2015	2016	2017	
Kriminologi og retts sosiologi		18,7	22,9	22,9	24
SMR	Undervisnings- og forskerstillinger*	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	Prognose
		Faktisk	Faktisk	Faktisk	2017
		8,0	9,0	10,1	10,5
Antall registrerte studenter**		Vår 2015	Vår 2016	Vår 2017	
Human rights*****		48	65	62	
Forholdstall student pr årsverk		2015	2016	2017	
		6,0	7,3	6,2	5,9
Hele fakultetet	Undervisnings- og forskerstillinger*	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	Prognose
		Faktisk	Faktisk	Faktisk	2017
		81,4	81,4	87,2	88,3
Antall registrerte studenter		Vår 2015	Vår 2016	Vår 2017	
Alle studieprogrammer		3 627	3 841	3 792	3 700
Forholdstall student pr årsverk		2015	2016	2017	
		44,6	47,2	43,5	41,9
*	Undervisnings- og forskerstillinger ekskl. rekrutteringsstillinger, inkl. instituttledere, tilsatt på basisvirksomhet				
**	Studenter, heltidsekvivalenter, egenfinansierte				
***	DBH-studieprogrammer "Rettsvitenskap", "Rettsvitenskap 3. 4. og 5. avdeling", "Rettsvitenskap, masteroppgave", "Juridiske emner lavere grad" og "Juridiske valgemner masternivå"				
****	Andre: BA DRI, MA FINF, ICTL, MARL og PIL				
*****	DBH-studieprogrammer "Kriminologi", "Laveregradsemner i kriminologi og retts sosiologi", og Retts sosiologi"				
*****	DBH-studieprogrammer "Theory and practice of human rights" og "Masteremner ved norsk senter for menneskerettigheter"				

## 5. Konklusjon: Forholdstall og stillingsplanarbeidet 2018

For 2016 lyste fakultetet ut seks fast vitenskapelige stillinger. *Alle stillingene ble utlyst med plikt til helt eller delvis å undervise på MiR.* Gjennom dette grepet ville fakultetet gi et reelt bidrag til å bedre det omtalte forholdstallet. Samtidig hadde utlysningene en fagprofil som fakultetets enheter stort sett oppfattet å styrke fakultetets faglige prioriteringer og internasjonale profil. Særlig stillingene i migrasjonsrett og internasjonal europarett skulle oppfylle dette. Per dato er ingen av de seks stillingene besatt og det er usikkert om alle stillinger blir besatt. Hvis stillingene ikke blir besatt vil stillingene gå til fordeling i 2018 eller senere (jfr dekanvedtak av 2016/11). I tillegg ble to universitetslektorstillinger utlyst i 2016 og er per dato besatt.

På fakultetets øvrige studieprogrammer tilbys studentene bedre vilkår enn det som tilbys på MiR. Dekanaten anser derfor at alle studieprogrammer, bortsett fra MiR, foreløpig har tilstrekkelig med faste heltids ordinære vitenskapelige lærerkrefter.

Dekanaten viderefører synspunktet fra stillingsplanarbeidet 2017 om at fakultetet må fokusere på å styrke MiR. Dels er dette begrunnet i de vanskelige forholdstallene på MiR, dels i at fakultetet har et særskilt ansvar for å styrke den totale forskningskapasiteten innen juridiske fag. Dekanaten anser samlet sett at fakultetet ikke har ressurser til å gi faste heltidsstillinger beregnet på andre studieprogrammer enn MiR. Dette gjelder også de juridiske studieprogrammene utenom MiR.

## 6. Fakultetets vitenskapelige stillingsstrukturer per 2017

Fakultetsstyret har fattet vedtak om at fakultetet kan utlyse inntil 5 vitenskapelige stillinger i 2018. Én av de fem stillingene må reserveres for en mulig større ekstern avtale som vil kunne gi fakultetet betydelige ressurser over flere år som gjenytelse for en fast stilling. Spørsmålet vil ikke bli endelig avklart før tidlig på høsten, men så langt ser det ut til at avtalen vil bli inngått.

I tillegg til de fem stillingene som nå skal lyses ut ble det tidlig i 2017 utlyst en fast vitenskapelig stilling innen klarspråk og lovgivningslære, med frist 15/9. Stillingen er finansiert av KMD. Det er dessuten utlyst ytterligere en universitetslektorstilling for 2017.

Fakultetet har en ansattstruktur som gir mulighet for tverrfaglighet i betydningen felles forskning utført av flere fagdisipliner. Dette gjelder særlig menneskerettighetsforskning (SMR/IOR) og kriminologi/straffrettsfeltet (IOR/IKRS). Fakultetet har lagt forholdene til rette for at det på disse områdene kan foregå samarbeid over de vanlige disiplin- og instituttgrensene.

Et særlig spørsmål er hvordan det samfunnsvitenskapelige perspektiv kan integreres mer systematisk i fakultetets forskning. Dekanaten vil invitere til strategiske diskusjoner om dette, også i sammenheng med stillingsplanarbeidet. Vi viser her dessuten til den nyopprettede forskergruppen Forum for Juss og Samfunnsvitenskap.

Dekanaten mener at nye former for tverrfaglighet ved fakultetet må søkes gjennom eksternt samarbeid, dels innenfor UiO-systemet, dels i andre retninger, særlig der eksterne aktører kan gi bidrag. UiO legger som nevnt til rette for tverrfaglige satsninger der flere fagretninger inviteres til felles forskning, basert på respektive disipliner. Dette vil antakelig øke noe i årene som kommer. Fakultetet kan under den nåværende ressursituasjon ikke bære ytterligere tverrfaglighet på andre måter enn gjennom slike eksterne samarbeidsordninger. Dette er også trenden ellers ved UiO.

Dekanaten vil her annonsere at det i tilknytning til en viss omlegging av læringsformene i jusstudiet i de kommende årene vil arbeide for økt samhandling med fakultetets naturlige eksterne profesjonsgrupper.

I tidligere stillingsplanarbeid har fakultetets professor II'ere blitt holdt utenfor. Dekanaten ønsker å bringe prof II stillinger finansierte over basis inn i det generelle stillingsplanarbeidet. Per dato er det fire prof II-stillinger over basis ved fakultetet. Dekanaten mener at en noe økt bruk av II-stillinger kan være interessant av flere grunner: (1) II-stillinger kan settes inn som rene undervisningsstillinger og slik sett gi effektivt bidrag til å styrke studiekvalitet (2) II-stillinger kan brukes faglig-strategiske målrettet for å utforme store forskningssøknader, som SFF eller EU-søknader (3) II-stillinger kan brukes til å styrke tverrfaglig samarbeid eller samarbeid med fakultetets sentrale brukergrupper, som offentlige institusjoner, advokatkontorer e.l.

UiO forventer at fakultetet skal øke sine eksterne inntekter og dekanaten er åpen for eksterne (private og offentlige) finansieringsmodeller for II-stillinger, så fremt UiOs krav til tilsetninger oppfylles.

Fordelen med II-stillinger er at de er tidsbegrensede (og skal i det følgende normalt opphøre etter 5 år) og følger ikke innebærer særlig økonomisk risiko for fakultetet.

## 7. Generelle synspunkter for vekting av de seks kriteriene for stillingsutlysninger i 2018

Som for 2017 anser dekanaten at vektingen for 2018 må være å *kombinere hensynet til undervisningsbehovet innen MiR og å lyse ut stillinger som kan gi bidrag til grunnleggende langsiktige forskningsbehov*. Selv om denne formuleringen er noe vag gir den likevel en retning: Alle utlysninger for faste heltids vitenskapelige stillinger for 2018 må være stillinger som i all hovedsak gir bidrag til studiet på MiR, særlig de obligatoriske fagene. Innenfor den rammen finnes ulike kriterier som det må tas hensyn til.

(a) Fakultetet har i noen år operert med *røddlistede fag* som er sentrale forsknings- og undervisningsfag som stort sett har vært obligatoriske fag ved fakultetet i mange tiår. Listen er beslektet med temaet om de juridiske basisfagenes stilling ved fakultetet. Fakultetet har anerkjent kriteriet 'rødliste' som veiledende ved stillingsutlysninger siden 2015. Dekanaten legger til grunn at kriteriet røddlistede fag fortsatt skal ha betydning ved stillingsutvikling, dels av forskningsgrunner, dels av åpenbare undervisningsgrunner.

(b) *Undervisningsbehovet på MiRs obligatoriske fag* er selvfølgelig mangeartet. Det følgende angår bare undervisningsbehovet isolert sett uten å ta høyde for forskningsbehov. For første studieår bør den forskningsbaserte undervisningen styrkes i kontraktsrett, og innen familie og arv på litt sikt. For andre studieår er det et åpenbart stort lærerbehov. Der finnes det en svært høy andel eksterne lærere, særlig i statsrett og forvaltningsrett, om enn man har bedret dette noe ved nye stillinger i 2016 og 2017. Også i velferdsrett er det et klart lærerbehov. Ex-fac undervisningen kan også sees i lys av hvordan man kan planlegge stillinger innen juridisk metode og rettsfilosofi. For det tredje studieåret vil det kreves nye stillinger i dynamisk tingsrett og selskapsrett, også sett i sammenheng med behovet i kontraktsrett på 1. studieår. Rettshistorie har fått nye store undervisningsoppgaver som følge av den nye hjemmemeksamensordningen fra 2016. På fjerde studieår har det vært fremholdt behovet for mer forskningsbasert juridisk metodeundervisning jfr over. For femte studieårets valgdel, se under.

(c) Det juridiske fakultet har en stor portefølje med over 70 valgemner på masternivå hvorav 27 emner tilbys på både bachelor- og masternivå. Valgemneporteføljen er et emnetilbud først og fremst til studenter på MiR, engelskspråklige mastergrader og innreisende utvekslingsstudenter. I tillegg er valgfagene også et viktig tilbud til eksterne, både til ferdigutdannede jurister som avlegger valgemner på masternivå og til personer med annen fagbakgrunn som avlegger valgemner på bachelornivå. Dekanaten anser tilbudet av valgemner for eksterne som en viktig del av fakultetets samfunnsoppdrag.

Fakultetet må i sammenheng med stillingsplanarbeidet også se på denne store porteføljen av valgfag - særlig de som inngår som emnetilbud på MiR, og det er i 2017 nedsatt et utvalg som skal se på fakultetets valgfagsopplegg.

Fakultetet må i så stor grad som mulig tilby forskningsbasert undervisning i de store valgfagene. Ved utlysning av stilling i migrasjonsrett i 2017 anser fakultetet både å ha respondert på vårt samfunnsansvar på dette feltet og for å ha svart på den store etterspørsel i valgfagene utlendingsrett, flyktning- og asylrett. Arbeidsrett er det desidert største valgfaget. Andre store valgfag med over 100 eksamensmøtte med mange koblinger til de obligatoriske fagene på MiR er barnerett, helse rett og bygg- og entrepriserett. Dessuten vil dekanatet være oppmerksom på valgemenner innenfor områdene International Criminal law, terrorbekjempelse, datasikkerhet og personvern.

De største valgfagene er i snitt de siste årene (eksamensmøtte over 50 kandidater, 2014-2016) er disse:

Kode	Navn	eks vår	eks høst	V14	H14	V15	H15	V16	H16	Gjennomsnittstall
JUS5511/JUR1511	Arbeidsrett - den individuelle del		x		303		345		368	339
JUR5030	Masteroppgave 30 stp	x	x			284	194	273	293	253
JUS5120/JUR1120	Utlendingsrett	x		174		183		277		211
JUS5970/JUR1970	Barnerett	x		183		177		216		192
JUS5550/JUR1550	Helse rett		x		216		162		130	169
JUS5220/JUR1220	Bygge- og entrepriserett	x		102		104		147		118
JUS5981/JUR1981	Skatterett I, grunnleggende skatterett	x		88		115		98		100
JUS5730/JUR1730	International Humanitarian Law (The Law of Armed Conflict)		x		71		107		117	98
JUS5530/JUR1530	Refugee and Asylum Law	x		71		88		114		91
JUS5710/JUR1710	International Human Rights Law: Institutions and Procedures		x		78		79		95	84
JUS5512/1512	Arbeidsrett - den kollektive del	x		94		55		99		83
JUS5960/JUR1960	Trygderett	x		93		64		69		75
JUS5801	Selskapsrett	x		68		70		87		75
JUS5630/JUR1630	Privacy and Data Protection	x		63		66		88		72
JUS5590/JUR1590	Diskriminerings- og likestillingsrett		x		65		72		79	72
JUS5810	Opphavsrett		x		70		71		74	72
JUS5230/JUR1230	International Commercial Law	x		77		79		58		71
JUS5820/JUR1820	Patent- og varemerkerett	x		70		60		70		67
JUS5940	Offentlige anskaffelser		x				49		78	64
JUS5310/JUR1310	EU Competition Law		x		67		74		47	63
JUS5910/JUR1910	Women's Law and Human Rights	x		47		61		61		56
JUS5260/JUR1260	English Law of Contract	x	x	54	60	54	63	48	56	56
JUS5501	Rettslig bevisteori		x		48		70		48	55
JUS5504/JUR1504	Konflikthåndtering	x						55		55
JUS5420/JUR1420	Forsikringsrett	x		51		46		63		53
JUS5240/JUR1240	Comparative Private Law		x		66		46		47	53
JUS5010	Praksisordning	x	x	47	46	40	52	53	52	52
JUS5134	The Right to Peace		x						52	52
JUS5540	Public International Law		x		53		47		52	51
JUS5570	International Criminal Law	x		58		43		49		50

(d) Fakultetet er forpliktet til å se på UiOs generelle forskningsprioriteringer. Her er det særlig *UiOstre tverrfaglige satsninger* som må nevnes: UiOLivsvitenskap, UiOEnergi og UiONorden.

Fakultetet er deltaker i disse satsningene. Fakultetet anser særlig at satsninger på livsvitenskap og energi kan kombinere hensynet til langsiktig rettsvitenskapelig forskning samtidig som dette kan dekke løpende behov på studiesiden. I de siste årene har NIFS, delvis forankret i UiO Energi, fått ressurser, som gir en viktig forskningsutvikling.

Dekanatet vil for 2018-2019 være særlig lydhøre overfor forslag for stillingskombinasjoner som styrker fakultetets inngrep i det voksende *livsvitenskapsfeltet*, særlig med dets mange muligheter for eksterne forskningsmidler, selvfølgelig under forutsetning av at slike stillinger også gir bidrag til MiR. Dekanatet vil dessuten her særlig fremheve fakultetets kompetanse

gjennom Senter for rettsinformatikk og de muligheter som fakultetet der har for å styrke forskning på digitaliseringens gjennomgripende virkning på retten.

Det forskningsstrategiske dokumentet *Rettstrans* (utarbeidet i samarbeid mellom de tre juridiske fakultetene) peker som nevnt på to sentrale behov: dels å styrke de rettsvitenskapelige basisfagene, dels å utvikle ny rettsvitenskapelig forskning i møtet med globale strukturelle samfunnsendringer slik som flyktnings- og migrasjonskriser, finans- og finansieringskriser, miljø- og klima-kriser og skiftende former av internasjonalt samarbeid. Det er en grunnleggende innsikt at i alle disse trendene finnes sentrale rettslige dimensjoner som ethvert juridisk fakultet må ta tak i og styrke med aktuell og relevant forskning. Dekanaten inviterer til innspill for stillinger på alle disse feltene, særlig der det er mulig å sannsynliggjøre sammenhenger mellom ny grunnleggende rettsforskning, forskningsprosjekter som kan utløse eksterne forskningsmidler og at dette også kan gi bidrag studiesiden, MiR. Særlig bør fakultetet ha gode forutsetninger til å bygge opp slagkraftig kompetanse på tvers på fakultetet innen feltet *energi-klima- og ressursrett* med de store muligheter til eksterne forskningsfinansieringer som der finnes.

(e) Det juridiske fakultet har fra 1.1. 2017 oppnevnt 16 nye forskergrupper. <http://www.jus.uio.no/forskning/omrader/index.html>. Alle disse forskergruppene representerer viktige perspektiver på rettsvitenskapelig forskning. Dekanaten ser det som en fordel at forslag til nye stillinger samtidig kan forankres i forskergruppenes arbeid og strategier. Innenfor denne rammen inviteres forskergruppeledere til å gi bidrag i stillingsplanarbeidet.

## 7. Innspill til stillingsplanarbeidet

Dekanaten inviterer fakultetets enheter (derunder også forskergruppene) til å gi innspill til stillingsplanarbeidet for 2018, både til kriteriene for utlysning av de fem faste vitenskapelige stillingene og til de nevnte tre grunner for mulige II-stillinger.

Et generelt underliggende krav for stillingsutviklingen er å styrke kvinnelige lærerkrefter i de juridiske fagene. Ennå er det for få kvinnelige lærere i en rekke fag, særlig i de obligatoriske på MiR. *Dekanaten ber fagmiljøene om innspill til å identifisere potensielle kvinnelige søkere til stillinger ved fakultetet.*

Dekanaten viser til fjorårets runde der det i innspillrunden for stillingsplanarbeidet for 2017 med ulik begrunnelse og med vekslende instituttforankringer ble fremmet stillinger i miljørett, menneskerettigheter, allmenn forvaltningsrett, familierett, barnerett, rettshistorie, dynamisk tingsrett, kriminologi, rettssosiologi og arbeidsrett (se nærmere link over). Fakultetet legger til grunn at enhetene må fremme disse forslagene på ny dersom det fremdeles er ønske om at disse stillingene skal prioriteres.

Instituttene, forskergruppelederne, PFF og PMR bes komme med sine skriftlige innspill innen 31. mai. Se for øvrig plan for saksgang.

Dag Michalsen,  
Dekan

- Februar: Økonomiseksjonen anbefaler antall stillinger til utlysning påfølgende år og Dekanetet lager forslag til rammer for neste års utlysninger på grunnlag av de seks kriteriene.
- Mars: Instituttledermetets første diskusjon av dekanatets forslag. Igangsetting av saksbehandling som involverer PMR, instituttene og Forum for forskningsledere om forslag til stillinger.
- April/Mai: Frist for tilbakemelding fra PMR, Instituttene, Forum for forskningsledere og eventuelt andre inviterte enheter.
- Juni: Styret bekrefter antall stillinger.
- Juni: Forslagene diskuteres i instituttledermetet. Dekanetet vedtar utlysning av stillingene.
- August: Arbeid med kunngjøring, planlegging av utlysning- og tilsettingsprosess. Tidlig avtaler med bedømmelseskomiteer.
- September: Kunngjøring av første stilling(er)
- Desember: Søknadsfrist for første stilling(er)



Hovedområde	Hoved-prioritering	Årsplan tiltak	Referanse til UiOs årsplan	Aktivitet	Milepæl	Frist	Ansvarlig  (administrativ fremdriftsansvarlig uthevet)	Resultatmål 2018	Resultatmål 2020	Status			Kommentar	
										1. tertial	2. tertial	3. tertial		
Utdanning	Læringsmiljø og studietilbud	Digitalisering av undervisning og vurdering	tiltak 2	Videreutvikle lydopptak, filming av undervisning og spesialtilpassede videoer	90% filming og/eller podcast for forelesninger	31.12.2018	Seksjonsleder studieseksjonen, seksjonsleder eksamenseksjonen og studiedekan	90% filming og/eller podcast for forelesninger	90% filming og/eller podcast for forelesninger					
				bruk av digitale rettskildeverktøy i undervisning og vurdering	Vårsemesteret: Gjennomført eksamen i JUS1111 (pilot)	31.12.2018		Ny løsning brukes i JUS1111, 1211, 2111 og valgmene	Digitale rettskildeverktøy brukes på alle juridiske emner					
				Innføre Canvas som ny læringsplattform	Vårsemesteret: Canvas overtar det som i dag utføres av fronter for utvalgte emner.	31.12.2018		Har tatt i bruk Canvas som ny læringsplattform etter fronter i alle emner	Full bruk av relevante funksjoner i Canvas .					
		Mottak av studenter, forbedre studentmiljøet	Tiltak 1	Utvikle samarbeidet med studentforeningene vedr. oppstart og læringsmiljø, Motvirke negativt karakterpress, tilrettelegge for faglig samarbeid mellom studentene.		31.12.2018	Seksjonsleder studieseksjonen og studiedekan	SiO inn i studiestart om hvordan mestre studiehverdagen. Ha alkoholfritt arrangement i fadderuken. Gjennomført kampanje mot negativt karakterpress.	Kartlagt faktisk effekt av iverksatte tiltak i forbindelse med mottak av studenter frem til 2018, og foreslått endringer i opplegget på bakgrunn av kartleggingen.					
		Inkludering av studenter i fagmiljøene	Tiltak 1	•Legge til rette for at studentene deltar på faglige arrangementer på instituttene • Legge til rette for at masteroppgaveskrivende studentene deltar i forskergruppene	Instituttene skal melde inn minimum 2 arrangementer pr semester	31.12.2018	Seksjonsleder studieseksjonen og studiedekan	Instituttene skal melde inn minimum 2 arrangementer pr semester	Økt studentdeltakelse på faglige arrangementer, herunder på forskergruppens aktiviteter.					
		Undervisningskvalitet gjennomvarierte læringsformer.	Tiltak 2	• Utvikle søknad om SFU • Optimalisere sammenhengen mellom forelesninger og annen undervisning • Legge til rette for at lærere kan delta i hverandres undervisning for å dele god undervisningspraksis bla med mål å øke studentaktiviteten • Kompetanseheving av lærere	Plan ferdig innen 1.3.	31.12.2018	Seksjonsleder studieseksjonen og studiedekan	Avholdt undervisningsseminarer. Innført endringer i undervisningsopplegget på 4. studieår. Avholde to undervisningsseminarer for interne og eksterne lærere i samarbeid med senter for læring i høyere utdanning	Implementert nye undervisningsformer på rettsstudiet. SFU-søknad innvilget. Kollegaveiledning fo nye tilsatte lærere er etablert.					
		Forbedre gjennomstrømming i studieprogrammer	Tiltak 1	Bekjempe frafall og motivere til gjennomføring gjennom faste grupper gjennom semesteret, økt satsning på muntlig og skriftlig ferdighetstrening, målrettet satsing på studiestartprogrammet og et bedre regelverk for permisjoner og gjentak	Plan for dette lages våren 2018. Vedtak fattes i løpet av høst 2018	31.12.2018	Seksjonsleder studieseksjonen, seksjonsleder eksamenseksjonen og studiedekan	Endringer i regelverket vedtatt om permisjon og gjentak. Vedtak om iverksetting fattes i løpet av høst 2018	5% økt studiepoengproduksjon pr kandidat og 5% økt gjennomstrømming på fakultetes programmer. Halvering av antall gjentak					Jfr kvalitetsmeldingens tiltak
		Flytting av skoleeksamen til Silurveien.		Eksamen skal flyttes fra sentrum til S2. Siste planlagte eksamener flyttes høst 2019.	Vår 2018 gjennomføres alle eksamener i Inspira. DigeksUIO avvikles.	31.12.2019	Seksjonsleder eksamenseksjonen og studiedekan	Vi gjennomfører planlagt innfasing av eksamener i Silurveien 2.	Alle eksamener gjennomføres i S2.					
		Varierte vurderingsformer i Master i rettsvitenskap		Nye vurderingsformer på 2. studieår og obligatorisk prosedyreøvelse på 2. studieår implementeres fra vår 2018	Gjennomført ny eksamen i JUS2211 og gjennomført prosedyreøvelse i JUS2111 vår 2018	30.06.2018	Seksjonsleder eksamenseksjonen og studiedekan	De vedtatte endringene er fullt implementert i studiet.						Jfr kvalitetsmeldingens tiltak
		Sensorveiledning til alle eksamener		Sensorveiledning skal gjøres obligatorisk på alle emner ved UIO	Arbeidsgruppe ved UIO leverer sin innstilling vår 2018	31.12.2018	Seksjonsleder eksamenseksjonen og studiedekan	Innføre sensorveiledninger for alle emner fra og med høst 2018	Bedre kvalitetesikring av studiet og klagesensuren					Jfr kvalitetsmeldingens tiltak
		Integrering av Klarspråk i forskning og utdanning		KMD og UIO har inngått en tiårig avtale for å fremme klart juridisk språk innen vår undervisning, forskning og formidling.	Fullføre tilsettinger Semesteroppgave med skriveopplæring på JUS 2211 fra og med våren 2018	01.05.2018	Seksjonsleder studieseksjonen og dekan	Bemanningen i klarspråkprosjektet er på plass og planlagt undervisningsaktivitet er igangsatt	Integrering av Klarspråk i hele studiet blant annet gjennom helhetlig skrivetrening					
		Studiekvalitetstiltak		Utvikle fleksible arbeids- og møteplasser for studentene	Er innarbeidet i plan for nytt bygg	01.05.2018	Seksjonsleder studieseksjonen, seksjonsleder eksamenseksjonen og studiedekan	Er innarbeidet i plan for nytt bygg og eksisterende bygg	Har tatt i bruk nye lokaler					
				Gjennomføre programevaluering for Masterstudiet i Rettsvitenskap	Vår 2018: egenevaluering september 2018: ekstern evaluering	31.12.2018		Evaluering ferdig behandlet og oppfølgingsplan vedtatt						
				Sikre en dynamisk og forskningsnær valgmenyportefølje og styrke valgmenyprofilene	Arbeidsgruppen for valgmeny leverer sin innstilling januar 2018	31.12.2018		Vedtatt om endringer i valgmenyporteføljen i løpet av høst 2018	En god, gjennomarbeidet og dynamisk valgmenyportefølje. Iverksette endringer våren 2019. Fullt iverksatt i 2020.					

Forskning	Ekstern finansiering	Utvikle forum for forskerledere og følge opp forskergrupper	Tiltak 3	Evaluerer økonomisk modell for forskergrupper. Støtte søknadsaktivitet i forskergruppene.	Gjennomført møter mellom forskergrupper og forskerstøtten for de gruppene som ønsker det.	31.12.2018	Seksjonsleder administrasjonsseksjonen og forskningsdekan	Økt antall søknader til toppforskning (ERC og SFF)	Fleire innvilgede prosjekter innen toppforskning (ERC og SFF)					
		Styrke forskerstøtten	Tiltak 3	Videreutvikling av fakultetets verktøy for å søke om eksterne midler og drifte eksterne prosjekter. Evaluerer verktøy jevnlig.	Verktøyet for prosjektoppfølgning er fullt ut implementert og i drift.	31.12.2018	Seksjonsleder administrasjonsseksjonen og forskningsdekan	God støtte til forskere som søker midler fra NFR og EU og andre relevante kilder.	Økt antall søknader til og flere flere innvilgede prosjekter fra NFR, EU og andre relevante kilder.					
	Strategi	Forskningsstrategi		Revidere forskningsstrategien i samarbeid med Forum for forskerledere.				Seksjonsleder administrasjonsseksjonen og forskningsdekan	Ferdigstilt arbeid med revidering av strategien					
		Delta i UiOs tverrfaglige satsninger		Deltakelse i UiO Livsvitenskap			31.12.2018	Seksjonsleder administrasjonsseksjonen og forskningsdekan						
Organisasjon og støttefunksjoner	Areal og samlokalisering	Videre oppfølging av Rettstrans		Workshops med deltakere fra juridiske fakulteter i Norge og fra NFR	Ha gjennomført møter og workshops	31.12.2018	Seksjonsleder administrasjonsseksjonen og forskningsdekan	Større åpning for rettsvitenskap i NFRs tematiske programmer	Økt finansiering av tradisjonelle, juridiske felt					
		Møte måltallet for basisfinansierte stipendiatstillinger		Aktivt vurdere tiltak som kan bedre gjennomstrømningstiden.			31.12.2018	Seksjonsleder administrasjonsseksjonen og forskningsdekan	Tilsatt 3 basisfinansierte stipendiater pr. år.	Nådd ned til måltallet for basisfinansierte stipendiatstillinger (40) og frigjort midler til faste vitenskapelige stillinger				
		Utarbeide ombyggingsplan for eksisterende bygg i forbindelse med realisering av samlet arealløsning for fakultetet i samarbeid med Eiendomsavdelingen		Innredning: Formidle brukernes ønsker og behov til Eiendomsavdelingen og byggherre	Tilretteleggingsbeskrivelse foreligger for DA, DM og DB	31.12.2018	Seksjonsleder IT og seksjonsleder kommunikasjon	Tilretteleggingsplan for eksisterende bygg foreligger fra Eiendomsavdelingen	Tilretteleggingsarbeid er gjennomført og enhetene er flyttet inn					
	Samle IT-funksjonen for fakultetet, sentralisert i IT-seksjonen ifm innflytting i nytt bygg ved Tullinløkka		* Lage et beslutningsunderlag Beskrive ansvar og arbeidsoppgaver	* Beslutning om fremtidig løsning er tatt * Ansvar og			Seksjonsleder IT-seksjonen seksjonsleder administrasjonsseksjonen og	Beslutning om sentralisering er vedtatt. Ansvar og arbeidsoppgaver for	Den nye organisering er gjennomført					
	Detaljprosjektering av nytt bygg ved Tullinløkka		Innredning: Formidle brukernes ønsker og behov til Eiendomsavdelingen og byggherre	Beskrivelse av innredning foreligger som grunnlag for anskaffelse	30.06.2018	Seksjonsleder IT og seksjonsleder kommunikasjon	Innredningsplaner er ferdig utarbeidet	Nytt bygg er tatt i bruk						
	Organisasjonsutvikling	Sikre bedre beredskap		Gjennomføre de tiltakene ROS-analysen avdekker.			31.12.2018	Assisterende fakultetsdirektør og dekan	En operativ og velfungerende beredskapsplan er på plass. Beredskapsøvelse er gjennomført og evaluert.	Beredskapsapparatet er innarbeidet og oppdatert rutinemessig				
Gjennomgang av administrative tjenester for bedre og mer hensiktsmessig organisering, og identifisere og planlegge for mulige endringer.			Prosesskartlegging av administrative tjenester - implementering av endrede rutiner Kartlegge mulige organisatoriske gevinster av ny lokalisering	testing og implementering av nye administrative rutiner	31.12.2018	Assisterende fakultetsdirektør og dekan	Nye rutiner for prioriterte områder er implementert og i drift. Prioritere områder for nye runder med prosesskartlegging	Nye og forbedrede rutiner er implementert						
Samfunnskontakt	Samfunnskontakt, innovasjon og formidling	Fakultetet skal utarbeide kommunikasjonstiltak basert på UiOs kommunikasjonsstrategi	Tiltak 5	Implementering av tiltak beskrevet av Formidlingsutvalget på følgende områder: 1) Synliggjøring av formidlingsaktiviteter 2) Etablering av almenrettet formidlingsserie 3) Opplæring/kursing av faglig ansatte 4) Etablering av og deltagelse på formidlingsplattformer som blogg, Aftenposten Viten, kronikk	Detaljert gjennomføringsplan i dokument "plan for administrativ oppfølging av formidlingsutvalgets rapport. Tiltakene gjennomføres i 2018	31.12.2018	Seksjonsleder kommunikasjon	1) Fakultetets forskere bidrar til å oppfylle UiOs kommunikasjonsmål, effekt måles av UiO sentralt etter 0-punktsmåling i 2016 2) Fakultetet har etablert blogg 3) Forskere er kurset av og har publiseringer på Aftenposten Viten 4) Antall antatte kronikker i Aftenposten har økt fra 2017 5) Fakultetet har etablert en almenrettet formidlingsserie	1) Fakultetets forskere bidrar til å oppfylle UiOs kommunikasjonsmål, effekt måles av UiO sentralt etter 0-punktsmåling i 2016 2) Fakultetets blogg har økt lesertall fra 2018 3) Forskere har økt antall publiseringer på Aftenposten Viten 4) Antall antatte kronikker i Aftenposten har økt fra 2018 5) Fakultetets almenrettede formidlingsserie er etablert med godt besøkte arrangementer					
		Fakultetsledelsen definerer ett eller to av disse innsatsområdene der fakultetet i samråd med aktuelle fagmiljøer/faglærere utarbeider konkrete målsettinger og tiltak.	Tiltak 6	Utarbeide innovasjonsplaner for fakultetet og iverksatt planer på minst ett innsatsområde	1) Definisjon av innsatsområder 2)Utarbeidelse av konkrete målsettinger og tiltak	31.12.2018		Innsatsområder for innovasjon er definert med mål og tiltak, og disse er synliggjort for ansatte og offentligheten	Fakultetets innovasjonsaktiviteter og resultater er formidlet til offentligheten (bruke impact/samfunnsnytte)					