

Til: Dekanen

Dato:
19.12.2017
Deres ref.:
Vår ref.:
2017/7412

Dekanvedtak – JF 2017/32 - Innføring av digitale hjelpemidler til eksamen

Dekanatet opprettet i desember 2016 en arbeidsgruppe som skulle vurdere muligheten for å innføre digitale hjelpemidler på eksamen og revidere de eksisterende hjelpemiddelreglementene.

Våren 2017 leverte arbeidsgruppen sin sluttrapport. Rapporten ble lagt frem for Programrådet for master i rettsvitenskap den 6. juni 2017, og PMR gav følgende anbefaling:

«PMR er positive til at fakultetet går over til digitale hjelpemidler til eksamen, men mener at begrensninger i utvalget må vurderes. JSU ønsker en saktere innfasing enn det som flertallet i arbeidsgruppen går inn for.»

For fullt referat se sak 4 her: <http://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2017/pmr4/protokoll.html>

Dekanatet diskuterte arbeidsgruppens sluttrapport i forbindelse med beslutningen om avvikling av DIGEKSUIO som eksamensløsning på dekanatmøte den 14. juni 2017, siden dette møtet er arbeidsgruppens innstilling lagt til grunn som besluttet og man har gått videre med arbeidet knyttet til digitale hjelpemidler. På bakgrunn av dette ble det gjennomført en anbudsprosess og Lovdata Pro ble valgt som tilbyder av den digitale hjelpemiddelløsningen.

Vedtak:

Dekanen vedtar arbeidsgruppens innstilling som helhet, vedrørende kildetilfang og innfasingsplan vedtar dekanen flertallsforslagene:

- Det innføres en løsning med digitale hjelpemidler ved alle eksamener ved juridisk fakultet. For enkelte valgemner kan det fremdeles være behov for særlige løsninger gjennom kompendier etc., men disse bør i tilfelle tilstrebes å tilgjengeliggjøres i elektronisk form.



Eksamensseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

- Gruppen anser at Lovdata Pro vil være den foretrukne løsningen, men ser at et endelig valg vil måtte foretas i henhold til regelverket om offentlige anskaffelser, og har derfor ikke knyttet beskrivelsen ovenfor opp til noen bestemt leverandør.
- Det nedsettes en gruppe til å se på en revisjon av hjelpemiddelreglementet høsten 2017.

Funksjonalitet og henvisningsverktøy i en digital løsning:

- Gruppen foreslår en løsning der studentene får tilgang til et spesielt tilpasset digitalt rettskildeverktøy. Mht. funksjonalitet for studentene er det viktig at disse kan arbeide aktivt med rettskildene i løpet av semesteret. Et slikt verktøy må gi studentene tilsvarende muligheter til å legge inn krysshenvvisninger og markeringer (utheving av tekst) som i dag. Dette innebærer også bruk av farger (for eksempel tre ulike) der det kan markeres ned på hele ord.
- Studentene skal ha mulighet til å legge inn krysshenvvisninger fra/til samtlige kilder som gjøres tilgjengelig i løsningen uten begrensninger. Det er ønskelig å kunne velge ingress på henvisninger fra en nedtrekksmeny. Denne vil for eksempel inkludere Se, Jf., Kf., Sml., Motsatt, Analogisk, Antitetisk og Opphevet. Dette vil innebære en utvidelse i forhold til dagens reglement.
- Gruppen har drøftet om det bør åpnes for å kunne legge inn personlige merknader som tekst, eventuelt med en begrensning på antall tegn pr. merknad (gruppen foreslår 30 tegn). Dette er betenkelig av hensyn til muligheten for å kopiere inn større mengder tekst (for eksempel i fortløpende merknader). Gruppen anser likevel at en slik merknadsfunksjon vil være svært verdifull for studentene, og vil også kunne anspore til aktivt arbeid med rettskildene gjennom semesteret. Arbeidsgruppen anbefaler likevel at løsningen først prøves ut uten merknadsfunksjon, og at denne eventuelt implementeres etter at man har vunnet mer erfaring med ordningen.
- Det er også ønskelig at studentene skal kunne benytte en utvalgsfunksjon, f.eks. til å sette sammen et knippe av rettskilder for enkeltfag. En slik funksjon må også gjøre det mulig for faglærere til å lage utvalg og dele dette med studentene. Muligheten for å lage slike utvalg representerer også et helt annen og dynamisk verktøy sammenlignet med papirbaserte domssamlinger som benyttes i dag.
- Gruppen ser ikke grunn til å begrense søkefunksjonaliteten, selv om ferdigheter i å foreta målrettede søk ikke i seg selv er noe studentene skal prøves i til eksamen.
- Løsninger som gjør det mulig å kommunisere med andre (studenter) i sanntid vil ikke være aktuelt.
- Løsningen forutsettes å oppfylle kravene til universell utforming for nettsider.

Kildetilfang

- Arbeidsgruppens flertall foreslår at studentene bør ha full tilgang til samtlige rettskilder i den digitale løsningen, dvs. at alle primærkilder vil være tilgjengelige. Databaser som inneholder juridisk litteratur må utelukkes. Utover lovtekst og dommer (herunder underrettspraksis) innebærer dette forskrifter, forarbeider, praksis fra ulike nemnder samt internasjonale kilder (for eksempel EUsCELEX, avgjørelser fra EMD, praksis fra FN-komitéeer mv.).

Arbeidsgruppens forslag til innfasing

Arbeidsgruppens flertall foreslår følgende innfasingsplan:

- Våren 2018: JUS1111 (pilot)
- Høsten 2018: 1. studieår (JUS1111 + JUS1211), JUS2111 og alle valgemner
- Våren 2019: JUS2211 og 3. studieår (JUS3111+JUS3212)
- Høsten 2019: 4. studieår (JUS4111, JUS4211, JUS4121, JUS4122 og JUS4123)

Det er utarbeidet en detaljert innfasingsplan for flertallets forslag. Den finnes vedlagt i arbeidsgruppens rapport.

Med hilsen

Dag Michalsen

Dekan

Saksbehandler:

Randi Saunes

22 85 98 75, randi.saunes@jus.uio.no