

Referat IDF midlertidighet – 11. april 2019

Til stede: Benedicte Rustad, Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Karianne Stang (NTL), Kaja Santelmann (NTL), Sidrah Shaheen (Akademikerne), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Forfall: Parat

Sak 1 Drøfting av fakultetets bruk midlertidige ansettelse

Bestillingen fra UiO presiserte fire gjennomgående tema for drøftingene på enhetene i tillegg til eventuelle lokale forhold. I møtet 11. april var det enighet om å gå gjennom temaene hver for seg, og disse er referert punkt for punkt under.

I tillegg ble det reist et overordnet spørsmål om hvorvidt vikarbehov ved fakultetet blir dekket opp. Så langt som mulig forsøker fakultetet å dekke opp vikarbehov, men dette må sees i sammenheng med den økonomiske situasjonen og dekanens beslutning om selv å godkjenne alle nye ansettelse, både faste og midlertidige.

Innføring av statsansatteloven

Innføringen av statsansatteloven har i liten grad påvirket fakultetets bruk av midlertidige ansettelse. Som tallgrunnlaget for drøftingen viser, startet nedgangen i andelen midlertidige før statsansatteloven trådte i kraft. Dette skyldes sannsynligvis at fakultetet tolket tjenestemannsloven strengere enn andre enheter.

NTL kommenterte at i første kvartal 2018 var ledelsen og NTL uenige om bruk av hjemmel ved en midlertidig stilling. Stillingen ble senere utlyst som fast.

Påvirkning på arbeidsmiljøet

Fakultetet anerkjenner at en høy andel midlertidige kan være en utfordring for arbeidsmiljøet, men gitt den lave andelen oppleves ikke midlertidighet som noe arbeidsmiljøproblem i dag.

Timelønnskontrakter og honorarer

Det er en nedgang antall timelønns- og oppdragskontrakter, særlig innenfor studierelaterte oppgaver som undervisning og sensur. Fakultetet mener at de faste lektorstillingene har hatt en positiv effekt for reduksjon av timelærere.

Innleie

Fakultetet har i svært liten grad brukt innleie fra bemanningsforetak etter 2015. Både fakultet, fagforeningene og verneombudet er fornøyde med det lave antallet innleide.

Lokale forhold

Resepsjonsvaktene på to av instituttene er fortsatt studentmedarbeidere som ansattes i midlertidige stillinger i lave stillingsprosent (20 til 35 prosent). Fakultetet vil se på bruken av resepsjonsvakter i forbindelse med flyttingene.

Det ble reist spørsmål om alle som jobber med førstelinjetjeneste, vil ansettes fast slik som ansatte på Infosenteret. Fakultetet kan ikke gi noe konkret svar pr. i dag, vi må først se på organisering, behov og mulige løsninger (f.eks. selvbetjeningsløsninger). Uavhengig av fremtidige løsninger, er det uansett ikke ønskelig med midlertidighet for å løse oppgavene.

Sak 2 Informasjon om status UD-avtalen

Det skal være et møte mellom SMR og UD om mulig videreføring av avtalen 30. april. Ansatte har fått varsel om mulig opphør av stillingene. Detaljert tidsplan for prosessen legges ved referatet.

Det juridiske fakultet, 23. april 2019

Referat fra IDF-møte 1. april 2019

Til stede: Benedicte Rustad, Karianne Stang (NTL), Kristian Skyrud Danielsen (Akademikerne), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Til drøftingssaken møtte avdelingsleder for personal, Marianne Gjerstad, og kontorsjef ved SMR, Daniel Kjelling, møtte på informasjonssaken.

Saker til drøfting

Sak 1 Høringssvar på anbefalingen om fremtidig arkivorganisering

Fagforeningene var i utgangspunktet fornøyde med utkastet, og mente det tok opp flere momenter som de ønsket å kommentere. Det ble rettet en skrivefeil, og setningen «Fakultetet anbefaler at UiO gjør...» i andre avsnitt under punkt fire endres til «Fakultetet anbefaler at det gjøres...».

Fagforeningene kommenterte at det i arbeidsstuene for arkivarene hadde kommet opp tre mulige, fremtidige løsninger for organiseringen, men at kun to var tatt med videre i høringsnotatet. Løsningen med lokal tilstedeværelse beskrives ikke, men fanges til en viss grad opp i beskrivelsen av brukerstøtte.

Benedicte presiserte at høringsnotatet omtaler løsningen med lokal tilstedeværelse som lite hensiktsmessig og at den derfor ikke er videre beskrevet. Fakultetet støtter heller ikke en varig løsning med lokal tilstedeværelse og sentralt arbeidsgiveransvar.

Fagforeningene og lokalt hovedverneombud sluttet seg til fakultetets høringssvar med de endringer som ble gjort. De presiserte imidlertid at UiO som organisasjon må ta seg tid forberedelse av nytt system og ny organisering slik at vi finner de gode løsningene og sikrer god brukerstøtte.

Saker til orientering

Sak 1 Varsel om mulig opphør av prosjektet UD-avtale ved SMR

Benedicte og Daniel informerte om at det er to parallelle prosesser knyttet UD-avtalen ved SMR. Den første gjelder varsel om mulig opphør av hele prosjektet, og denne vil innebære at alle ansatte på UD-avtalen får varsel om oppsigelse fra 31.12.19. Det er viktig at varselet sendes nå, slik at tilsetningsforhold kan opphøre fra samme dato som prosjektet eventuelt avsluttes. SMR og fakultetet har imidlertid god tro på at prosjektet videreføres også etter nyttår.

Den andre prosessen gjelder overtallighet på UD-avtalen. Her er det pr. i dag 9 ansatte som alle har kontrakt uten sluttdato, men finansiering kun for 8 stillinger. En av de ansatte er imidlertid i langvarig permisjon. Fakultetet har besluttet at prosessen med opphør av hele prosjektet må prioriteres før overtallighetsprosessen, fordi aktivitet og finansiering eventuelt bortfaller fra 1.1.20

Vi kommer tilbake med mer informasjon om prosessene i neste IDF-møte.

Sak 2 Eventuelt

Fakultetet har i utgangspunktet satt opp 11. april kl. 13-15 til IDF-møte om midlertidighet, men har fått litt knapp tid til forberedelser siden bestillingen kom noe senere enn antatt. Endelig avklaring på tidspunkt kommer i løpet noen dager.

Referat fra IDF-møte 6. juni 2019

Til stede: Benedicte Rustad, Kari Hegerstrøm (Parat), Cecilie Wingerei Lilleheil (Forskerforbundet), Sidrah Shaheen (Akademikerne), Karianne Stang (NTL), Kaja Santelmann (NTL), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent).

Drøftingssak 1 Innplassering i Domus Juridica (DJ)

Planen for innplasseringen av fakultetsadministrasjonen (6. etasje), Senter for menneskerettigheter (7. etasje), PluriCourts (7. etasje) og Institutt for kriminologi og retts sosiologi (8. etasje) i DJ, var sendt ut med innkallingen. I møtet presenterte arbeidsgiver de forutgående prosessene for innplasseringen.

Fagforeningene og verneombud hadde ingen kommentarer til selve innplasseringen, men to innspill av mer generell karakter:

1. Vi må forvente noe støy i forbindelse med byggearbeider på hjørnet av Universitetsgata og Pilestredet. Dette kan få gå ut over de som har arbeidsplass i bakkant/nordsiden av DJ, og det kan andre arbeidsplasser for dem i en periode.
2. Evalueringen av innplasseringen som fakultetsadministrasjonen har planlagt innen et år etter innflytting, kan med fordel utvides til å gjelde alle de tre etasjene.

Arbeidsgiver tar med seg disse to innspillene videre.

Drøftingssak 2 Budsjett 2020 med langtidsbudsjett og årsplan

Trond Skjeie presenterte budsjett 2020 med langtidsbudsjett og årsplan. Saken legges frem for fakultetsstyret i tre omganger, første gang i 17. juni.

Tre punkter ble tatt opp i møtet.

1. Prioritering av administrasjonens oppgaver

Hovedverneombudet ga innspill til behovet for at administrative oppgaver ses som en helhet. Arrangementsstøtte er et eksempel på et område der man ser et slik behov.

2. Utviklingsavtalen

Fagforeningene reiste spørsmål om hvorvidt utviklingsavtalen er gjenstand for drøfting. Fakultetet er usikre på dette siden avtalen et initiativ fra UiO sentralt.

3. Faglige endringer – konsekvenser for administrasjon

Fagforeningene fremhevet at endringer som besluttes av faglige ledere, kan få administrative konsekvenser. Benedicte minnet om at fakultetet har et kutt på 130 millioner i langtidsbudsjettet, noe som fordrer både gode administrative miljøer og gode rutiner for arbeidet, herunder også prioriteringer av oppgaver.

Sak 1 Fakultetsstyremøtet 17. juni

Benedicte orienterte om sakene til fakultetsstyremøtet 17. juni.

Sak 2 Status kartlegging av administrative tjenester

Det er igangsatt en kartlegging av administrative tjenester/fellestjenester ved SMR. Kartlegging av nåsituasjonen ved eksamen g for studiedelen av ph.d.-programmet. er gjennomført, men resultatene er foreløpig ikke presentert.

Sak 3 Endringer i administrativ bemanning siden sist møte

Oversikt over endringer siden IDF i februar ble delt ut i møtet. Det ble stilt spørsmål om hvordan oppgavene etter Christian Boe Astrup skal løses. SMR er i ferd med å kartlegge de administrative oppgavene, og løsningsforslag vil legges frem for IDF når kartleggingen er gjennomført.

Sak 4 Eventuelt

Fagforeningene ba om status i søknad om ny UD-avtale. SMR planlegger å sende søknaden 14. juni, og legger her opp til finansiering av 9 ansatte, men det er foreløpig usikkert når vi får svar.

Det juridiske fakultet, 13. juni 2019