

# Referat fra IDF-møte 14. januar 2022

**Til stede:** Ragnhild Hennem (dekan), Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Axel Hjelme (NTL), Karianne Stang (NTL), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Ken Jensen (Parat), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

## Saker til drøfting

### Sak 1 UiO IT

Oddrun innledet med at vi har hatt to møter med de ansatte der de har gått gjennom sine oppgaver og angitt omfanget av oppgavene. Fakultetet og prosjektet synes å ha noe ulik oppfatning av hva som er fagnær IT og omfanget av dette.

Tor Inge Rosvoll gikk gjennom saken, herunder fakultetets forslag til hvilke oppgaver vi vil beholde og et overslag over omfanget av disse. Fakultetet er opptatt av å ha styring med IT-ressurser til støtte for undervisnings- og eksamensaktivitet.

NTL stilte spørsmål om studentstillingene (Student-IT) på 1,8 årsverk. Disse stillingen holdes utenfor UiO IT, og beholdes av fakultetet.

Forskerforbundet stilte spørsmål om oppgaver og omfang for arrangementsstøtte i sentrum. Dette ligger ikke inne i våre beregninger. Siden vi ikke har oppgavene i dag, har vi heller ikke beskrevet oppgavene eller omfanget av dem. Fakultetet har imidlertid spilt inn til UiO IT at sentrum bør ses på som en helhet med hensyn til både arrangementer og annen IT-støtte.

NTL og Forskerforbundet var samstemte i at det ikke bør være delte stillinger mellom fakultetet og UiO IT. NTL viderefremmet også en bekymring fra medlemmer om at ansatte som overføres til UiO IT, kan få monotone oppgaver med lite variasjon. Det som foreslås overført, virker som enkle oppgaver knyttet til service og help desk, samt enklere rutineoppgaver.

Fakultetet foreslår ressurser og oppgaver som skal overføres, men hvordan oppgavene fordeles mellom stillingene, er opp til UiO IT. Det er ikke nødvendigvis slik at ansatte som overføres fra fakultetet, følger oppgavene som overføres fra fakultetet. UiO IT legger også opp til en rullering av oppgaver for de som knyttes til help desk.

NTL uttrykte videre bekymring for at ansatte sitter samlokalisert, men er organisert under ulike enheter. Det kan medføre støy om help desk skal betjenes fra dagens IT-landskap. Fakultetet ser denne utfordringen. Samtidig driver våre IT-ansatte allerede brukerstøtte fra landskapet, men omfanget kan øke med ny organisering. Fakultetet mener også at den foreslåtte organisering virker kompleks, og vi har meldt inn dette til prosjektet.

Fakultetet tar med de tillitsvalgte innspill til møtet med prosjektet 31. januar der vi skal presentere våre forslag. Endelig innmelding av ressurser og oppgaver fra fakultetet er 11. februar.

### Sak 2 Handlingsplan for LiMU

Oddrun informerte om arbeidet med planen.

Forskerforbundet kommenterte at alle tiltakene er gode, men at det er vanskelig å lese ut av planen hvordan de skal gjennomføres og hvem som har ansvaret for dette. Fakultetsledelsen oppfatter det

som et lederansvar å følge opp handlingsplanen, enten direkte av lederne selv eller at lederne utpeker noen. Handlingsplanen er også jevnlig på agendaen til ledermøter og i dekanatet.

Hovedverneombudet stilte spørsmål om oppfølging av handlingsplanen kan innarbeides i matrisen for oppfølging av årsplanen. En del av tiltakene er allerede delvis overlappende, men fakultetet ser på dette på nytt og sørger for at oppfølgingen av handlingsplanen er dekket av matrisen.

Dekanen vedtar handlingsplanen for LiMU etter drøftingen.

### Sak 3 Revidert reglement for Nordisk institutt for sjørett (NIFS)

Oddrun presenterte bakgrunnen for det reviderte reglementet.

Forskerforbundet pekte på to uklarheter i formålsparagrafen. For det første står det at instituttet skal drive forskerutdanning, noe som ligger til fakultetsnivået. For det andre synes ikke paragrafen å skille mellom etter- og videreutdanning, som er to ulike utdanningstyper med hensyn til studiepoeng og kostnader.

Fakultetet ber NIFS klargjøre og eventuelt justere de to punktene før dekanen vedtar reglementet.

### Sak 4 Revidert reglement for Senter for menneskerettigheter (SMR)

Oddrun presenterte bakgrunnen for det reviderte reglementet.

Forskerforbundet kommenterte at de ansatte ved SMR er fornøyde med det reviderte reglementet, herunder både nytt råd og valgt ledelse.

Dekanen vedtar reglementet etter drøftingen.

## Saker til informasjon

### Sak 1 Status korona

Fakultetet holder på planen med noe/delvis fysisk gruppeundervisning og digitale forelesninger fram til vinterferien. For å få mest mulig forutsigbarhet for lærere og studenter og mindre belastning på administrasjonen, vil vi unngå hyppige endringer i opplegget. På universitetsnivået diskuteres kapasiteten i Silurveien for vårens eksamener, og fakultetet tar sikte på en avgjørelse for vårens eksamener kort etter 8. februar. For ansatte er hjemmekontor fortsatt normen. Det har vært litt smitte på fakultetet, blant annet i en faddergruppe. Fakultetet har fått noen hurtigtester til studenter, og har kjøpt inn tester til ansatte som må være fysisk på jobb.

NTL påpekte at informasjonen fra fakultetet til alle studenter ikke alltid er riktig for alle studieprogrammene. SERI har gitt egen informasjon til sine studenter, og har noen andre ordninger enn de som fakultetet beskriver. Fakultetsnivået følger opp dette for senere informasjon.

Hovedverneombudet etterspurte oversikter over pluss- og overtid for å kunne se på arbeidsbelastningen for de administrative under pandemien. Fakultetet kommer tilbake til dette.

## Sak 2 Status omorganisering av studieadministrasjonen

Oddrun informerte om at arbeidet er i rute i henhold til tidsplanen som ble drøftet 1. oktober 2021. Etter høstens seminarer har lederne hatt en-til-en samtaler med de ansatte i seksjonene, og det skal være nytt seminar i februar.

NTL etterlyste informasjon om prosessen for førstelinjetjenesten. Her det ikke noe nytt med hensyn til organiseringen, men lokalene til Informasjonssenteret er under ombygging.

## Sak 3 ARK ved fakultetet i 2022

Oddrun orienterte om at fakultetet planlegger å gjennomføre ARK i 2022, samt at ledere og verneombud er invitert på opplæring. Marianne Gjerstad som er fakultetets prosjektleder for ARK, informerte om at vi ønsker å nedsette en arbeidsgruppe med ressurspersoner. Gruppen vil bestå av direktør, assisterende direktør, kommunikasjonssjef, prosjektleder og hovedverneombudet. I tillegg inviteres fagforeningene til å melde inn en felles representant i gruppen.

NTL spurte om hvor mye arbeid som må påregnes i gruppen. Fakultetet ønsker flere kortere møter for diskusjon av aktuelle problemstillinger, og at gruppen er en støtte til prosjektleder. Vi ser ikke for oss at møtene vil kreve vesentlig forberedelse, og møtehyppigheten kan variere ut fra fasene i ARK.

Parat etterlyste informasjon om tidsplanen for ARK. Det kan være at pandemien og vedvarende hjemmekontor fører til noe utsettelse, men vi planlegger en effektiv gjennomføring på 2-3 måneder fra spørreskjemaene sendes ut til tiltakene er utarbeidet.

## Sak 4 Informasjon om sentralisering av arkivet

Eirik informerte om at arkivet ved UiO er samorganisert under Avdeling for personal fra 1. januar 2022, og at planen er en samlokalisering fra 1. mars. Fakultetets tidligere arkivansvarlige er nå leder for den gruppen som skal følge opp Det juridiske fakultet, Det humanistiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

## Sak 5 Informasjon om evaluering av IDF-møtene

Eirik informerte om at det også i år skal gjennomføres evaluering av de lokale IDF-møtene. Vi tar sikte på å gjennomføre evalueringen i møtet 11. februar, og de tillitsvalgte kan melde fra til Eirik om de har saker til evalueringen som krever forberedelse.

## Sak 6 Endringer i administrativ bemanning

Eirik gikk gjennom endringene siden 26. november i møtet.

## Sak 7 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 19. januar 2022

# Referat fra IDF-møte 11. februar 2022

**Til stede:** Ragnhild Hennem (dekan), Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Axel Hjelme (NTL), Karianne Stang (NTL), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Morten Hvaal Stenberg (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Ariel Sevendal (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

## Saker til drøfting

### Sak 1 Evaluering av partssamarbeidet ved fakultet

Arbeidsgiver informerte om evalueringen i møtet 14. januar. De tillitsvalgte har ikke meldt inn temaer til evalueringen ut over de punktene som står i bestillingen fra UiO.

NTL kommenterte at samarbeidet stort sett fungerer bra. Forskerforbundet støttet dette, og framhevet at kommunikasjonen med ledelsen er bedre nå når dekanen er til stede på IDF-møtene, samt at det er positivt å ha blitt trukket inn ARK-arbeidet ved fakultetet.

NTL trakk imidlertid fram at det kan være vanskelig å få oversikt over de store prosessene, og ønsket mer tilpasset informasjon, jf. punkt to i bestillingen. NTL viste også til at det nylig har vært en glipp i informasjonen om omorganiseringen av studieadministrasjonen. Her har rekkefølgen i prosessen blitt justert som følge av smittesituasjonen, og fakultetet beklager at de tillitsvalgte ikke har fått informasjon om dette. Dette skal vi være ekstra oppmerksomme på framover.

Parat hadde også gode tilbakemeldinger, og ba om å få høre arbeidsgivers syn på partsamarbeidet. Fakultetet opplever de tillitsvalgte som viktige diskusjonspartnere som gir tydelige tilbakemeldinger. Det er viktig for fakultetet å få sakene så godt belyst som mulig, og samarbeidet med de tillitsvalgte og diskusjonene i IDF-møtene er i så måte helt sentrale. Vi ser det som positivt at tillitsvalgte bidrar i en rekke arbeidsgrupper, og opplever at det er en åpen tone mellom de tillitsvalgte og ledelsen.

Hovedverneombudet framhevet også at det er gode forhold ved fakultetet med lett tilgang til ledelsen og at det er enkelt å få til dialog. Det er imidlertid mange avgjørelser som tas på et så høyt nivå at lokale nivåer reelt sett ikke har påvirkning, eksempelvis BOTT, UiO IT og byggingen av DJ.

Fakultetet er enig i dette, og vi melder også inn til UiO at det er uklart hvilket handlingsrom vi har i disse sakene. Vi prøver å påvirke der vi kan etter innspill fra de tillitsvalgte, men vi vet ikke hvorvidt dette hensyntas i de overordnede prosessene.

Det kom ingen øvrige innspill i evalueringen. Referatet fra vår evaluering sendes Avdeling for personalstøttet.

### Sak 2 UiO IT

Fakultetsledelsen hadde møte med prosjektet 31. januar og la fram tallene som vi drøftet 14. januar. Prosjektet tok våre tall kun til etterretning, men også de var enig i at det bør være et mål ikke å dele stillinger mellom flere enheter. Fakultetet savner fortsatt avklaring fra prosjektet på hva som skal inngå i sentrum. På direkte spørsmål svarte prosjektet at universitetsdirektøren skal besluttet antall årsverk som skal flyttes og beholdes, men vi vet ikke hvilke tall han vil legge til grunn.

I det videre arbeidet vil fakultetet inntil videre ta utgangspunkt i våre egne tall når vi utformer våre stillinger. Ansatte i IT-seksjonen starter nå opp medarbeidersamtaler, og det er da viktig å få vite hva de ansatte tenker og mener i denne prosessen.

Forskerforbundet presiserte at det er viktig å få på det rene hvem som fatter beslutning og når denne fattes. Denne klarheten burde ha vært på plass før samtaler med de ansatte, utforming av stillinger og fordeling av arbeidsoppgaver. Fakultetet mener at det også kan være gode argumenter for å få med ansattes innspill før den endelige beslutningen fattes.

Akademikerne stilte spørsmål om fakultetet vil være villig til å overføre mer enn tre årsverk hvis flere ansatte ønsker overflytting til UiO IT. Fakultetet har behov for å beholde årsverkene og oppgavene som vi har definert som nødvendige for vår drift, og vi ønsker ikke å avgi flere stillinger enn dette.

Parat framhevet at det er viktig med tydelighet med hensyn til hvem som har hvilke roller og organisatorisk arbeidssted siden de blir sittende i samme landskap som tidligere. De IT-ansatte er godt kjent i miljøet, og det kan være at andre ansatte vil henvende seg til dem de kjenner fra før uavhengig av hva de IT-ansatte nå skal jobbe med.

Fakultetet er enig i at det vil bli en kompleks organisering når ansatte som sitter sammen, har to ulike linjer for ledelse og HMS-ansvar. Vi har tatt opp dette med prosjektet, som mener at slike problemstillinger må håndteres om og når de oppstår.

NTL stilte spørsmål om det blir flere lokale drøftinger om UiO IT. Det er uklart for fakultetet om prosjektet har lagt opp til flere drøftinger lokalt, men vi setter uansett opp UiO IT som fast punkt på agendaen til IDF-møtene framover. Om det ikke blir drøftinger, kan vi informere om status.

## Saker til informasjon

### Sak 1 Fakultetsstyremøtet 18. februar

Lars Botten presenterte årsregnskapet.

Dekanen informerte om at styret skal vedta et svar til Forskningsrådet i forbindelse med evalueringen av juridiske forskning (JUREVAL) i 2021.

### Sak 2 Status korona

Universitetsdirektøren har informert om at UiO skal være hovedarbeidsplass, men nærmeste leder vurderer hvem det er behov for at er til stede. Fakultetet har hittil praktisert at maks 50 prosent kan være til stede i landskapene. Vi har rikelig med håndsprit og munnbind, og også mange hurtigtester som kan hentes i Infosenteret eller hos fakultetsadministrasjonen. Undervisningen etter vinterferien er planlagt som fysisk, men eksamen på Masterstudiet i rettsvitenskap vil bli gjennomført som hjemmeksamen. På SERI og IKRS planlegges det for skoleeksamen.

Forskerforbundet presiserte at det bør være lik praksis med hensyn til tilbakekomst og bruk av hjemmekontor, og stilte også spørsmål om det er sendt ut informasjon om selvtestene.

De administrative lederne samkjører praksisen for hjemmekontor i ledermøtene. Fakultetsdirektør har sendt informasjon om selvtester til alle ansatte i fakultetsadministrasjonen og bedt kontorsjefene videreformidle på sine enheter. Informasjon om selvtester er også på informasjonstavlene i DJ.

### Sak 3 Status omorganisering av studieadministrasjonen

Tids- og prosessplanen er justert som følge av smittesituasjonen hittil i år. Seminaret i februar har blitt utsatt til midten av mars, men for å forsøke å opprettholde den overordnede tidsplanen, er rekkefølgen på seminaret og smågruppearbeidet byttet om. Resultatene fra smågruppene vil da bli diskutert i seminaret. Vi vurderer også om IDF-møtet 18. mars bør flyttes litt, eller om vi skal ha et ekstra møte. Informasjonen om dette har beklageligvis ikke blitt gitt til de tillitsvalgte.

NTL stilte spørsmål om hvorfor en del ansatte i Studie- og Eksamensseksjonen ikke er invitert inn i arbeidsgruppene, og hvilke vurderinger som ligger til grunn for sammensetningen av gruppene.

Fakultetsledelsen har forstått det som at det foreløpig er arbeidsgruppene for studieårsteamene som har startet. Vi skal imidlertid be prosjektlederne om mer utfyllende svar på NTLs spørsmål.

NTL fremhevet at et av deres medlemmer føler seg dårlig inkludert i prosessen. Medlemmet opplevde et møte med prosjektlederne som at alt allerede var bestemt, og at vedkommende havnet i en skvis mellom fakultetet, instituttet og de faglige på programmet.

Fakultetet er godt kjent med denne saken, og vi har hatt møte den ansattes nærmeste leder. Vi forstår kritikken, og har tilbudt oss å starte denne delen av omorganiseringen på nytt. Fakultetet ønsker at de som administrere denne typen programmer, uavhengig av om de er ansatt på et institutt eller i fakultetsadministrasjonen, jobber sammen som et team. Vi vurderer imidlertid om vi skal gå videre med delen av prosessen som følge av motstanden fra grunnenheten.

NTL presiserte at deres medlem ikke er uvillig til å se på oppbyggingen av stillingen. Det er imidlertid uklart for fakultetet om enheten og den ansatte ønsker endringen, og det er et alternativ ikke å gå videre med denne delen av prosessen.

Forskerforbundet kommenterte at saken viser viktigheten av tidlig involvering

Sak 4 Arbeidsgruppe for trivselsregler for fakultetsadministrasjonen i DJ  
Arbeidsgruppen som skal følge opp fakultetsadministrasjonens seminar 19. november er nå klar. Dessverre har dette tatt på tid på grunn nedstengingen før jul. Arbeidsgruppen vil bli bedt om å vurdere trivselsreglene fra 2019 i lys av innspillene fra seminaret, og også planlegge et nytt seminar i løpet av våren 2022. Morten Hval Stenberg representerer de tillitsvalgte i denne gruppen, som ellers vil bestå av et medlem fra hver seksjon.

Hovedverneombudet stilte spørsmål om det fysiske miljøet i DJ nå er bra. Det er fortsatt en del oppfølging, særlig med hensyn til luft, men problemene med støy og lys ser nå i stor grad ut til å være løst. Samtidig gjenstår det å se hvordan situasjonen blir når landskapene fylles over tid.

Sak 5 Endringer i administrativ bemanning

Eirik gikk gjennom endringene i administrativ bemanning siden 14. januar i møtet.

Sak 6 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 11. februar 2022