

Referat fra IDF-møte 18. mars 2022

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Axel Hjelme (NTL), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Omgjøring av stilling som seksjonssjef

Fakultetsledelsen foreslår ikke å lyse ut stillingen som seksjonssjef for Administrasjonsseksjonen, men heller erstatte den med en personalkonsulent. Dette medfører at assisterende direktør også blir leder for Administrasjonsseksjonen, noe som muliggjøres ved omfordeling av oppgaver mellom fakultetsdirektør og assisterende, samt at fakultetsdirektør ikke lenger er frikjøpt fra deler av stillingen for oppgaver på UiO-nivå.

NTL mente at forslaget kan fungere godt med dagens fakultetsdirektør og assisterende direktør, men samtidig at løsningen er personavhengig. NTL kommenterte at det er uklart hvem som overtar ved eventuelt lengre fravær hos assisterende direktør, og at avstanden mellom leder for og ansatte i Administrasjonsseksjonen blir noe større enn tidligere.

Forskerforbundet stilte spørsmål om det er hensiktsmessig at assisterende direktør fortsetter som sekretær for flere utvalg og IDF-møtene.

Fakultetsledelsen mener at styremøtene og IDF henger så tett sammen at det har vært naturlig å samle sekretærfunksjonen. Erfaringen til tidligere assisterende direktører er også at det har vært unaturlig å være med på styremøtene, noe som kan løses med sekretærfunksjonen. Ledelsen skal imidlertid vurdere særlig sekretærrollen for IDF på nytt. Samtidig er ikke alle oppgavene gjennomgått ennå, og vi må forvente å justere dette underveis, herunder også tydeliggjøre stedfortreder for seksjonslederfunksjonen.

Saker til informasjon

Sak 1 Bruk av overtid og plusstid etter 1. mai 2022

Fakultetsdirektør la fram samlet oversikt over overtid for teknisk-administrative for hele fakultetet og samlet for Økonomiseksjonen, samt oversikt over mertid for alle fakultetets enheter pr. 14. mars. I oversiktene for overtid ser vi tydelig belastningen av innføringen BOTT. Fakultetet har i arbeidet med rapportene også oppdaget at enkelte ansatte fører arbeidstid med ujevne mellomrom og dermed står med mange minustimer. Dette er tatt opp med lederne som følger opp videre med sine ansatte.

De tillitsvalgte kommenterte at Arbeidsmiljølovens og fleksitidsavtalens bestemmelser følges i selvbetjeningsportalen. Dette medfører at ansatte kan «miste» timer om de fører for mye eller på feil dager.

Med rapportfunksjonene i det nye systemet kan imidlertid arbeidsgiver ha mer systematisk kontroll på dette. Fakultetsdirektør følger opp med de administrative lederne. Bruk av overtid og plusstid bør jevnlig være sak på IDF.

Sak 2 Årlig drøfting av midlertidighet i april

Eirik informerte om at vi som vanlig skal drøfte midlertidighet innen utgangen av april. I år er bestillingen knyttet opp til tallmateriale fra DBH. Det er imidlertid utfordringer med DBH-tallene for 2021, som ser ut til å inkludere flere bilagslønne. Eirik sender bearbeidet DBH-statistikk til de

tillitsvalgte i god tid før innkallingen til drøftingsmøtet slik at de tillitsvalgte eventuelt kan komme med innspill til «særlige lokale forhold» som bør drøftes.

Sak 3 Status UiO IT

Etter drøftingsmøtene om funksjoner og årsverk som bør overføres til UiO IT, har fakultetet fått tilbakemelding fra universitetsdirektør om at alle stillinger og oppgaver skal overføres. Etter planen skal hele fakultetets IT-seksjon organisatorisk overføres til UiO IT 1. januar 2023, men fortsatt ha arbeidsplass i DJ. Videre skal IT-seksjonen overta ansvaret for Professorboligen og Festsalen, og på litt lenger sikt tenkte inn museene, JURK og Juss-Buss i det som blir UiO IT Sentrum.

Fakultetsdirektøren orienterte de IT-ansatte om dette torsdag 17. mars.

Hovedverneombudet og Forskerforbundet stilte spørsmål om fakultetet har god nok oversikt til å vite hva overtakelse av Professorboligen og Festsalen innebærer. Omfanget må utredes før en kan si hvor mange ekstra ressurser som må tilføres. Det er imidlertid positivt at de IT-ansatte får være med å definere stillingene og oppgavene.

Forskerforbundet kommenterte at omorganiseringen framstår som en skinnprosess uten reell medvirkning.

Fakultetet er enig i at det har vært en vanskelig prosess der for eksempel «fagnær IT» ikke har blitt definert. Samtidig tror ikke fakultetet prosessen har vært planlagt som en skinnprosess, men at den har endret seg når prosjektet fikk inn flere ulike tolkninger av «fagnær IT».

NTL påpekte at når vi gir fra oss kontrollen over IT-stillingene, kan disse omdisponere og flyttes av UiO om det oppstår behov andre steder.

Fakultetet er enig i dette, men mener også at våre behov tydelige må nedfelles i kontrakten som skal inngås mellom fakultetet og UiO om IT-tjenester.

Forskerforbundet uttrykte bekymring for om vi klarer å få oversikten over belastningen av overtakelse av Professorboligen og Festsalen. Hovedverneombudet understreket at fakultetet må gi tydelig tilbakemelding til UiO om at grunnlagsdataene for våre vurderinger, er usikre.

Fakultetsdirektør har tydelig formidlet til UiO at vi ikke vet hva som kreves til arrangementer her, og at det også er usikkerhet knyttet til omfanget av arrangementer etter to år med nedstenging og lav aktivitet.

NTL påpekte at selv om de IT-ansatte planlegges overført til en annen enhet, så er de våre ansatte frem til omorganiseringen skjer. Fakultetet har derfor et særlig ansvar for å følge opp de ansatte med informasjon, også uavhengig av hva som kommer fra den UiO sentralt.

Sak 4 Status omorganisering av studieadministrasjonen

Studie- og Eksamenkseksjonen er nå på todagens seminar, og arbeidet her skal munne ut i et justert organisasjonskart. Vi vil muligens ha behov for et ekstra drøftingsmøte i uke 13 for å overholde tidsplanen. Studiekonsulent ved Nordisk institutt for sjørett innlemmes foreløpig ikke inn i den nye ordningen. Fakultetsledelsen vurderer om det er behov for økt bemanning i studieadministrasjonen.

Sak 5 Oppstart ARK

Spørreskjema er sendt ut med tre ukers svarfrist. De tillitsvalgte bes oppfordre medlemmene til å svare. Fakultetet har fått noen spørsmål om kostnader, anonymitet og forskningsdata. ARK koster kr. 120.000, men dette inkluderer ikke eventuell konsulentbistand, og det bare forskerne ved ARK som kan se bakgrunnsdata. Resultatene fra spørreundersøkelsen blir utgangspunkt for arbeidsstuer der enhetene selv skal få utvikle tiltak.

Parat påpekte at enhetene må legge til rette for deltakelse i arbeidsstuene for utarbeidelse av tiltak, blant annet ved å finne gode tidspunkter for disse.

Sak 6 Endringer i administrativ bemanning

Eirik gikk gjennom endringene i administrativ bemanning siden 11. februar i møtet.

Sak 7 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 25. mars 2022

Referat fra IDF-møte 8. april 2022

Til stede: Ragnhild Hennum (dekan), Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Axel Hjelme (NTL), Karianne Stang (NTL), Morten Hvaal Stenberg (Forskerforbundet), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Forslag til justert organisasjonskart for Studie- og Eksamensseksjonen
Randi Saunes (seksjonssjef for Eksamensseksjonen) presenterte forslaget til justert organisasjonskart. Årsverk i funksjonskartet til de nye seksjonene angir mer et antatt behov for å løse oppgaven enn at oppgaven skal løses av gitte ansatte. Kartet er ikke en bemanningsplan, denne blir tema på neste drøftingsmøte.

NTL informerte om at de hadde fått innspill fra medlemmer som stort sett er fornøyde. Enkelte medlemmer har imidlertid stilt spørsmål de foreslåtte navnene på de to seksjonene er for like, samt uttrykt bekymring for at seksjonene kan bli eller oppfattes som et A- og B-lag.

Fakultetet mener at seksjonene er avhengig av hverandre og at begge er like viktige. Vi skal ha oppmerksomhet på dette, og aktivt motvirke at de blir et A- og B-lag.

Forskerforbundet fremhevet at det vil være behov for opplæring etter implementeringen 1. juni, og at det må settes av tid til dette.

Implementeringstidspunktet 1. juni er bevisst valgt for å ha tid til opplæring før sommerferien og rushet som kommer i forbindelse med semesterstart.

NTL kommenterte at seksjonene er av ulik størrelse, og at størrelsen på Studieseksjonen kan bli en utfordring for lederen med hensyn til oppfølging av ansatte.

Randi informerte om at seksjonssjefen får personalansvar for hele seksjonen, og at avdelingslederen (nestlederen) vil få et mer operativt ansvar for gjennomføring av oppgavene. Det legges opp til et tett samarbeid mellom seksjonssjef og avdelingsleder.

Forskerforbundet stilte spørsmål om det vil bli laget mer detaljerte stillingsbeskrivelser.

Selv om bemanningsplanen blir mer detaljert enn funksjonskartet, vil det være behov for ytterligere detaljering av stillingene. Det planlegges å lage stillingsbeskrivelser etter at bemanningsplanen er klar.

Sak 2 Forslag til nytt organisasjonskart for UiO IT

Oddrun innledet med at vi i IDF-møtet 18. mars orienterte om at alle fakultetets IT-ansatte vil bli overført til UiO IT. I dette møtet er vi bedt om å drøfte det foreslåtte organisasjonskartet til UiO IT, og særlig den delen som heter «IT-brukerkontakt og -servicesenter» som «Sentrum» er del av. Oddrun inviterte ellers til at eventuelle nye innspill om overflytting av fakultetets IT-seksjon i sin helhet likevel kunne tas med i dette referatet.

NTL uttrykte bekymring for at tredje utkast gjennomgående tar forbehold om at oppgaver og plassering kan endres når implementering er fullført. Det oppleves dermed som at det er få garantier mot nye endringer kort etter den pågående omorganiseringen, noe som er foruroligende.

Fakultetet deler til en viss grad denne bekymringen, men tror at forbeholdene er rettet mot de delene av IT-organisasjonen som fungerer dårligere enn vår IT-seksjon. Noen deler at organisasjonen har vært kritiske til at ansatte skal fortsette med de samme oppgavene, og at det da ikke blir noen forbedring. Serviceavtalen som er under utvikling, blir i så måte viktig for fakultetet.

Akademikerne stilte spørsmål om biblioteket som også er plassert i Domus Juridica blir del av sentrumsløsningen.

Dette er litt uklart for fakultetet. Biblioteket har imidlertid ikke vært del av diskusjonen, og vi vet ikke om det blir del av sentrum eller en UB-linje. Med det ekstra årsverket som vi har fått, kan fakultetet også betjene Professorboligen og Gamle festsal. Om eller når vi også skal overta IT-drift for KHM og NHM er vi avhengig av ytterligere ressurser, men ressursbehovet her må beskrives av museene.

NTL fremhevet at omorganiseringen fortsatt oppleves som en skinnprosess der vi blir bedt om å komme med innspill, men så får beskjed om vi har levert feil svar. På papiret ser det ut som medbestemmelse, men det tas ikke hensyn til fagforeningenes innspill. Forskerforbundet og Parat støttet NTLs synspunkt på dette.

Det juridiske fakultet, 21. april 2022

Referat fra IDF-møte 22. april 2022

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Karianne Stang (NTL), Morten Hvaal Stenberg (Forskerforbundet), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Forslag retningslinjer for fag- og forskergrupper

Oddrun informerte om bakgrunnen for retningslinjene, herunder om rapporten fra årsskiftet 2021/2022 som anbefalte at dagens ordning med forskergrupper erstattes av en tosporet løsning med fag- og forskergrupper.

De tillitsvalgte var generelt positive til retningslinjene, men kom med innspill til tre punkter:

1. Kontorsjefene bør være med på møtet der gruppene diskuteres før oppnevning.
2. Beskrivelsen av primærmedlemmer bør tydeliggjøres, herunder om ansatte som blir emeriti i løpet av forskergruppens oppnevningstid, kan være primærmedlem i oppstarten, samt hva slags medlemsstatus de eventuelt får når de blir emeriti.
3. For faggruppene bør det gis noen eksempler på hva slags administrativ bistand de kan forvente.

Retningslinjene oppdateres med disse punktene før dekanen vedtar dem.

Det juridiske fakultet, 26. april 2022

Referat fra IDF-møte 29. april 2022

Til stede: Ragnhild Hennem (dekan), Axel Hjelme (NTL), Karianne Stang (NTL) Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Hvaal Stenberg (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Funksjons- og bemanningsplan for studieadministrasjonen

Julie Orning innledet om innretningen av funksjons- og bemanningsplanen. Bemanningsplanen angir hvordan vi ville ha lyst ut stillingene i dag, og reflekterer ikke nødvendig stillingskode og ansvar for dem som har stillingene i dag. De som har fått personlig opprykk til høyere stillingskode, kan innplasseres i en lavere normert stilling, men fortsette i samme stillingskode og med samme ansvar. For dem som innplasseres i en høyere normert stilling, må det gjennomføres 2.5.3-forhandling i etterkant av innplasseringen.

NTL påpekte at det er viktig at oppgaver som nå definerer seniorkonsulenter ikke flyttes til en førstekonsulenter uten at det følger med en forhandling om høyere stillingskode.

NTL stilte videre spørsmål om normeringen av stilling 21 i bemanningsplanen. Etter NTLs syn ligger oppgavene i denne stillingen på et høyere nivå enn seniorkonsulent, og NTL mener denne stillingen bør normeres til rådgiver i bemanningsplanen.

Arbeidsgiver gjør en ny vurdering av oppgaver og nivå for denne stillingen.

Forskerforbundet stilte spørsmål om kapasitetsbehovet i funksjonsplanen skal oppgis som årsverk eller antall ansatte. I dokumentene er ansatte brukt for Seksjon for studiekvalitet og årsverk for Studieseksjonen. Videre kommenterte Forskerforbundet at det er en skrivefeil i stilling 24, som er beskrevet som førstekonsulent, mens stillingskode og krav om arbeidserfaring tilsier seniorkonsulent.

Stilling 24 skal være seniorkonsulent, arbeidsgiver retter opp tittelen. Kapasitetsbehovet skal oppgis som årsverk, og alle stillingene, inkludert Infosenteret skal inngå i funksjonsplanen. Dette betyr at kapasitetsbehovet skal være 7,5 årsverk for Seksjon for studiekvalitet og 18 årsverk for Studieseksjonen.

NTL stilte spørsmål om stillingen til Alexander Schmidt Aarrestad er omgjort til fast i bemanningsplanen.

Arbeidsgiver bekreftet at denne stillingen er videreført som fast i bemanningsplanen.

Sak 2 Bruk av midlertidige ansettelser ved fakultetet

Arbeidsgiver informerte i møtet 18. mars at det er noe usikkerhet knyttet til DBH-tallene for 2021. De bearbejdede DBH-tallene viser en relativt lav og stabil andel midlertidige i vitenskapelige stillinger. For teknisk-administrative stillinger viser imidlertid også de bearbejdede tallene en markant økning midlertidig ansatte, og for denne ansattgruppen er det også en nedgang i faste ansatte. Omtrent halvparten av de midlertidige i teknisk-administrative stillinger, er reelle vikarer, og flere av de som er ansatt på hjemmelen for at arbeidet er av midlertidig karakter, er ansatt på eksternfinansierte prosjekter.

NTL kommenterte at det er liten risiko å ansette i faste stillinger på Internasjonal avdeling (IA) ved SMR. Selv om tildelingen er relativt kortvarig hver gang, har IA vært ved fakultetet i en årrekke.

Forskerforbundet støttet dette, og påpekte at stillingene som seniorrådgiver og avdelingsleder burde ha vært lyst ut som faste med en gang.

Arbeidsgiver kommenterte at de fleste stillingene ved IA er faste, men er enig i at stillingene som avdelingsleder og seniorrådgiver kunne ha vært faste fra utlysningstidspunktet.

NTL pekte på at det har vært et konstant vikarbehov i Studie- og Eksamensseksjonen over tid, og stilte spørsmål om det kunne ha vært et alternativ å øke antallet faste stillinger, slik at det ikke ville være behov for å sette inn vikar med en gang det blir lengre fravær. Dette ville ha medført en viss overbemanning, men også ført til mer stabilitet og lavere midlertidighet.

Parat stilte spørsmål det ikke allerede har vært en oppbemanning med at studieadministrasjonen har fått én ny stilling.

Arbeidsgiver bekreftet at studieadministrasjonen har fått én ny stilling som er lyst ut. Videre ønsker arbeidsgiver å se om omorganisering og økt bemanning får effekt på vikarbruken før vi vurderer andre løsninger.

Forskerforbundet med støtte fra de øvrige fagforeningene ønsket at arbeidsgiver følger opp punktet om midlertidighetens påvirkning på arbeidsmiljøet slik som avtalt i 2020. Videre ble det reist spørsmål om hvordan har det vært å være nyansatt vikar under nedstengingen, og hva kan vi lære av deres erfaringer.

Arbeidsgiver tar opp midlertidighetens påvirkning på arbeidsmiljøet til diskusjon med instituttledere og kontorsjefer, som igjen tar det opp i en-til-en samtaler med ansatte.

Saker til informasjon

Sak 1 Status UiO IT

Fakultetet har levert vår bemanningsplan for IT-medarbeiderne, og overordnet beskrivelse av våre behov er oversendt UiO IT. På sentralt nivå skal organisasjonskart forhandles og bemanningsplanen drøftes i løpet av mai. Vi skal passe på våre ansatte, og være tydelige når vi beskriver fakultetets behov for tjenester. Fakultetet får tilført en ekstra stilling for blant annet å drifte Festsalen og Professorboligen. Avdeling «Sentrum» skal etter planen også overta driften av museene, men her er ressursbehovet foreløpig ikke avklart.

Sak 2 Status ARK

Marianne Gjerstad informerte om at vi har fått rapportene og sendt dem til lederne på enhetene. Ansatte får presenterte resultatene i enhetsvise møter. Svarprosenten er litt lavere enn 2015. Rapportene er utgangspunkt for videre diskusjon, og det er viktig å sjekke om ansatte kjenner seg igjen i resultatene når rapportene presenteres og tiltak skal utarbeides.

Hovedverneombudet støttet dette, og poengterte at diskusjonene og tiltaksutviklingene er det viktigste, mens rapportene bare et utgangspunkt.

Enhetene har litt ulike tidsplaner for resten av prosessen. Fakultetsadministrasjonen planlegger å bli ferdig før sommeren, mens enkelte institutter vil utvikle tiltakene tidlig høst 2022.

Sak 3 Endringer i administrativ bemanning

Eirik gikk gjennom endringene siden møtet 18. mars.

Ragnhild kommenterte at fakultetet for tiden får få søkere til stillinger vi mener bør være attraktive, og at vi må vurdere mulige årsaker til nedgang i søkermassen.

Parat informerte om at de ønsker å sende et innspill til Avdeling til personalstøtte om UiO kan vurdere hvorvidt vi er og hvordan vi eventuelt kan blir mer attraktive for teknisk-administrativt ansatte.

Sak 4 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 3. mai 2022

Referat fra IDF-møte 23. mai 2022

Til stede: Ragnhild Hennum (dekan), Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Karianne Stang (NTL) Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til informasjon

Sak 1 Innplassering i Studieseksjonen og Seksjon for studiekvalitet

Oddrun informerte om at innplasseringen var ferdig etter individuelle samtaler. Vi har fortsatt møter med en ansatt, de øvrige har kjent seg igjen i stillingene og er innforstått med arbeidsoppgaver og stillingsinnhold framover.

Fakultetet sender inn 2.5.3-krav til forhandlingen i august for de som er innplassert i en høyere stillingskode.

Administrasjonen starter utsendelse av brev til de ansatte i løpet av uken.

Sak 2 Status ARK

Enhetene er i gang med å presentere resultatene og utarbeide tiltak, men følger litt forskjellige tidsplaner. Noen planlegger å være ferdige med tiltakene før sommeren, andre vil slutføre dette tidlig høsten 2022.

Sak 3 Status UiO IT

Hele fakultetets IT-seksjonen med 8 stillinger flyttes «på rot» inn i den nye IT-organisasjonen, det vil si de syv faste stillingene og den midlertidige som nå omgjøres til fast. I tillegg tilføres IT Sentrum tre stillinger slik at seksjonen skal bestå av 11 stillinger. Fakultetet er med på å lage en leveranseavtale med UiO IT.

Sak 4 Streikeforberedelser ved fakultetet

Mange i Eksameneksjonen vil bli tatt ut i første uttak, men vi kan likevel gjennomføre en del eksamener denne uken ut fra den allerede oppsatte vaktlisten. I tillegg vil instituttadministrasjonene bli hardt berørt.

Sak 5 Personalendringer siden sist IDF-møte

Eirik informerte om personalendringer etter 29. april.

Sak 6 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 23. mai 2022

Referat fra IDF-møte 10. juni 2022

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Karianne Stang (NTL), Axel Hjelme (NTL), Morten Hvaal Stenberg (Forskerforbundet), Gørill Arnesen (Forskerforbundet), Erik Winge (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Elisabeth Wenger-Hagene (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Budsjett 2023 og langtidsbudsjett 2023-2027

Trond Skjeie presentert det foreløpige budsjettet for 2023 og langtidsbudsjettet 2023-2027. Disse vil bli behandlet ytterligere av fakultetsstyret i møtene høsten 2022.

Hovedverneombudet stilte spørsmål om de nye stillingene som foreslås er forskuttering av planlagte ansettelse eller helt friske stillinger. Dette er i utgangspunktet forskuttering av avganger. Det er mange planlagte avganger i løpet av 2020-tallet, og om og eventuelt hvilke av disse som erstattes, må vurderes ved tidspunktet for avgang.

NTL stilte spørsmål om forutsetningen i budsjettet om videreføring og opptrapping av ABE-kuttene. Dagens regjering hevdet før valget at kuttene skulle fjernes.

Signalene som UiO har fått, er fortsatt innsparing gjennom kutt i byråkrati. Vi vet imidlertid ikke dette med sikkerhet ennå, og det kan være at kuttene blir mer målrettet enn de hittil flate kuttene.

NTL stilte videre spørsmål om hvorvidt det er lagt inn midler for midler til opplæring/omskolering i forbindelse med omorganiseringen av studieadministrasjonen.

Dette er ikke definert i budsjettet, men fakultetet har en forholdsvis romslig driftspott. Det er mulig vi må legge inn mer til opplæring i 2023-budsjettet, med dette må vi se på i forbindelse med høstens detaljbudsjettering. Kurs og kompetansehevende tiltak kan også være oppfølgingstiltak etter årets ARK-undersøkelse.

Saker til informasjon

Sak 1 Møtet i fakultetsstyret 17. juni

Lars Botten presenterte regnskapet for første tertial.

Oddrun informerte om de øvrige styresakene.

Sak 2 Status organisering av studieadministrasjonen

Den nye organisering med Studieseksjonen og Seksjon for studiekvalitet ble implementert 1. juni. Vi ser på administrative konsekvenser mht. tilganger, lederroller og regnskapsføring.

NTL påpekte at en ansatt i permisjon fikk ikke innplasseringssamtale før innplasseringen. Det er viktig å huske at alle, også de i permisjon, får slik samtale.

Fakultetet skal være mer oppmerksom på dette i kommende prosesser.

Sak 3 Status UiO IT

Vår IT-seksjon skal flyttes til UiO IT som starter opp 1. januar 2023. Tor Inge Rosvoll er allerede innplassert som seksjonsleder for «IT sentrum». Stillingen som Terje Tolleshaug har hatt midlertidig det siste året, er omgjort til fast stilling og lyst ut med søknadsfrist 16. juni.

Sak 4 Personalendringer

Eirik gikk gjennom personalendringene siden møtet 23. mai.

Forskerforbundet kommenterte at det er fint om fakultetsadministrasjonen får en e-post fra nærmeste leder når vi mottar nye ansatte. Dette noteres som et godt innspill. Oddrun informerte for øvrig om at mottak av nyansatte er et tema ledergruppe har planlagt å se nærmere på til høsten.

Sak 5 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 13. juni 2022