

# Referat fra IDF-møte 24. mars 2023

**Til stede:** Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennem (dekan), Axel Hjelme (NTL), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Hvaal Stenberg (Forskerforbundet), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Mattias Solbakken (Akademikerne), Ken Jensen (Parat), Louis Boumans (vara for lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

## Saker til drøfting

Sak 1 Evaluering av partsamarbeidet på fakultetet

Oddrun innledet med at fakultetet setter pris på samarbeidet med de tillitsvalgte og at IDF-møtene er viktige for fakultetet.

Forskerforbundet kommenterte at det er ikke lett å vite hvilke saker som mangler. Møtene dreier seg som oftest om prosesser sentralt på fakultetet, og det er lite informasjon om hva som skjer på instituttene. Endringsprosesser i mindre miljøer når kanskje ikke opp til IDF på fakultetsnivå.

Strukturene på instituttnivå ligger fast. De siste årene har mye dreid seg om organisering av fag- og forskergrupper, og her var tillitsvalgte involvert. På studiesiden har valgmemneprosessen tatt mye tid. Her har det vært en åpen prosess der alle har sett hverandres innspill, og fakultetet har ikke hatt som mål å redusere antall valgmemner.

NTL ønsket mer informasjon om valgmemneprosessen ettersom faglige uenigheter og kan skape uroligheter i fagmiljøene. NTL kommenterte at også undervisningsregnskapet og endringer i godskrivingsreglene er saker som bør behandles i IDF-møter.

Fakultetet ser på justeringer i godskrivingsreglene nå, men foreløpig er det bare åpnet for innspill fra de ansatte. Vi legger fram en sak for IDF på et senere møte.

NTL og Forskerforbundet trakk videre fram omorganiseringen av IT som en komplisert sak i 2022. Dette er et eksempel på at sentralt styrte prosesser påvirker både fagforeningenes medlemmer på underliggende enheter og det lokale partsamarbeidet. Det har vært vanskelig å se helheten i omorganiseringen og hvilke konsekvenser den får. Prosessen har vært oppfattet som rotete, med lange og uoversiktlige dokumenter som oppdateres underveis.

Arbeidsgiver deler langt på vei NTLs og Forskerforbundets syn, og håper UiO har lært av prosessen, herunder også viktigheten av klare beslutningslinjer.

NTL tok videre opp bruken av midlertidige ansettelse ved Internasjonal Avdeling (IA) ved SMR. Ved IA har stillinger fortsatt blitt lyst ut som midlertidige til tross for at det var enighet om at de burde være faste i drøftingen i 2022.

Fakultetet beklager at den konkrete stillingen ble lyst ut som midlertidig. Det er nesten helt sikkert at finansieringen av IA videreføres, og stillingen burde ha vært lyst ut som fast.

Akademikerne hadde noen konkrete ønsker og forslag til forbedringer. Agenda, sakspapirer og referater bør publiseres på en nettside for IDF-møtene. Alle sakene bør ha en kort beskrivelse i sakskartet, og konklusjonene av drøftinger skal fremkomme enten i referatene eller sendes på e-post til deltakerne etter møtet. Akademikerne ønsker at det lages en felles møtekalender for IDF-møter ved UiO slik at enhetenes møter ikke kolliderer med hverandre.

Fakultetet oppretter egen nettside for IDF-møtene, hvor blant annet agenda, sakspapirer og referater publiseres. Fakultetet tar også innspillet om felles møtekalender videre til UiO sentralt.

Akademikerne stilte videre spørsmål om hvordan fakultetet informerer nyansatte om fagforeninger, medbestemmelse og partsamarbeid. Tidligere var UiOs velkomstmøter for nyansatte en fellesarena for slik informasjon.

Fakultetet ber ledere ta denne informasjonen inn i mottakssamtaler, men dette kan nok gjøres enda mer systematisk. Vi tar med det videre i arbeidet med å standardisere innholdet i mottakssamtaler.

Forskerforbundet foreslo å ha en årlig sak om partsamarbeidet i fakultetsnytt. Fakultetet tar med dette innspillet videre.

## Saker til informasjon

### Sak 1 Bestilling til drøftingen av midlertidighet

Fakultetets bruk av midlertidige ansettelse skal drøftes i møtet 21. april. De tillitsvalgte ba om at følgende forhold belyses i sakspapirene ut over momentene som er nevnt i bestillingen fra UiO:

- NTL ønsket at bruken av midlertidighet på IA tas opp særskilt i drøftingen.
- Forskerforbundet ba om en redegjørelse for hvordan fakultetet jobber for å redusere andelen midlertidige.
- Akademikerne kommenterte at statistikken fra UiO tyder på en stigende trend i midlertidigheten ved fakultetet, og ba om en forklaring på dette.

NTL ba ellers om at statistikken til drøftingen i best mulig grad gjenspeiler lokale forhold, og foreslo også at statistikken sendes til tillitsvalgte i god tid før drøftingen slik at de kunne be om utdyping. NTL ønsket også en oversikt over bruk av konsulent tjenester, eksempelvis Deloitte ved utredning av skatteforhold i forbindelse med ansettelse av personer i utlandet.

### Sak 2 Endringer i administrativ bemanning

Oversikten over endringer i administrativ bemanning etter 17. februar ble gjennomgått i møtet.

De tillitsvalgte stilte spørsmål ved hvorfor IA ikke allerede har ansatt i vikariatene, kun at dette vurderes, når de ansetter andre midlertidige. Fakultetet tar med dette tilbake til SMR og IA.

### Sak 3 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 30. mars 2023

# Referat fra IDF-møte 21. april 2023

**Til stede:** Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennem (dekan), Axel Hjelme (NTL), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Hvaal Stenberg (Forskerforbundet), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Andreas Mobråthen (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Louis Boumans (vara for lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

## Saker til drøfting

Sak 1 Fakultetets bruk av midlertidig ansettelse i 2022

Eirik presenterte fakultetets bruk av midlertidighet i 2022 og utviklingstrekk de siste årene.

Fakultetet bruker konsulenttjenester kun i beskjeden grad, men i enkelte tilfeller har det vært helt nødvendig fordi UiO ikke har hatt kompetanse eller kapasitet til å hjelpe oss. NTL kommenterte prinsipielt at det er viktig å ha kompetansen på UiO i stedet for å kjøpe inn tjenester. Fakultetet er enig i dette, og har ved flere anledninger spilt inn til UiO behovet for eksempelvis jurister i Personal-, Studie- og Forskningsavdelingen sentralt, samt at vi ønsker sterkere kompetanse ved UiO på skattespørsmål i forbindelse med utenlandskontrakter.

Hovedverneombudet og Forskerforbundet stilte spørsmål ved at studentstillinger var flyttet fra vitenskapelige assistenter til konsulent og fagkonsulent. Dette er en pragmatisk tilnærming slik at studentene våre både kan jobbe i Juss-Buss eller CELL og avslutte studiet som vitenskapelig assistent mens de skriver masteravhandlingen. Stillingen som vitenskapelig assistent er begrenset oppad til to år, og man også bare ansettes én gang i denne stillingskoden.

I møtet ble videre en konkret kunngjøring drøftet – utlysning av universitetslektor ved IKRS. Fakultetet har ønsket å lyse denne ut som et vikariat som følge av at tre faste vitenskapelige har store prosjekter og er frikjøpt fra undervisning. Det var enighet om at vikarhjemmelen kunne brukes på denne måten. NTL påpekte imidlertid at det allerede har vært en vikar i stillingen siden januar 2022 og at stillingen også den gang ble lyst ut som et treårig vikariat. Dette tyder på at det er behov for en ansatt i mer enn tre år, og at stillingen allerede ved første utlysning burde ha vært fast og ikke et vikariat. Fakultetet var i 2021 usikre på om det var behov for vikar og valgte derfor å lyse ut et vikariat i første omgang. Nå er det ca. 2,5 år igjen av prosjektene, og samtidig har instituttet en nyopprettet stilling som fast førsteamanuensis under ansettelse. Fakultetsledelsen vil diskutere behovet for og eventuelt varigheten av lektorstillingen med instituttet, og informerer de tillitsvalgte om konklusjonen senere.

NTL og Forskerforbundet har også tidligere tatt opp at særlig tre av stillingene ved Internasjonal Avdeling (IA) burde ha vært kunngjort som faste. Disse tre er ansatt ut nåværende finansiering på hjemmelen for midlertidig karakter, men stillingene er planlagt videreført om finansieringen vedvarer. Det er ikke gitt noen signaler fra Utenriksdepartementet om at finansieringen vil opphøre, og IA har eksistert i 22 år. NTL karakteriserte fakultetets hjemmelsbruk i disse tre tilfellene som ulovlig, og Forskerforbundet beskrev den som feil. Begge mente at de tre ansatte burde gis faste kontrakter umiddelbart siden det ikke er grunnlag for midlertidig ansettelse. Fakultetet er ikke enig i at hjemmelsbruken er formelt feil eller ulovlig. Likevel mener fakultetet at det er mest hensiktsmessig å ansette fast i stillinger som skal videreføres om finansieringen vedvarer. Slike stillinger ved IA skal derfor framover kunngjøres som faste. Det kan fortsatt brukes midlertidighet om stillingene er planlagt som kortvarige eller i vikariater.

Med hensyn til de tre konkrete ansatte vil fakultetsledelsen ha en dialog med SMR og IA, og vi kommer tilbake til IDF-møtet med resultatet av dette. Vi legger da også fram bemanningsplan for IA som angir faste stillinger og planlagt midlertidighet.

## Saker til informasjon

### Sak 1 Status UiO IT ved fakultetet

Oddrun informerte om at en av stillingene i den gamle IT-seksjonen som en prøveordning er flyttet tilbake til fakultetet, og nå plassert i Studieseksjonen. Denne stillingen er mer fagnær enn de andre IT-stillingene, og samarbeider tett med studiekonsulentene. Ansatte i de øvrige IT-stillingene virker rimelig fornøyde, og ser utviklingsmuligheter i den nye organisasjonen. Ved eventuelle fratredelser og nyansettelser er det viktig for fakultetet å få like mye ressurser tilbake som vi har lagt inn i den nye organisasjonen. IT Sentrum blir sittende i dagens landskap.

Parat påpekte at den fagnære stillingen også har oppgaver i forbindelse med arrangementsstøtte i DJ, og at dette må beskrives som en del av stillingen. Fakultetet er oppmerksom på dette, og alle dagens oppgaver skal følge stillingen videre.

Akademikerne kommenterte at det tidligere har vært snakk om å bruke dagens IT-landskap som tilretteleggingsareal om UiO IT flyttet til 7. etasje. Denne muligheten bortfaller når UiO IT ikke flytter, og vi må derfor finne tilrettelegginger innenfor dagens landskap, multirom og andre soner i bygget.

Forskerforbundet stilte spørsmål om hva landskapet i 7. etasje skal brukes til videre. Dette tilfaller det nye EØS-senteret og fagmiljøene som vil være samlokalisert med dette.

### Sak 2 Egenmeldingsstatistikk

Andreas viste egenmeldingsstatistikken for fakultetsadministrasjonen fra og med 1. mai 2021. Det har blitt stilt spørsmål om energitiltakene ville medføre mer sykefravær, men tallene fra januar og februar i år tyder ikke på dette. Likevel er det vanskelig å si noe bestemt ut fra tallene, dels fordi sammenligningsgrunnlaget ikke er fra normalår, og dels fordi hjemmekontor kan ha avlastet sykefraværet. Det er derfor viktig med konkrete tilbakemeldinger fra ansatte om temperatur eller andre forhold gjør det vanskelig å jobbe. Verneombudene har fått noen tilbakemeldinger fra ansatte, og de følger opp dette med fakultetsledelsen.

### Sak 3 Endringer i administrativ bemanning

Eirik informerte om endringene i administrativ bemanning etter IDF-møtet 24. mars.

### Sak 4 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 24. april 2023

# Referat fra IDF-møte 9. juni 2023

**Til stede:** Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennem (dekan), Axel Hjelme (NTL), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Andreas Mobråthen (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Camilla Arnøy (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

## Saker til drøfting

Sak 1 Omgjøring av studentstillingene ved Infosenteret

Oddrun presenterte bakgrunnen for den ønskede endringen. Student IT og Infosenteret er nå både samorganisert og samlokalisert, og de ansatte bør ha de samme kontraktsvilkårene. Fakultetet ønsker en løsning der nye ansatte framover ansettes på timelønnskontrakter uten slutt dato. Dette vil gi mer fleksibilitet som studentene har ønsket, og samtidig forenkle administrasjonen av disse stillingene.

NTL kommenterte at det framstår som usikkert om det er hjemmel for denne typen faste timeslønnskontrakter. I sakspapirene står det også at stillingene «i teorien blir midlertidige», uten at det fremgår hvordan denne midlertidigheten er hjemlet. Videre ønsket NTL en sammenligning med praksis på andre fakulteter. Eksempelvis ansetter også SV studentmedarbeidere på deres Infosenteret i faste 20 prosent stillinger uten at de opplever det som problematisk.

Denne formuleringen i grunnlagsnotatet er uheldig og upresis. Fakultetet ser for seg å ansette studentmedarbeiderne i faste, timelønnede stillinger, der timeslønnskontrakter blir en praktisk tilnærming for å oppnå den fleksibiliteten både fakultetet og studentmedarbeiderne ønsker. Fakultetet undersøker videre om dette er mulig. Så vidt fakultetet vet, er det bare SV og JF som ansetter studentmedarbeiderne i faste stillinger. Det er mulig at JFs studenter har flere muligheter for praksis og andre oppdrag utenfor UiO som gjør at de ønsker mer fleksibilitet enn fastlønnskontraktene gir.

Både NTL og Forskerforbundet ba fakultetet undersøke og forankre en eventuell overgang til faste timeslønnskontrakter med Avdeling for personalstøtte. Det er også et spørsmål om hvordan lønnsutviklingen håndteres på timeslønnskontrakter.

Fakultetet ønsket å høre de tillitsvalgte syn på om stillingene på 20 prosent burde lyses ut offentlig når det er krav å være student ved fakultetet eller ha inngående kjennskap til fakultetets studieprogrammer. Det var enighet blant fagforeningene at stillingene burde lyses ut, men også at det er legitimt å stille krav om «gode kunnskaper om fakultetets studieprogrammer» eller tilsvarende formuleringer.

Akademikerne stilte spørsmål om hvorfor fakultetet har flere 20 prosent stillinger i stedet for en/noen få fulle stillinger. Dette er et tilbud til studentene om relevant arbeid som er håndterbart ved siden av studiene.

Akademikerne oppfordret fakultetet til å bruke stillingskode for konsulent og ikke sekretær.

Fakultetet kommer tilbake til de tillitsvalgte med en mer utdypende forklaring på hjemler, tilknytningsformer, lønnsutvikling og sammenligningen med andre fakulteter. Fakultetet vurderer da også kodebruken.

## Saker til informasjon

Sak 1 Fakultetsstyremøtet 22. juni

Lars Botten presenterte regnskapet pr. 30. april.

Trond Skjeie gikk gjennom orienteringssakene om budsjett 2023 og langtidsbudsjett 2023-2027. Denne legges kun fram til orientering i styremøtet 22. juni, vi kommer tilbake med drøfting av budsjettet før vedtak til høsten.

Oddrun gikk gjennom de øvrige styresakene.

Sak 2 Oppfølging etter drøftingen av midlertidighet

Oddrun informerte om oppfølgingen av to punkter fra drøftingen av midlertidighet:

1. Lektorstilling ved IKRS: Grunnen til at denne igjen lyses ut som midlertidig, er nye foreldrepermisjon etter forrige vurdering. Det vil ikke være grunnlag for videre ansettelse etter permisjonene og prosjektavslutninger.
2. De midlertidige stillingene ved Internasjonal avdeling: Disse stillingene skal vurderes når ny avtale ved UD er på plass. Fakultetsledelsen skal ha en videre dialog med SMR etter sommeren og kommer tilbake til IDF igjen etter det.

Sak 3 Endringer i administrativ bemanning

Eirik informerte om endringene i administrativ bemanning etter IDF-møtet 21. april.

Sak 4 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 14. juni 2023