

Referat fra IDF-møte 1/2023 – 26.01.24

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennem (dekan), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Axel Hjelme (NTL), Mattias Solbakken (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Camilla Arnøy (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Ny fast stilling i Studieseksjonen

Randi Saunes informerte om bakgrunnen for den nye stillingen og hvilke oppgaver som er tenkt lagt til den. Føringer fra fakultetsledelsen var at stillingen skulle ta oppgaver for fjerde studieår, og også at den skulle ta ned arbeidspresset i seksjonen mer generelt.

Forskerforbundet stilte spørsmål om hvor mange ansatte som skal forhandles i 2.5.3 som følge av endrede arbeidsoppgaver slik det nevnes i bakgrunnsnotatet.

Fakultetet ser at det er behov for mer koordinering av eksamensadministrasjon. Dette gjelder særlig for to stillinger på studieårene og én stilling som jobber opp mot IKRS.

NTL kommenterte at det er positivt med én ny fast stilling, men at tilbakemeldinger fra deres medlemmer tyder på at dette er for lite og for sent. Denne stillingen vil primært avhjelpe fjerde studieår, men behovet for å ta ned presset gjelder også for flere studieår. Flere av NTLs medlemmer savner også en større grad av involvering. Leder har primært diskutert behovene med ansatte på fjerde studieår, men kartleggingen kunne med fordel ha involvert flere i seksjonen. NTL påpekte også at omorganiseringen av studieadministrasjonen i liten grad har ført til mindre arbeidsbelastning. Toppene er kanskje lavere, men presset er jevnere gjennom semesteret.

Fakultetsledelsen er enig i at arbeidspresset i seksjonen generelt er høyt, men at trykket har vært særlig høyt på fjerde studieår. Derfor har fjerde studieår vært utgangspunkt for den nye stillingen, men den skal også ta inn oppgaver fra første studieår og tilrettelegging. Dette er oppgaver som avlaster andre stillinger som ikke tilføres nye oppgaver.

Forskerforbundet stilte spørsmål om det er like mye ressurser på hvert studieår, og om alle stillingene i seksjonen er besatt.

Det er litt ulikt trykk på de ulike studieårene, og fakultetet har forsøkt å fordele ressursene best mulig ut fra dette. Seksjonen har i dag to vikarer som følge av sykefravær i tillegg til den nye stillingen, ellers er alle stillingene besatt av fast ansatte.

NTL stilte spørsmål om hvordan seksjonen har blitt informert. I tillegg til en-til-en samtalene har seksjonen fått informasjon på e-post og muntlig i et seksjonsmøte.

Fakultetet skal lage en detaljert beskrivelse av stillingene med utgangspunkt i bemanningsplanen. Ansatte skal få mulighet til å kommentere denne beskrivelsen, og vi kan informere om den i et senere IDF-møte. Kunngjøringen til den nye stillingen sendes fagforeningene på vanlig måte når forslaget er klart.

Sak 2 Revidert retningslinje for gjennomføringsstipend

Fakultetet har de siste årene hatt to litt ulike rutiner for gjennomføringsstipend – en for stipendiater som tiltrådte mellom 01.01.08 og 31.12.17 og en for stipendiater som har startet fra og med

01.01.18. Hovedforskjellen mellom disse er at den eldste har en forutsetning om stipendiatene gjennomfører kurset i universitetspedagogikk i løpet av en periode på seks måneder. Dette er i praksis ikke gjennomførbart, og fakultetet foreslår at denne retningslinjen avsluttes. Videre foreslår fakultetet at den nyeste retningslinjen oppdateres med bortfallet av § 2-3 (5) i *Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat*. Når stipendiater får forlenget ansettelse for bl.a. sykt-barn-dager og egenmeldinger, bør fristen for å få gjennomføringsstipend forskyves tilsvarende slik forlengelse.

Det var ingen kommentarer til fakultetets forslag, utenom at det er positivt at bortfallet av 14 dagers reglen innarbeides i retningslinjene.

Saker til informasjon

Sak 1 Arbeidet med langtidsbudsjett 2024-2028

Trond Skjeie og Lars Botten presenterte saken. Forslagene som nå ligger inne i langtidsbudsjettet skal diskuteres med instituttledere og kontorsjefer 31. januar, og nytt forslag til langtidsbudsjett skal drøftes med fagforeningene 16. februar før fakultetsstyrebehandling i månedsskiftet februar/mars. Fakultetsledelsen mener at forslagene til kutt og inntjening er nøkterne og gjennomførbare.

Akademikerne kommenterte at punktet om overbooking ikke bør være en del av notatet. Dette punktet framstår som løsrevet ettersom fakultetet allerede overbooker, og notatet beskriver ikke konsekvenser ved overbooking, og gir heller ingen estimat for inntjening.

Fakultetet mener at det kan være mulig å overbooke noe mer uten at det går ut over studiekvalitet eller lærernes arbeidsbelastning ved å fylle opp plasser som nå står tomme på kursundervisning. Samtidig ser fakultetet også at punktet i notatet står uten noen videre forklaring, og er enig i at det kan slettes.

Forskerforbundet stilte spørsmål om innføringen av ny finansieringsmodell. Finansieringsmodellen er vedtatt av Stortinget, men fordelingsmodellen ved UiO er fortsatt ikke avklart. Fordelingsmodellen endres ikke for 2025, men signalene fra UiO er at denne skal tas opp til diskusjon i løpet av 2024.

Sak 2 Revisjon av fakultetets administrasjonsreglement

Eirik informerte om arbeidet med revisjonen av administrasjonsreglementet med mål om oppdatering, forenkling og forkorting.

De tillitsvalgte ga sin støtte til formålet med revisjonen og den skisserte strukturen, og hadde et par konkrete innspill til det foreløpige utkastet til nytt reglement:

- NTL foreslo å beholde en formulering i retning av at begge kjønn bør være representert i dekanatet.
- Akademikerne foreslo en formulering om at studenter kan gjenoppnevnes til fakultetets faste råd og utvalg til erstatning for dagens tekst om at de kan gjenvelges i inntil 8 år.

Revisjonen av administrasjonsreglementet tas opp igjen i IDF-møter i løpet av våren 2024.

Sak 3 Endringer i administrativ bemanning

Eirik informerte om endringene i administrativ bemanning etter IDF-møtet 1. desember.

Sak 4 Eventuelt

To saker ble tatt opp under eventuelt:

1. Eirik informerte om det konstituerende styremøtet 31. januar, der oppnevning av Innstillings- og tilsetningsutvalg (ITU) er hovedsaken. Styret skal ellers informeres om et foreløpig årshjul, samt fastsette møtetider for 2024.
2. Eirik informerte om at fakultetet har mottatt bestilling fra UiO om evaluering av partssamarbeidet lokalt. Bestillingen sendes de tillitsvalgte etter dette møte, og evalueringen gjennomføres i februar- eller marsmøtet.

Det juridiske fakultet, 29. januar 2024

Referat fra IDF-møte 2/2023 – 16.02.24

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennum (dekan), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Kari Hegerstrøm (Parat) og Eirik Haakstad (referent)

Forfall: Akademikerne, NTL og hovedverneombudet

Saker til drøfting

Sak 1 Budsjett 2024 og langtidsbudsjett 2024-2028

Trond Skjeie presenterte saken.

Forskerforbundet stilte spørsmål om inntjeningen på 1 million i året som fakultetet forventer fra studieavgiften for internasjonale studenter og hvor mye UiO vil beholde av avgiften.

Fordelingsnøkkelen er ikke fastlagt ennå, men vi antar at fellesadministrasjonen på UiO beholder ca. 25 prosent av avgiften. Fakultetet har budsjettet med 7 innreisende studenter som betaler full avgift hvert år i perioden.

Forskerforbundet stilte videre spørsmål ved hva som ligger i formuleringen om at en fast vitenskapelig stilling ved SMR fristilles. Dette betyr at stillingen blir stående tom inntil videre, og det er heller ingen automatikk at den tilfaller SMR når vi igjen skal lyse ut nye stillinger. Fordelingen av faste vitenskapelige stillinger diskuteres med instituttlederne mht. hvilke undervisningsbehov fakultetet har, og hvilke fag fakultetet bør dekke. Fakultetsledelsen har god dialog med ny senterledelse ved SMR.

Forskerforbundet etterspurte en prioriteringsliste over kutt som reverseres når den økonomiske situasjonen bedres. Fakultetet vil prioritere utlysning av faste vitenskapelige stillinger høyt, og vi må da også vurdere kuttene i IT-investeringer på nytt. IT-utstyret i DJ nærmer seg 10-12 år mot slutten av langtidsbudsjettperioden, og vi må være forberedt på kostnader her.

Forskerforbundet stilte spørsmål om det er lagt inn kutt i administrasjonen. Fakultetsledelsen presiserte at det ikke er planlagt noen kutt i administrasjon.

Det var ingen øvrige kommentarer til langtidsbudsjett 2024-2028 som da legges fram for fakultetsstyret i møtet 7. mars.

Sak 2 Evaluering av det lokale partssamarbeidet

Saken ble utsatt til neste møte ettersom Akademikerne, NTL og hovedverneombudet hadde forfall.

Saker til informasjon

Sak 1 Fakultetsstyremøtet 7. mars

Lars Botten gikk gjennom årsregnskapet. Fakultets senter for fremragende forskning, PluriCourts, har gitt et stort og viktig bidrag til basis over 10 år, og fakultetet ønsker å få til gode initiativer til neste søknadsfrist.

Oddrun orienterte om de øvrige sakene som foreløpig er på agendaen til styremøtet.

Sak 2 Endringer i administrativ bemanning

Eirik informerte om endringene i administrativ bemanning etter IDF-møtet 26. januar.

Sak 4 Eventuelt

Én sak ble tatt opp under eventuelt:

1. Eirik informerte om høringen av ny forskningsstrategi der det kom inn 8 svar til fristen var 15. februar. Vi skal bearbeidet strategien og så legge den fram for drøfting i et senere IDF-møte.

Det juridiske fakultet, 19. februar 2024