

Referat fra informasjons- og drøftingsmøte 2/2023

Fredag 22. mars 2024

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennum (dekan), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Axel Hjelme (NTL), Mattias Solbakken (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Camilla Arnøy (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Evaluering av det lokale partssamarbeidet

Oddrun innledet med at fakultetet setter stor pris på samarbeidet, og viste ellers til oppfølgingen etter forrige evalueringsmøtet.

NTL kommenterte at rammene rundt samarbeidet er ryddige, nettsidene er fine og sakspapirene kommer i tida. Videre nevnte NTL at saken om ansettelsesforholdet til studentmedarbeiderne på Infosenteret – der fakultetet tok en ny vurdering etter drøftingene og landet på en bedre løsning – er et eksempel på hvordan samarbeidet kan fungere godt.

Parat støttet kommentarene fra NTL, og presiserte at selv om sakene kan ta litt lenger tid enn ønskelig, finner vi stort sett gode løsninger.

Forskerforbundet sluttet seg til NTL og Parat, og tilføyde at det lokale samarbeidet er preget av åpenhet og tillit. Forskerforbundet savnet noe mer informasjon fra instituttene, og foreslo å invitere instituttene til et årlig møte.

NTL etterlyste saker om undervisningsregnskap/godskrivingsregler og valgmeneprosessen, som begge var nevnt som ønskede i fjorårets evaluering.

Ragnhild kommenterte at vi kort hadde informert om valgmeneprosessen i forbindelse med et styremøte, og det kun har vært mindre justeringer i godskrivingsreglene det siste året. Vi kan legge fram en informasjonssak på et senere møte. NTL presiserte at det ikke trenger å være store eller kontroversielle endringer for å ta opp saken i IDF, arbeidsgiver kan også legge fram mindre justeringer.

Akademikerne stilte spørsmål om arbeidsgiver nå rutinemessig informerer om trepartssamarbeidet i oppstartsamtaler med nyansatte. Eirik informerte om at dette hittil kan ha variert fra leder til leder, men at personal nå er ferd med å lage en rutine for mottak som også inkluderer informasjon om trepartssamarbeidet. Dette kan legges fram på et senere møte.

Parat foreslo å ha en fast lenke i fakultetsnytt til informasjon om trepartssamarbeidet i Fakultetsnytt. Hovedverneombudet støtte forslaget. Oddrun tar dette videre med Kommunikasjonsseksjonen.

Det var ingen ytterligere kommentarer eller innspill til det lokale partssamarbeidet.

Saker til informasjon

Sak 1 Bestilling for drøfting av midlertidighet

Eirik refererte kort hovedpunktene fra drøftingen av midlertidighet i 2023, og ba om innspill hvis det var særlige forhold de tillitsvalgte ønsket at skulle belyses i saksdokumentene til årets drøfting.

NTL kommenterte at de gjennomgående fokusområdene i bestillingen stort sett er dekkende. Eventuell bruk av konsulenttenester er interessant, men kan også tas under fokusområde 6.

Sak 2 Flytting av stilling fra UiO IT til Studieseksjonen

Oddrun informerte om at en stilling med en fast ansatt er tilbakeført fra UiO IT til fakultetets studieseksjon. Fra sommeren 2023 har stillingen som en prøveordning vært i Studieseksjonen, og siden dette har fungert godt, tilbakeføres den på varig basis. Dette innebærer også tilbakeføring av lønnsmidlene.

Sak 3 Endringer i administrativ bemanning

Eirik informerte om endringene i administrativ bemanning etter IDF-møtet 16. februar.

Sak 4 Eventuelt

En sak ble tatt opp under eventuelt:

1. NTL ba om at ARK blir informasjonssak på et senere møte. Arbeidsgiver orienterte i første omgang kort om at svarprosenten ved fakultetet var på ca. 57 prosent, og at vi også venter på den overordnede UiO-rapporten om uønsket oppførsel. Vi kommer tilbake med en mer utførlig sak om ARK nærmere sommeren.

Det juridiske fakultet, 25. mars 2024

Referat fra informasjons- og drøftingsmøte 4/2023

Fredag 26. april 2024

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennum (dekan), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Axel Hjelme (NTL), Cheau Ling Poon (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Camilla Arnøy (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Fakultetets bruk av midlertidige ansettelse
Eirik presenterte saken og gikk gjennom saksnotatet.

Som innspill til neste års drøfting foreslo Forskerforbundet at saksdokumentene også inneholder en tabell over faste og midlertidig ansatte på prosjektfinansiering. Administrasjonen tar med dette til forberedelsene av neste års drøfting av midlertidighet.

NTL kommenterte at oppgavene som utføres av studentmedarbeidere på CELL i realiteten ikke er midlertidige selv om de tilhører ulike prosjekter inn under CELL. Dette ble også påpekt i drøftingen da stillingene ble omgjort fra vitenskapelige assistent til fagkonsulent, og underbygges av at tre studentmedarbeidere i 2023 fikk fast ansettelse etter tre år som midlertidige. Arbeidsgiver er ikke uenig i dette, men samtidig er CELL under nedtrapping med en klar sluttdato, og det vil ansattes færre studentmedarbeidere framover.

Forskerforbundet støttet NTL og understreket det er viktig at også studentmedarbeiderne får vernet som fast ansatte når det kommer til prosjektavslutning. Videre stilte Forskerforbundet spørsmål om tidslinjen for nedleggelse av CELL og eventuelle oppsigelser. Arbeidsgiver informerte om at CELL har fått en ufinansiert forlengelse ut 2026. Studentmedarbeiderne skal behandles på lik linje med andre fast ansatte som må sies opp på grunn av bortfall av finansiering, og de vil da bl.a. kartlegges opp mot ledige studentstillinger på fakultetet.

Det var enighet i møtet at midlertidigheten i liten grad påvirker arbeidsmiljøet, om vi ser bort fra rekrutteringsstillingene. Stipendiater og postdoktorer kan oppleve stor jobbusikkerhet, og miljøer med mange rekrutteringsstillinger kan påvirkes av deres situasjon. Dette følges imidlertid opp på andre måter enn gjennom denne drøftingen, eksempelvis gjennom ARK der fakultetet i år har fått rapport for stipendiatgruppen som helhet.

Det var ingen ytterligere kommentarer til drøftingen.

Saker til informasjon

Sak 1 Resultat fra undersøkelse av vitenskapeliges stillingsinnhold
Andreas Mobråthen presenterte resultatene fra undersøkelsen av vitenskapelige stillingsinnhold.

Akademikerne stilte spørsmål om hva slags informasjon som ble gitt om undersøkelsen i forkant. Fakultetet arrangerte ikke noe informasjonsmøte, men ga informasjon på e-post og via instituttlederne.

NTL kommenterte at svarene i hovedtrekk ligner det vi ser av andre tilbakemeldinger. Det er en tendens til at kvinnene i større grad enn menn tar flere av oppgavene som gir mindre uttelling. Kvinner rapporterer eksempelvis å bruke mer tid på undervisning og administrasjon og mindre tid på forskning enn menn. NTL stilte spørsmål om og hvordan fakultetet vil følge opp resultatene videre.

Ragnhild oppsummerte med at fakultetet vil bruke undersøkelsen til å snakke med ledere og direkte med ansatte om resultatene, og da spesielt om temaer som skiller seg ut i undersøkelsen. Vi ser eksempelvis at fag- og emneansvar oppleves som krevende sammenlignet med godskrivingen som gis for denne jobben. Administrasjon er også et tema som flere trekker fram.

Forskerforbundet stilte spørsmål om fakultetet ser kjønnsforskjeller i antall publikasjoner. Ragnhild kommenterte at menn synes å publisere noe mer enn kvinner, men at kjønnene er likestilt med hensyn til professoropprykk. NTL stilte spørsmål om det er aldersforskjell mellom kvinner og menn ved opprykk til professor. Dette har ikke arbeidsgiver undersøkt, men kan komme tilbake til dette på et senere møte.

Sak 2 Hovedtrender i ARK 2024

Marianne Gjerstad presenterte kort rapporten for hele fakultetet.

Sak 3 Endringer i administrativ bemanning

Gjennomgangen ble utsatt til neste møte, der vi da vil se på endringer mellom 22. mars og 10. juni.

Sak 4 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 29. april 2024