

Referat fra møte i rådet for SMR 10.06.15.

Tilstede: Maria Reinertsen (for Jon Wessel-Aas) Tina Shagufta Kornmo, Jan-Paul Brekke, Malcolm Langford, Maria Lundberg (for Stener Ekern), Anne Kari Bråtveit Johansen, Kirsten Fuglestved, Sahana Sriskandarajah.

Fraværende: Katja Franko Aass, Arne Johan Vetlesen, Hege Skjeie

Tilstede fra SMR for øvrig: Inga Bostad, Teis Daniel Kjelling, Christian Boe Astrup (referent), Siri Skåre.

DAGSORDEN

Sak 6/2015. Referat fra forrige møte.

Enstemmig godkjent.

Sak 7/2015. Konstituering av rådet.

Jan-Paul Brekke valgt som leder, og Tina Shagufta Kornmo valgt som nestleder. Begge enstemmig, ved akklamasjon.

Sak 8/2015. Hva er de sentrale forskningsspørsmålene knyttet til menneskerettighetene i dag - hva bør være SMRS rolle?

Rådets medlemmer var invitert til å presentere sitt syn på hva som kan være de sentrale forskningsspørsmålene knyttet til menneskerettigheter i dag. Jan-Paul Brekke innledet. Et sentralt dilemma innen menneskerettigheter er a kollektive og individuelle rettigheter kan komme i konflikt med hverandre. Dette er ikke umiddelbart kjent i befolkningen, og representerer dermed en relevant utfordring for SMR. Et annet konfliktfelt finnes i aksen nasjonale egeninteresse kontra internasjonalt ansvar.

Det overordnede er avveiningen mellom hensynet til rettigheter på den ene siden og rent praktisk-pragmatiske hensyn på den andre. Dette kan ofte være vanskelig, og er en kilde til konflikt. I stedet for bare å nærlese rettighetene, deres innhold og betydning, bør denne spenningen også undersøkes nærmere.

Feltet omfattes av offentlig velvilje, ikke minst fra norske myndigheters side, noe som gjør det både enkelt og attraktivt som forskningsområde.

I diskusjonen som fulgte kom følgende punkter opp:

- Lite ”norsk” preg på forskningen. Dette er nødvendig for å styrke relevansen, og et sterkere norsk preg vil også kunne styrke appellen til andre norske fagmiljøer, både innen jus og annet.
- SMR og fakultetet er for svake innen migrasjon/immigrasjon og dette bør styrkes. Som kjent er det betydelig interesse for dette spørsmålet i norsk offentlighet.
- SMR bør også bli sterkere på det tverrfaglige, ikke bare som uttalt mål, men også som reell faktor i senterets generelle forskning. Det innbyr til en betydelig større helhetlig forståelse.
- Overvåking er et annet felt der det bør forskes mer. I den forbindelse ble det foreslått at man etablerer ad-hoc-TAGer som går løs på aktuelle tema. Overvåking kan være et slikt tema
- Viktig også å forankre videre forskning i eksisterende/tidligere prosjekter. Mye av dilemmaet som Brekke nevner kan forankres i det tidligere prosjektet Nordic Human Rights Paradox.
- Menneskerettigheter manifesteres også innen kunst, litteratur og kultur. SMR bør vurdere å styrke samarbeidet med ulike kunstnergrupper.

Sak 9/2015. Hvordan styrke og synliggjøre SMR etter utskillelsen av Nasjonal institusjon for menneskerettigheter?

Kontorsjef Daniel Kjelling innledet.

I det påfølgende ordskiftet ble følgende punkter berørt:

- SMR bør fokusere på et eller få saksområder, og å forberede/iverksette forskningsbaserte utspill i debatten, både for å sikre synlighet og substansiell innflytelse.
- Viktig å definere målgrupper, fordi valg av målgrupper langt på vei bestemmer både budskap og metode.
- Viktig å ikke være for spesifikk i målgrupper, men at man er bevisst mangfoldet av emner som finnes.
- Den praktiske og operative dimensjonen, slik den sterkest fremkommer gjennom programmene, bør også aksentueres.
- SMR bør styrke sin rolle som forsknings- og undervisningscenter, og gjerne samarbeide med en fremtidig NI.

Sak 10/2015. Videre utvikling av senterets internasjonale programmer.

Saken utsettes da leder for internasjonale programmer var forhindret fra å møte.

Sak 11/2015. Neste rådsmøte.

Følgende rådsmøter høsten 2015 ble besluttet:

- 16.09.15 kl 1300-1600
- 02.12.15 kl 1300-1600

Sak 12/2015. Korte orienteringssaker.

Følgende saker ble presentert muntlig på rådsmøtet:

1. Avsluttende og planlagte eksternfinansierte prosjekter.
2. Kort oppsummert om viktigste personalsaker våren 2015.
3. Kort oppsummering av viktigste avvik etter regnskapsgjennomgang pr første tertial 2015.