

REFERAT FRA SMR RÅDSMØTE 07.09.16

Tilstede: Katja Franko, Hege Skjeie, Jon Wessel-Aas, Tina Shagufta Kornmo, Jan-Paul Brekke, Stener Ekern, Anine Kierulf, Elisabeth P. Bjørnstøl, Maren Grytting, Susanne Flølo.

Forfall: Arne Johan Vetlesen/Raino Malnes, Tomas Tobiassen/Hashem Jafari.

Øvrige tilstede: Inga Bostad, Teis Daniel Kjelling, Siri Skåre, Dag Michalsen (innledning), Cathrine Kullgreen.

INNLEDNING

Dekan Dag Michalsen innleder: "Dekanens refleksjoner over SMRs rolle i fakultetets strategiske prioriteringer". Innledning ved dekanen for Det juridiske fakultet.

Dekanens hensikt med innledningen var å bringe informasjon om fakultetets organisering av MR-fagfeltet til SMRs råd – ikke mene noe om mr. Han fokusert på de institusjonelle roller; det som gjelder JUS gjelder også SMR. JUS er i en krise fordi (1) forholdstallet lærer/student er mer enn dobbelt så dårlig som ved UiO forøvrig. Og fordi (2) NFR konsekvent underfinansierer juridisk forskning. Og fordi (3) Justisdepartementet ikke gir midler til juridisk forskning. JUS har gjort et stillingsplanarbeid innenfor jussen, og jurister vil bli prioritert for å bedre forholdstallet. Dekanen ser ikke umiddelbare vanskeligheter for SMR fordi senteret i dag har et godt tverrfaglig miljø. Men det kan få konsekvenser på lenger sikt.

MR har sitt hjem ved SMR, men også mange andre ved JUS arbeider med MR, i alt 25 forskere ved JUS. Dekanen ber SMRs råd om å betrakte SMR som en del av dette miljøet. Det er ingen tvil om at JUS vil gjøre alt de kan for å tilrettelegge for styrking av MR-forskningen. Dekanen har invitert til en rundebordssamtale om kort tid med forskerne for å diskutere MR-forskningen. Det er ulike typer MR-forskning ved JUS: på offentlig rett, privatrett, pluricourt, i ulike forskergrupper, SMR, IKRS osv. Det er ønskelig å se på dette på nytt, og diskutere hvordan man evt kan konsentrere ressursene, samarbeide bedre, få til bedre forhold til det eksterne osv.

Dekanen bekreftet at instituttorganiseringen ikke er tema nå, men JUS vil styrke MR-arbeidet med forskergrupper. Hva tenker rådet om hvordan SMR kan bidra til styrking og utvikling av MR-forskningen

på JUS? Hvordan styrke forskningen på tvers av JUS? Hvordan tenker SMR at de kan

bidra til tverrfaglighet? Utfordrer SMR til å tenke seg inn i forskergruppeorganiseringen ved JUS.

Dekanen er opptatt av tverr-/flerfaglighet og han uttrykte stor tilfredshet med det tverrfaglige arbeidet ved SMR som bl.a. nylig er styrket med to nye stillinger. Men JUS kan ikke alene bære UiOs MR-forskning hvis det betyr at dette går på bekostning av juss-stillinger/-utdanning. "JUS har ikke penger til ikke-juss". JUS ved UiO er det mest tverrfaglige juridiske fakultetet i Europa! Men JUS må altså bedre forholdstallet først.

Dekanen er opptatt av rådets holdning til resten av UiOs MR-forskning. Hvordan skal SMR forholde seg til alle de andre miljøer og satsninger ved UiO? Eks: ingen UiO-tverrfaglige prosjekter i MR, her må man tenke strategisk både for JUS og UiO. JUS kan ikke operere alene om dette. Hvis SMR skal være hele UiOs senter må SMR etablere samarbeidsrelasjoner med de mest relevante miljøene ved UiO. Kan SMR være mer operativt inn i samarbeidet på tvers ved UiO?

Og ytterligere - hvordan kan SMR bidra til samarbeidet med instituttsektoren utenom UiO?

Fakultetet må samarbeide bedre, skaffe nye prosjekter og ny finansiering.

Innledningen ble fulgt opp med spørsmål og innledende diskusjon. Noen hovedpunkter:

Dekanen fikk gjennomgående positiv tilbakemelding på sitt klare budskap.

Realistisk og positiv til utviklingen av SMR. Ønsker bevare egenarten (tverrfagligheten), og samtidig styrke jussen. SMR skal styrkes som hele UiOs MR-senter. Styrke samarbeidet med instituttsektoren.

SFF i utdanning?

Er ikke-juridisk aktivitet et stebarn? Ville det ideelle være at SMR heller ble gjort til en "hub" for flere fakulteter?

Kan man finne måter å unngå at forskningen må betale for utdanningen? Kan vi organiseres oss på andre måter slik at juss-studentene kan utdannes uten at det går ut over forskningen? Flere universitetslektorer kan være en mulighet. Det ble understreket at kvaliteten i undervisningen ikke må svekkes.

Det ble uttrykt forståelse for at det er en bær for JUS å finansiere tverrfagligheten, og håpet må være at SMR kan bidra til større og flere MR-prosjekter i samarbeid med andre miljøer. Pluricourt samarbeider for eksempel godt på tvers av fakulteter/miljøer, for eksempel med statsvitenskap.

Det ble spurt om bakgrunnen for dagens instituttorganiseringen, og spurt om man kan åpne opp for andre organiseringsmåter ved JUS.

Det stilt spørsmålstegn ved omfang av tverrfaglig forskning vs parallellforskning.

Saken følges opp nå neste rådsmøte.

DAGSORDEN

DISKUSJONS- OG VEDTAKSSAKER

Dagsorden og innkalling ble godkjent.

Det ble stilt spørsmål ved rådets formelle rolle når det gjelder å eventuelt kunne gå til vedtak.

Ledelsen kommer tilbake til dette spørsmålet på et senere møte.

Sak 6/2016. Referat fra forrige møte.

Utkast til referat fra forrige rådsmøte fulgte med innkallingen.

Det ble stilt spørsmål vedrørende sak 4/2016 – samarbeid mellom SMR og NI – og , komme tilbake til saken på det ble ytret ønske om å komme tilbake til saken på neste rådsmøte. Direktør orienterte kort

om status i saken: SMR har hatt ett første møte med NI og skal om kort tid møte NI igjen. Det er i første omgang ikke tale om å inngå noen formell samarbeidsavtale, men å avklare sammefallende faglige interesser mellom de to institusjonene. Saken tas opp på et senere rådsmøte.

Vedtak: Referat godkjent.

Sak 7/2016. Aktuelle forskningstema med vekt på migrasjon og menneskerettigheter.

Professor i kriminologi professor Katja Franko, Institutt for kriminologi og retts sosiologi, UiO, holdt en innledning om sine forskningsprosjekter. Tema var i hovedsak et 5-årig prosjekt „crimigration" med tema grensekontroll, strafferett, grensekontroll med finansiering fra EU.

Aktuelle spørsmål for videre oppfølging kan være å diskutere hvordan tema kan videreutvikles forskningsmessig ved JUS, men også få til samarbeid med andre miljøer, eksempelvis ved UIB. Kunne være ønskelig med mer kontakt med praktikere. Mål å knytte sammen det norske/nasjonale og det internasjonale. Kan SMR bidra med MR-forskning knyttet til dette. Stor verdi av tverrfaglig forskning på dette temaet, påfallende få norske jurister er engasjert i temaet og det er få midler til forskning på dette temaet. SMR inviterer gjerne prosjektet for å møte både masterstudentene og stipendiatene.

Sak 8/2016. Status for forskningsprosjekt om likestilling og kjønnsperspektiver i jussen.

Likestillings- og mangfoldsutvalget ved JUS har i år forskningsprosjektet med tema "likestilling og kjønnsperspektiver i jussen". Prosjektet gjennomføres av forsker Trine Rogg Korsvik etter oppdrag fra LIMUs leder Inga Bostad, og prosjektet er lokalisert ved SMR med finansiering fra fakultetet.

Bakgrunn er at kjønnsperspektivet skal være integrert i all juridisk undervisning. Undersøkelsen har bestått i å intervju 48 personer ved fakultetet; nesten alle kvinnelige prof./f.aman. og like mange menn intervjuet. Målsetting å dokumentere det store bildet, ikke fokusere på den enkeltes personlige situasjon. Forsøke sikre aldersbalanse. Kjønnbalansen er i bedring. Antall kvinnelige professorer

25,8%, IKRS trekker opp og IFP trekker ned. På vit.ass.- og stipendiatnivå er det 72% kvinner, og 60% av stipendiatene er kvinner.

Det ble etterlyst sammendrag og konklusjoner på engelsk for å kunne bruke undersøkelsen videre.

ORIENTERINGSSAKER

Sak 9/2016

A.Ny finansieringsavtale med Utenriksdepartementet og videreutvikling av senterets internasjonale programmer

Arbeidet med inngåelse av ny flerårig finansieringsavtale om samarbeid med Utenriksdepartementet og

videreutvikling av senterets internasjonale programmer presenteres. Vi venter fremdeles på svar fra UD, men er i tett og jevnlig dialog med UD om dette. Direktør og avtroppende leder for de int. progr. orienterte kort.

B.Utskillelse av NORDEM.

UiO har sagt opp avtalen som regulerer forvaltningen av NORDEM fom årsskiftet 2016/2017. I sommer bestemte Utenriksdepartementet uten å konsultere med SMR eller UiO at NORDEM allikevel ikke skal overtas av NORAD, men skal overtas av Flyktningshjelpen. UiO legger derfor til grunn at det skal inngås en avtale om virksomhetsoverdragelse mellom UiO og Flyktningshjelpen om kort tid, og at SMR og NORDEM i mellomtiden fortsetter arbeidet med å forberede en overdragelse til

Flyktninghjelpen til årsskiftet. UiO sentralt bistår SMR i prosessen. God dialog med UD. I forhandlingssituasjon med FH og de første møter er nå avholdt. UiO legger til grunn at utskillelsen og overøfringen til FH er en virksomhetsoverdragelse. Legger til grunn at utskillelsen skjer pr 1/1. Ved 3 direktør.

C. Budsjet 2017.

Arbeidet med å utarbeide budsjett for 2017 er nå startet opp og dette presenteres på møtet sammen med saksnotat som vil bli ettersendt. Vedlagt fulgte foreløpig tildelingsbrev fra Det juridiske fakultet til SMR. Oppdatert plan for budsjettprosessen og saksnotat om budsjettet ble distribuert direkte i møtet.

Kort innledning ved administrativ leder.

D. Kort muntlig orientering ved direktøren om ulike faglige aktiviteter ved SMR hittil i år.

- AHRI-konferansen 2016 avviklet i september ved Universitetet i Utrecht.
- Nyansatt prof. II Heiner Bielefeldt begynner ved SMR høsten 2016. Tiltredelssforelesning. Samarbeid forskning/internasjonale programmer.

• Invitert til deltakelse i en Horizon2020-søknad, samarbeid med LOISS, London, Brussel, tema migrasjon, søknadsfrist februar 2017.

• Invitert av Universitetet i Maastrich om mulig utvikling av felles pdh-kurs.

• Mulig samarbeidsavtale mellom SMR, Wergelandsenteret og Raoul Wallenberg institutt i 2017, tema Human Rights and Inclusive Cities.

• Ingvill Plesner ansatt for å gjennomføre et oppdrag med å utvikle en MOOC med tema migrasjon for SMR i samarbeid med AHRI.

E. Neste rådsmøte: Onsdag 16 november kl 13-15.

F. Vedlagt oversikt over prosjektsøknader.

- Søknad til NORPART: SMR leverte 5. september en søknad om 5 mill. kr over 5 år til programmet Law, Globalization, and Human Rights. Prosjektet er et samarbeid mellom Mekelle University School of Law, Ethiopia med University of Zimbabwe, University of

Nairobi og University of Malawi i nettverket av samarbeidspartnere. Prosjektet etablerer akademisk samarbeid og gjensidig studentmobilitet på master- og phd-nivå, samt bidrar til økt kvalitet og internasjonalisering av studieprogram ved deltakende institusjoner.

- Prosjektet inngår i NORPART-programmet, (Norwegian Partnership Programme for Global Academic Cooperation) som støtter utdanningsamarbeid og studentmobilitet mellom utdanningsinstitusjoner i Norge og utviklingsland.
- Avgjørelse om eventuell støtte kommer senhøstes 2016.

G.Muntlig orientering om de viktigste tilsettings- og personalsaker.

Ved direktør og administrativ leder.

EVENTUELT

De midlertidig vitenskapelig ansatte stilte etterlyste mer informasjon fra ledelsen om tilsettinger/stillinger og budsjettkonsekvenser.