

Tanker om SMRs forskningsstrategi. Noen momenter for videre diskusjon.

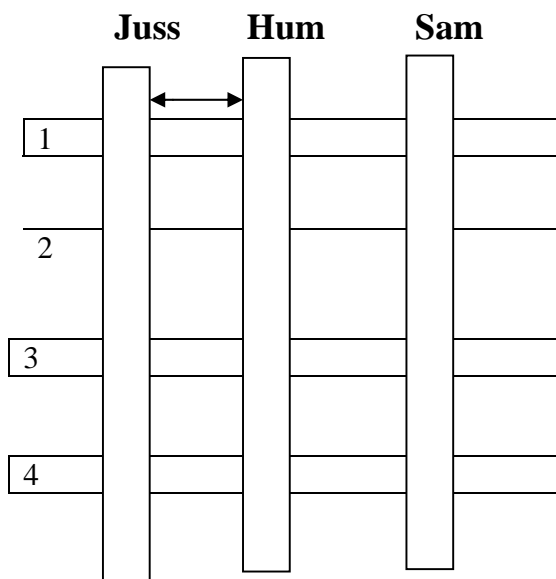
Til styremøtet 11. juni 2009.06.

Nils Butenschøn

Gjeldende forskningsstrategi:

1. MR og makt; 2. MR og utvikling; 3. MR og mangfold; 4. MR og konflikter

”Søylar” og ”bjelker”:



Diagnose:

Strategien har på den ene siden gitt grunnlag for prioriteringer og innretting av prosjekter og dessuten mange interessante interne fagdebatter.

På den andre siden ser jeg fire hovedutfordringer:

- Strategien fungerer mer som en sorteringsmekanisme for eksisterende prosjekter enn som en strategi for tverrfaglighet. Et spørsmål om bjelkene faktisk binder sammen på tvers av disipliner.
- Sorteringen er heller ikke helt treffende; ulike prosjekter kunne plasseres innenfor flere av satsingsområdene.
- Svakt utviklede mekanismer og insentiver for å binde prosjekter sammen på tvers av disiplinene. "Bjelkene" har en svak institusjonalisering (ledelse, finansiering, publiseringsstrategi).
- UiO sentralt og JUR etablerer nye forskningsprogrammer som går på tvers av fag og enheter. Universitetets forskningsmidler og institusjonelle prioriteringer går i den retningen, vanskeligere for SMR å allokere ressurser til egne satsninger.

Mulige veier fremover.

Tre pluss tre mulige hovedretninger:

a) Beholde nåværende hovedinndeling, men kanalisere mer ressurser til insentiver for tverrfaglighet (jfr. Accomodating Difference).

b) Ta bort "bjelkene", satse utelukkende på rent disiplinbaserte prosjekter (teoretisk mulighet, lite aktuelt).

c) Organisere forskningsprioriteringer i forhold hovedtrekkene i det internasjonale menneskerettighetssystemet:

- Studier av menneskerettighetskonvensjonene
- Studier av internasjonale menneskerettighetsorganer
- Studier av nasjonal implementering av menneskerettighetene
- Studier av internasjonal humanitær rett.

Dette er områder som jeg mener det er vår oppgave å utvikle kompetanse på og som omverdenen kan forvente av oss.

(Tilleggsforslag fra Andreas):

d) Satse på å "mainstreame" menneskerettigheter i UiOs flerfakultære satsinger. (Det er i dag 7 slike, vi har deltakelse i fire; PluRel, LEVE, KULTRANS, Demokratiprogrammet).

e) Satse på flere fakultære satsinger på Juridisk fakultet som fokuserer på menneskerettigheter

f) Lansere oss som UiO's åttende tverrfakultære satsing.

Generelt: Vi kan ikke ha en strategi som går på tvers av UiOs forskningsprioriteringer. Problemstillingen kan tas opp på møtet med rektoratet. Hva vil UiO med sitt senter for menneskerettigheter?