

## **EKSAMENSOPPGAVE**

### **Egnethetsprøven** **Høst 2018**

Dato: Mandag 03. september 2018

Tid: Kl. 09:00 – 17:00

---

#### **Fra kontraktsretten:**

Marte Kirkerud eide en eldre hytte på Synnfjell og ønsket å få bygget ut en terrasse utenfor huset. Hun tok kontakt med byggmester Peder Ås som kom på befaring høsten 2017. Sammen diskuterte de størrelse og utforming på terrassen, og ble enige om at den til sammen skulle være på 50 m<sup>2</sup>. Partene drøftet også dato for ferdigstillelse av terrassen. Marte Kirkerud fortalte Peder Ås at hun skulle holde et stort familieselskap på hytta den første uken i juni 2018, og at det derfor var viktig at terrassen var ferdig på dette tidspunktet slik at de kunne benytte uteplassen. Peder Ås var imidlertid betenkt, dels fordi på grunn av sin kapasitet og dels fordi hytta lå svært høyt og arbeidene kunne ikke starte før snøen og telen var gått. Dette ga han også uttrykk for overfor Marte Kirkerud. Han skulle imidlertid tenke på saken. Uken etter sendte Peder Ås et tilbud på bygging av terrassen på til sammen 160 000 kroner. Når det gjaldt ferdigstillelsesdatoen, het det følgende i e-posten: «Ferdigstillelsesdato forventes å være 1. juni 2018.»

Det ble en hard vinter det året. Telen stakk dypt og Peder Ås kom først i gang med gravearbeidene 2 uker senere enn planlagt. Da han endelig fikk startet, slo ryggen seg vrang, og han ble ytterligere 2 uker forsinket. Til Marte Kirkeruds store fortvilelse sto terrassen først ferdig den 1. juli 2018. Hun krevde prisavslag på grunn av den forsinkelsen som hadde oppstått, men Peder Ås framholdt at han ikke hadde lovet å bli ferdig til noen bestemt dato, og at årsakene til utsettelsen var noe han ikke kunne bebreides for. Prøvelsenes tid var imidlertid ikke forbi for Marte Kirkerud. På høsten ble hun kontaktet av hytteforeningen som gjorde henne oppmerksom på at terrassen av ulovlig. Riktig nok var teknisk forskrift til plan- og bygningsloven overholdt, men det fulgte av vedtektene for området at terrasser ikke kunne dekke et større areal enn til sammen 40 m<sup>2</sup>. Dermed måtte terrassen bygges om slik at den holdt seg innenfor de vedtatte målene. Peder Ås krevde ekstrabetaling for dette arbeidet, mens Marte Kirkerud mente han måtte gjøre dette kostnadsfritt. Dessuten krevde hun tilbakebetalt 40 000 kroner av det betalte vederlaget siden terrassen ble 20 % mindre enn avtalt.

Drøft og avgjør alle tvistene.

#### **Fra erstatningsretten:**

Redegjør for hovedreglene om arbeidsgiveransvaret.



**Fra forvaltningsretten:**

Redegjør for reglene om klage over enkeltvedtak.

**Fra prosessretten:**

Redegjør for ordninger og tilhørende regelverk om mekling i norske domstoler, og drøft hvordan advokaten sammen med klienten bør håndtere en tvistemulighet med tanke på forholdet mellom sakførsel, mekling og mulig forlik i saken.

Tid: 8 timer

Oslo, 2018 høst