

**UNIVERSITETET I OSLO**  
**Det juridiske fakultet**

Egnetetsprøven høst 2013

Mandag 2. september 2013 - kl. 09.00-17.00

**Del 1: Privatrettslige fag**

*Fra erstatningsretten:*

Redegjør for det offentliges arbeidsgiveransvar etter norsk rett

*Fra familieretten:*

Redegjør for de rettslige hovedprinsippene for de økonomiske forholdene i samboerskap

*Fra avtaleretten:*

Marte Kirkerud hadde spurt gardinfirmaet Oppheng AS om det kunne lage og montere nye gardiner til hennes villa i Storevik. Representanter fra Oppheng kom til villaen og tok mål, og de diskuterte de tekniske løsningene for gardinoppheget. Det ble også snakket litt om pris, men det ble ikke avtalt noe uttrykkelig om dette. Kirkerud hadde ikke valgt ut stoff til gardinene ennå. Det gjorde hun tre uker senere. Etter å ha valgt stoffet, ringte hun til Oppheng AS og informerte om dette. Firmaet startet å sy gardiner og kom deretter og monterte dem.

To måneder etter at arbeidet var ferdig, mottok Kirkerud en faktura fra Oppheng AS på kr 270.432,-. Kirkerud mente dette var for dyrt. En venn av henne, som kjente bransjen, mente at kr 180.000 ville være rimelig pris. Kirkerud tegnet en sjekk på dette beløpet, og hennes advokat skrev blant annet følgende til Oppheng AS:

”Marte Kirkerud er villig til å betale dette beløpet som et endelig oppgjør, dersom denne løsningen aksepteres av Dem. Jeg vedlegger derfor en sjekk på beløpet, som kan heves av Dem dersom De aksepterer løsningen som nevnt ovenfor. I motsatt fall bes sjekken returnert til meg.”

Ca. tre måneder senere hevet Oppheng AS sjekken. Selskapets advokat skrev samme dag til Kirkeruds advokat:

”Ved Deres brev av 5. mai d.å. har Oppheng AS mottatt sjekk stor kr 180.000, som er hevet i dag. Til rest står kr 90.432,-. Hertil kommer renter.”

Kirkeruds advokat skrev umiddelbart tilbake at når sjekken var hevet, var det inngått en bindende avtale om endelig oppgjør, og Oppheng AS kunne ikke kreve mer.

*Ta stilling til om avtale var kommet i stand i samsvar med kravet fra Kirkeruds advokat.*

## **Del 2 Offentligrettslige fag**

*Fra statsforfatningsrett, forvaltningsrett, strafferett og rettskildelære:*

1. Forklar kort hva grensene er for å kunne vedta noe i lov.
2. Når må lovsformen til for at forvaltningen skal kunne foreta en (faktisk) handling, og når må lovsformen til for at forvaltningen skal kunne treffe beslutninger om en rettsstilling (normere rettigheter eller plikter)?
3. Gi eksempler på forvaltningshandlinger og forvaltningsbeslutninger som må ha hjemmel i lov, og forklar kort for hvert enkelt eksempel hvorfor lovhjemmel er nødvendig.
4. Sammenlign kort kravet til lovhjemmel i forvaltningsrett og i strafferett.
5. Hva slags rettskildebruk må til for å begrunne straff eller et alvorlig forvaltningsinngrep?

*Fra sivilprosessen:*

Redegjør for hovedpunktene vedrørende rettens forhold til partenes prosesshandlinger i sivil sak, jfr tvisteloven § 11-2.