

EGNETHETSPRØVE FOR ADVOKATER VÅREN 2011

Torsdag 7. april kl. 09.00-17.00

I alt 2 sider

Fra erstatningsretten:

Redegjør for det offentliges arbeidsgiveransvar etter norsk rett.

Fra fast eiendoms rettsforhold:

Redegjør for reglene og prinsippene om eierens rådighet over fast eiendom, herunder grensene for rådigheten i forhold til andre private rettssubjekter eller staten som forvalter av ressurser (eiendom mv), og grensene i forhold til statens utførelse av samfunnsoppgaver (offentligrettslig regulering).

Fra familieretten:

Redegjør for de rettslige hovedprinsippene for de økonomiske forholdene i samboerskap.

Fra kontraktsretten:

Redegjør kortfattet for de regler og prinsipper som gjelder i norsk rett om endring eller opphør av kontrakter som er bindende (gyldig) inngått.

Fra sivil- og straffeprosessen

- a) Forklar kort hva offentlighetsprinsippet i rettssaker vil si?
- b) Hvordan og hvor langt er prinsippet gjennomført i rettssaker?

Fra forfatnings- og forvaltningsretten

Børskursene hadde rast i mange land, og enkelte banker i utlandet var gått over ende. Også i Norge økte frykten for alvorlige finansielle problemer, og Regjeringen (Kongen i statsråd) besluttet å bruke 350 milliarder kroner til formål som etter dens syn vil være egnet til å roe gemyttene og sørge for at norske banker ikke kommer opp i tilsvarende problemer.

Noen dager etterpå holdt statsminister Peder Ås en tale til bank- og forsikringsforeningen, med sentralbanksjefen blant tilhørerne på første benk. Statsministeren ga sterkt uttrykk for at tiden nå var kommet til å stimulere økonomien gjennom en vesentlig nedsettelse av den såkalte styringsrenten, det vil si prisen på bankenes lån av penger fra Norges Bank. Sett i lys

av sentralbankloven, ”forventet jeg derfor at det kommende rentemøtet i Norges Bank vil treffe den riktige beslutning”, sa han i talen.

Samme uken møtte statsministeren – etter krav fra opposisjonen – i Stortinget for å redegjøre for krisepakken og for de økonomiske utsiktene mer generelt. ”Det er fint å være handlekraftig, men det får være måte på hva Regjeringen kan bestemme”, sa lederen for det største opposisjonspartiet i Stortinget, Marte Kirkerud. Hun reiste videre kritikk mot statsministerens opptreden i forhold til Norges Bank, og viste i den forbindelsen til sentralbankloven av 24. mai 1985 nr 28 §§ 1-2. Marte Kirkerud la til at også Regjeringens måte å fordele midlene var urettferdig. Den kom til å favorisere de aller største bankene, og dette har skapt uro i store deler av kredittvesenet, pekte hun på. Den samlede opposisjonen anmodet statsministeren om å se på fordelingsnøkkelen en gang til. Dette forslaget ble vedtatt av stortingsflertallet idet tilstrekkelig mange representanter fra regjeringspartiene også støttet forslaget.

Statsministeren valgte imidlertid å la være å gå gjennom fordelingsnøkkelen på nytt. Det førte til at stortingsflertallet vedtok følgende: ”Statsministeren har gjentatte ganger vist ringeakt for Stortinget i denne saken, og har forsømt sine plikter”.

Til tross for stortingsvedtaket valgte statsministeren å bli sittende fremfor å søke avskjed..

Drøft og avgjør de forfatnings- og forvaltningsrettslige spørsmålene som oppgaven reiser. Så vel prinsipale som subsidiære spørsmål skal behandles.