

Egnethetsprøven våren 2020

Privatrett

Oppgave 1:

Fra kjøpsretten:

Laura Aas solgte restaurantmøbler og møteromsmøbler i den høyere prisklassen fra sin bedrift i Oslo. Særlig populær var en serie basert på håndverkstradisjoner fra hennes opprinnelige hjemland, Estland. Laura samarbeidet med Lars Holm, som drev en trevarefabrikk i Bergen. Lars Holm produserte etter arbeidstegninger som Laura Aas hadde levert, og flere av hans ansatte hadde vært på opplæring i Estland.

Høsten 2017 fikk Laura Aas en stor bestilling fra en restaurantkjede, og hun mente det var gode utsikter til flere leveranser her. Lars Holm satte i gang med produksjonen etter avtale med Laura Aas. Leveringen fra Lars Holm skulle etter avtalen skje på godsterminalen for jernbanen i Bergen den 16. januar 2018. Laura Aas bestilte selv togtransport til Oslo, og hun skulle den 18. januar 2018 levere i Oslo til sin kunde.

Om morgenen den 16. januar satte Lars Holm konteineren med møblene inn på godsterminalen for jernbanen i Bergen. Samme dag ble det kjent at alle tog mellom Bergen og Oslo var innstilt i flere dager på grunn av snøstorm i fjellet. Laura Aas var fortvilet med tanke på at hun kunne miste den gode kunden, og hun forklarte i en e-postmelding til Lars Holm at dette kunne bli til stor skade for både ham og henne. Hun spurte om han kunne komme på andre måter å frakte møblene til Oslo på. Lars Holm var først litt tvilende og minnet om at han hadde gjort sitt. Likevel skrev han til slutt i svarmeldingen sin: "Jeg kan gjøre deg en tjeneste med å kjøre varene til Oslo. Jeg har lastebil og kan sette konteineren på den og være i Oslo ut på dagen den 17. januar. Jeg må ha betaling for transporten, men jeg ønsker ikke at vi skal endre avtalen vår ut over dette." Til dette svarte Laura Aas straks, fremdeles på e-post: "Betaling er selvsagt i orden. Flotte greier."

I samråd med Laura Aas fikk Lars Holm utlevert konteineren fra godsterminalen og satte seg bak rattet på tur til Oslo. Etter noen timers kjøring ble lastebilen tatt av et stort snøras som gikk over vegen, og lastebilen veltet. Lars Holm kom uskadd fra det, men konteineren havnet nede i ura, og innholdet var helt ødelagt. Politiet og de sakkyndige var samstemte om at Lars Holm hadde kjørt helt forsvarlig, og det hele var et hendelig uhell.

Lars Holm krevde betaling for varene. Han pekte på at han hadde levert i samsvar med avtalen, og at det ikke skulle gå ut over ham om varene gikk tapt ved en

tilfeldig hendelse etterpå. Laura Aas mente derimot at hun kunne heve avtalen, og hun ville derfor ikke betale kjøpesummen. Hun pekte på at de hadde endret leveringsvilkårene, og at de hadde avtalt et nytt leveringssted - Oslo. Varene var ikke levert, og nye møbler kunne ikke produseres i tide. Restaurantkjeden hadde hevet avtalen med henne.

Laura Aas mente også at kjøpsavtalen kunne heves selv om nytt leveringssted ikke skulle være avtalt, ettersom varene ble skadd mens Holm kjørte dem.

Hun krevde at Lars Holm skulle betale erstatning for den fortjenesten hun gikk glipp av fordi hun mistet avtalen med kunden sin. Et kjørehell kunne ikke fritta Lars Holm for ansvar, mente hun. Lars Holm var uenig i disse synspunktene. Han var enig i at restaurantkjeden hadde rett til å heve avtalen med Laura Aas, men mente at det ikke skulle gå ut over ham.

Drøft og ta stilling til de rettsspørsmål denne tvisten reiser.

Oppgave 2:

Fra fast eiendoms rettsforhold:

Redegjør for grensene for fast eiendom nede i grunnen og oppe i luften, samt for eiendomsrettens utstrekning i sjøgrunnen.

Oppgave 3:

Fra familieretten:

Redegjør for de økonomiske forhold i samboerskap.

Offentlig rett

Oppgave 4:

Fra forvaltningsretten og sivilprosessen

Redegjør for og sammenlign de grunnleggende reglene om saksbehandlingen i forvaltningssaker og i sivile saker for domstolene. Pek på hensyn som begrunner henholdsvis likheter og forskjeller mellom regelsettene.

Oppgave 5:

Fra strafferetten

Redegjør for grunntrekkene i reglene om tyveri og underslag.