

EKSAMENSOPPGAVE

Egnetthetsprøven Vår 2017

Dato: Onsdag 1. mars 2017

Tid: Kl. 9:00 – 17:00

Fra privatretten:

Avtalerett:

Hans Slice eide en ubebygget eiendom i Lillevik som han ønsket å selge. I januar 2017 tok han kontakt med Storebygg AS (Storebygg), og partene ble enige om å forhandle om vilkårene for salget. Under den første forhandlingsdag den 4. januar informerte Storebygg Hans om at firmaet ønsket å oppføre et nytt kontorbygg på eiendommen til eget bruk. Forhandlingene fortsatte den 5. og 6. januar. Sent på natten den 6. januar skrev adm. dir. i Storebygg, Større Enn Størst, i all hast ned følgende, som deretter ble signert av begge parter:

”AVTALE

1. Hans Slice og Storebygg inngår avtale om salg av Slice´s eiendom i Lillevik. Prisen skal være kr 10 mill. Overtagelsesdato skal være 1. mars 2017.
2. Denne avtale regulerer partenes ønsker og behov på omforent måte.

Hans Slice

Storebygg AS
Større Enn Størst
adm dir”

Hans nevnte under forhandlingene den 5. januar at han ønsket å beholde en mindre del av eiendommen selv, fordi salget ville kunne gjøre det mulig for ham å åpne en golfbutikk, noe som var ”hans høyeste ønske”, som han uttrykte det. Hans nevnte samtidig at han også ønsket at Storebygg skulle betale kontant.

På disse spørsmålene fikk han ikke noe svar, fordi han raskt skiftet tema og la ut om sine siste bravader på golfbanen. Større Enn Størst trakk et lettelsens sukk. Størst, som selv var golfspiller, skrøt av den gangen han traff hullet med et slag – ”hole in one”. Det endte med at de tok en øl og ”shaked hands”.



Det ble raskt kjent i Lillevik at Hans ville selge eiendommen, og han mottok 7. januar tilbud fra Lillebygg AS (Lillebygg) om kjøp av eiendommen til det Lillebygg i tilbudet omtalte en "pris han ville like".

Hans kunne ikke motstå fristelsen, og responderte overfor Lillebygg 8. januar. Han la frem det dokument med overskrift "avtale" som han hadde forhandlet seg frem til med Storebygg. Etter å ha blitt kjent med at prisen der var kr 10 mill, tilbød Lillebygg Hans kr 12 mill for eiendommen. Hans slo til og salgsavtale ble samtidig undertegnet. I avtalen ble det tatt inn vilkår som sikret Hans rett til å beholde den ønskede del av eiendommen og at oppgjøret skulle skje kontant.

Det oppsto tvist mellom Hans og Storebygg.

Storebygg gjorde prinsipalt gjeldende at Hans var uberettiget til å inngå avtalen med Lillebygg, fordi det var inngått bindende avtale mellom Storebygg og Hans. Hans bestred dette, men hevdet at i tilfelle måtte avtalen forplikte Storebygg, også med hensyn til den del av eiendommen Hans ville beholde og oppgjørsmåten (kontant).

Drøft og avgjør om det er inngått bindende avtale med Storebygg, og eventuelt hvilket innhold avtalen har. (Avtalen med Lillebygg skal ikke behandles).

Subsidiært anførte Storebygg at det ikke var adgang for Hans til å inngå i forhandlinger med Lillebygg, siden det i det minste var inngått en intensjonsavtale mellom Storebygg og Hans, og at han av denne grunn også var avskåret fra å la Lillebygg få innsyn i intensjonsavtalen.

Drøft og avgjør om Storebyggs anførsler kan føre frem.

Familierett:

Redegjør i hovedpunkter for de økonomiske virkningene av separasjon og skillsmisse.

Fra den offentlige rett:

Prosessrett:

Foreta en kortfattet sammenligning mellom beviskravene i norsk sivilprosess og straffeprosess.

Forvaltningsrett:

- 1) Redegjør for begrepet "vedtak" i forvaltningsprosessen.
- 2) Redegjør for forskjellen på et enkeltvedtak og en forskrift.